

**VRHOVNOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE**

putem

TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

Posl br P-1997/16

Tužitelji i revidenti:

ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršica 60 OIB: 06571045637

NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoae 3 OIB: 83565636972

Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB: 45735250142

Tuženik:

Nava banka d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB: 07492912398

PREDMET: PRIJEDLOG ZA DOPUŠTENJEM REVIZIJE

Dana 07. rujna 2020. godine Tužitelji/revidenti su putem e komunikacije preuzeli Presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br Pž-3502/18 od 25. lipnja 2020. godine koja je donesena na temelju članka 373.a. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 – dalje u tekstu ZPP) kojim je odbijena njihova žalba protiv Presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl br P-1997/16 od 12. travnja 2018. godine.

Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br Pž-3502/18 od 25. lipnja 2020. godine je suđeno

I.Odbija se žalba prvotužitelja Aris 2000 d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1997/2016 od 12. travnja 2018. u dijelu podtočke 1.3. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-1861/09 od 16. travnja 2009. na iznos od 1.000.000,00 kn i bjanko zadužnice OV-1862/09 od 16. travnja 2009. na iznos od 1.000.000,00 kn te njihovo vraćanje prvotužitelju, u podtočki 1.4. njezine izreke, u dijelu podtočke 2.3. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-4390/08 od 26. kolovoza 2008. na iznos od 1.000.000,00 kn i njezino vraćanje prvotužitelju, u podtočki 2.4. njezine izreke, u dijelu podtočke 3.3. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-4388/08 od 26. kolovoza 2008. na iznos od 1.000.000,00 kn, bjanko zadužnice OV-4389/08 od 26. kolovoza 2008. na iznos od 500.000,00 kn i bjanko zadužnice OV-5183/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 500.000,00 kn te njihovo vraćanje prvotužitelju, u podtočki 3.4. njezine izreke te u podtočki 4. njezine izreke.

II. Odbija se žalba drugotužitelja Novabela grupa d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1997/2016 od 12. travnja 2018. u dijelu podtočke 1.1. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-5188/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn i bjanko zadužnice OV-5189/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn te njihovo vraćanje drugotužitelju, u dijelu podtočke 2.1. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-13136/07 od 7. rujna 2007. na iznos od 500.000,00 kn i njezino vraćanje drugotužitelju, u dijelu podtočke 3.1. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-5190/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn i bjanko zadužnice OV-5191/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn te njihovo vraćanje drugotužitelju.

III. Odbija se žalba trećetužitelja Hrvoja Šimića kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1997/2016 od 12. travnja 2018. u dijelu podtočke 1.2. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-5192/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn i bjanko zadužnice OV-5193/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn i njihovo vraćanje trećetužitelju te u dijelu podtočke 3.2. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-5194/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn i bjanko zadužnice OV-5195/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn te njihovo vraćanje trećetužitelju.

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl br P-1997/16 od 12. travnja 2018. godine je suđeno

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja:

"1.1 Nalaže se tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije

-bjanko zadužnicu OV-5188/10 od 09. studenog 2010. godine na iznos od 1.000.000,00 kn

-bjanko zadužnicu OV-5189/10 od 09. studenog 2010.godine na iznos od 1.000.000,00 kn, te vrati tužitelju NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoje 3 OIB: 83565636972, zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

1.2. Nalaže se tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije

-bjanko zadužnicu OV-5192/10 od 09 studenog 2010 godine na iznos od 1,000.000,00 kn

-bjanko zadužnicu OV-5193/10 od 09 studenog 2010 godine na iznos od 1.000.000,00 kn, te vrati tužitelju Hrvoju Šimiću iz Zagreba, Bleiweisova 27, 016 45735250142 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

1.3. Nalaže se tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije

-bjanko zadužnicu OV-1861/09 od 16 travnja 2009 godine na iznos od 1.000.000,00 kn

-bjanko zadužnicu OV-1862/09 od 16 travnja 2009 godine na iznos od 1.000.000,00 kn

te vrati tužitelju ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršica 60 OIB 06571045637 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

1.4. Nalaže se tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana izda ispravu tužitelju ARIS 2000 d.o.o. Zagreb Frateršica 60 OIB: 06571045637 kojom dopušta uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.Č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 1421m², te k.č.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru, koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-1733/2010 od 09.prosinca 2010.godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 241.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke odnosno Tužitelj ARIS 2000 d.o.o. Zagreb Frateršica 60 OIB: 06571045637 je

ovlašten temeljem pravomoćnog otpravka ove presude zatražiti uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 142m², te k.č.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-1733/2010 od 09. prosinca 2010 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 241.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke za korist Tuženika NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398

2.1. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije bjanko zadužnicu OV-13136/07 od 07 rujna 2007 godine na iznos od 500.000,00 kn te vrati Tužitelju NOVABELA GRUPA d.o.o., Zagreb, Augusta Šenoje 3 OIB: 83565636972 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

2.2. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB: 07492912398 da u roku od osam dana vrati tužitelju Hrvoju Šimić iz Zagreba, Bleiweisova 27 ,OIB 45735250142 dvije bjanko akceptirane mjenice

2.3. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB: 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije bjanko zadužnicu OV-4390/08 od 26. kolovoza 2008 godine na iznos od 1.000.000,00 kn, te vrati Tužitelju ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršica 60 OIB: 06571045637 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

2.4. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398 da u roku od osam dana izda ispravu ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršica 60 OIB: 06571045637 kojom dopušta uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 3202 oranica Horvatinščina površine 5668 m² upisano u zk ul 2011 k.o. Veleškovec, k.č.br. 1754, livada "Zaluka", površine 5607 m² upisano u zk ul 953 k.o. Lovrećan, te k.č.br. 1756, livada "Zaluka", površine 1960 m² upisano u zk ul 1402 k.o. Lovrećan sve Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-122/2010 od 21 siječnja 2010. godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 300.000,00 kuna odnosno Tužitelj ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršica 60 OIB: 06571045637 je ovlašten temeljem pravomoćnog otpravka ove presude zatražiti uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 3202 oranica Horvatinščina površine 5668 m² upisano u zk ul 2011 k.o. Veleškovec, k.č.br. 1754, livada "Zaluka", površine 5607 m² upisano u zk ul 953 k.o. Lovrećan, te k.č.br. 1756, livada "Zaluka", površine 1960 m² upisano u zk ul 1402 k.o. Lovrećan sve Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-122/2010 od 21 siječnja 2010 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 300.000,00 kuna za korist Tuženika NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398

3.1. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije -bjanko zadužnicu OV-5190/10 od 09.studenog 2010. godine na iznos od 1.000.000,00 kn -bjanko zadužnicu OV-5191/10 od 09.studenog 2010. godine na iznos od 1.000.000,00 kn, te vrati Tužitelju NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoje 3 OIB: 83565636972 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

3.2. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB: 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije -bjanko zadužnicu OV-5194/10 od 09 studenog 2010 godine na iznos od 1.000.000,00 kn -bjanko zadužnicu OV-5195/10 od 09.studenog 2010. godine na iznos od 1.000.000,00 kn, te vrati tužitelju Hrvoju Šimić iz Zagreba, Bleiweisova 27 ,OIB 45735250142 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

3.3. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB 07492912398 da u roku od osam dana povuče sa naplate iz Financijske agencije

-bjanko zadužnicu OV-4388/08 od 26 kolovoza 2008 godine na iznos od 1.000.000,00 kn -bjanko zadužnicu OV-4389/08 od 26. kolovoza 2008. godine na iznos od 500.000,00 kn

-bjanko zadužnicu OV-5183/10 od 09 studenog 2010 godine na iznos od 500.000,00 kn, te vrati tužitelju ARIS 2000 d.o.o. Zagreb, Frateršća 60 OIB 06571045637 zajedno sa dvije bjanko akceptirane mjenice

3.4. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 oib: 07492912398 da u roku od osam dana izda ispravu Tužitelju ARIS 2000 d.o.o. Zagreb, Frateršća 60 OIB: 06571045637 kojom dopušta uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 1421m², te k.č.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-1599/2010 od 17 studenog 2010 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 214.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke odnosno Tužitelj ARIS 2000 d.o.o. Zagreb Frateršća 60 OIB: 06571045637 je ovlašten temeljem pravomoćnog otprevka ove presude zatražiti uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 1421m², te k.č.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-1599/2010 od 17 studenog 2010 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 214.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke za korist Tuženika NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 OIB: 07492912398

4. Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 oib: 07492912398 da u roku od osam dana izda ispravu Tužitelju ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršća 60 OIB 06571045637 kojom dopušta uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 1421m², te kx.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl. Br. Z-28/2009 od 14 siječnja 2009 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 300.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke odnosno Tužitelj ARIS 2000 d.o.o. Zagreb Fraterščica, 60 OIB: 06571045637 je ovlašten temeljem pravomoćnog otprevka ove presude zatražiti uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 1421m², te k.č.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-28/2009 od 14 siječnja 2009 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 300.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke za korist tuženika NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27 OIB: 07492912398“

Tužitelji ovime podnose prijedlog za dopuštenjem revizije u odnosu na dio Presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br Pž-3502/18 od 25. lipnja 2020. godine kojim je suđeno

I. Odbija se žalba prvotuzitelja Aris 2000 d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1997/2016 od 12. travnja 2018. u dijelu podtočke 1.3. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-1861/09 od 16. travnja 2009. na iznos od 1.000.000,00 kn i bjanko zadužnice OV-1862/09 od 16. travnja 2009. na iznos od 1.000.000,00 kn te njihovo vraćanje prvotuzitelju, u podtočki 1.4. njezine izreke, u dijelu podtočke 2.3. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-4390/08 od 26. kolovoza 2008. na iznos od 1.000.000,00 kn i njezino vraćanje prvotuzitelju, u podtočki 2.4. njezine izreke, u dijelu podtočke 3.3. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-4388/08 od 26. kolovoza 2008. na iznos od 1.000.000,00 kn, bjanko zadužnice OV-4389/08 od 26. kolovoza 2008. na iznos od 500.000,00 kn

i bjanko zadužnice OV-5183/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 500.000,00 kn te njihovo vraćanje prvotuzitelju, te u podtočki 4. njezine izreke.

II. Odbija se žalba drugotuzitelja Novabela grupa d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1997/2016 od 12. travnja 2018. u dijelu podtočke 1.1. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-5188/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn i bjanko zadužnice OV-5189/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn te njihovo vraćanje drugotuzitelju, u dijelu podtočke 2.1. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-13136/07 od 7. rujna 2007. na iznos od 500.000,00 kn i njezino vraćanje drugotuzitelju, u dijelu podtočke 3.1. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-5190/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn i bjanko zadužnice OV-5191/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn te njihovo vraćanje drugotuzitelju.

III. Odbija se žalba trećetuzitelja Hrvoja Šimića kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1997/2016 od 12. travnja 2018. u dijelu podtočke 1.2. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-5192/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn i bjanko zadužnice OV-5193/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn i njihovo vraćanje trećetuzitelju te u dijelu podtočke 3.2. njezine izreke kojim je odbijen zahtjev za povlačenje s naplate bjanko zadužnice OV-5194/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn i bjanko zadužnice OV-5195/10 od 9. studenog 2010. na iznos od 1.000.000,00 kn te njihovo vraćanje trećetuzitelju.

te naznačavaju na pravna pitanja

(i) da nakon što nastupi zastara tražbina, prestaje pravo vjerovnika zahtijevati ispunjenje obveze – primjena članka 214. Zakon o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 - dalje u tekstu ZOO)

(ii) prigovor da popunjavanja bianco zadužnica da nije ispunjena u skladu s osnovnim poslom, može se uspješno isticati prema vjerovniku iz osnovnog posla ako tu zadužnicu nije ispunio u skladu s osnovnim poslom jer u postupanju sa zadužnicom važi načelo savjesnosti i poštenja – primjena članka 4. ZOO

(iii) da drugostupanjski sud odluku donosi prema stanju spisa, tj. nakon što je na temelju isprava i izvedenih dokaza koji se nalaze u spisu utvrdio neku činjenicu, proizlazi da drugostupanjski sud nema ovlaštenje prvostupanjskog suda da, u nemogućnosti da se neka činjenica s dovoljnom sigurnosti utvrdi, o postojanju te činjenice odluči primjenom pravila o teretu dokazivanja te je u takvom slučaju, ako na to upiru žalbeni navodi, obavezan je ukinuti prvostupanjsku presudu zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, a ako smatra da je činjenično stanje pogrešno utvrđeno – primjena članak 221.a ZPP u žalbenom postupku – povreda parničnog postupka pred drugostupanjskim sudom

(iv) da drugostupanjski sud čini bitnu povredu parničnog postupka iz članka 354. stav 2. točka 11.ZPP, prilikom donošenja presude iz članka 373.a. ZPP, kada uopće nema nikakvih obrazloženja u odnosu na činjenice iznesene u tužbi, žalbene razloge i razloge radi kojih je donio presudu - bitna povreda parničnog postupka pred drugostupanjskim sudom

Obrazloženje

U odnosu na dio tužbe (točke 1.1.; 1.2.; 1.3;2.1.; 2.2; 2.3.; 3.1.;3.2.; 3.3.) u kojem **Tužitelji/Revidenti** ARIS 2000 d.o.o., Novabela grupa d.o.o., Hrvoje Šimić **traže da se naloži Tuženiku** NAVA BANKA d.d. u stečaju naznačene **bjanko zadužnice** koje je primio na temelju ugovora o kreditu, potom popunio, te podnio na naplatu, je **dužan povući sa naplate kod Financijske agencije i vratiti tužitelja** te naznačena pravna pitanja

(i) da nakon što nastupi zastara tražbina, prestaje pravo vjerovnika zahtijevati ispunjenje obveze – primjena članka 214. ZOO

(ii) prigovor da popunjavanja **bianco zadužnica** da nije ispunjena u skladu s osnovnim poslom, može se uspješno isticati prema vjerovniku iz osnovnog posla ako tu zadužnicu nije ispunio u skladu s osnovnim poslom jer u postupanju sa **bjanko zadužnicom** važi načelo savjesnosti i poštenja – primjena članka 4. ZOO

koje je istovjetno sa pravnim shvaćanjem naslovnog suda u pogledu popunjavanja **bjanko mjenica** koje su predane kao instrument osiguranja po kreditu zauzeta na četvrtoj sjednici Građanskog odjela Vrhovnoga suda Republike Hrvatske 16. travnja 2007. godine te u Presudi Vrhovnog sud Republike Hrvatske posl br Rev 760/04-2 od 16. siječnja 2008. godine „*prigovor da bianco mjenica nije ispunjena u skladu s osnovnim poslom, može se, pak, uspješno isticati prema vjerovniku iz osnovnog posla ako tu mjenicu nije ispunio u skladu s osnovnim poslom.*“

pa se predlaže dopustiti reviziju jer je riječ o pravnom pitanju o kojem odluka suda drugog stupnja odstupa od prakse revizijskog suda, što su razlozi iz članka 385.a. stavak 1. alineja 1. i 2 ZPP, čime bi se osigurala jedinstvena primjena prava i ravnopravnosti u njegovoj primjeni te razvoj prava kroz sudsku praksu, obzirom je za očekivati da će takvo pravno pitanje biti učestalo jer se zadužnice kao instrument osiguranja naplate uobičajeno predaju uz svaki ugovor o kreditu koji se sklopa između pravnih osoba te fizičkih osoba koje obavljaju gospodarsku djelatnost

a suprotno je pravnim shvaćanjima u obrazloženju Presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br Pž-3502/18 od 25. lipnja 2020. godine kada se navodi da kako je nesporno zastara po ugovorima o kreditu nastupila¹, da su kao sredstvo osiguranja tražbina iz prethodno navedenih ugovora o kreditu tužitelji su predali i zadužnice, ali da trenutku predavanja zadužnica nije protekao petogodišnji zastarni rok pa potraživanja iz zadužnica nisu bila zastarjela.

¹ Između stranaka nije bilo prijeporno da su potraživanja tuženika s osnove Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 3044 sklopljenog 5. studenog 2010. i s osnove Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 3043 sklopljenog 5. studenog 2010. dospjela 11. studenog 2011., a potraživanje tuženika s osnove Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 2971 sklopljenog 15. siječnja 2010. te dodatka 1 i dodatka 2 tom ugovoru dospjelo je 30. lipnja 2011.

Tužitelji osnovano ističu da je rok zastare potraživanja iz ugovora o kreditu sklopljenog između pravnih osoba tri godine, u smislu odredbe čl. 228. st. 1. ZOO-a. O navedenom je zastarnom roku pravno shvaćanje zauzeo i Građanski odjel Vrhovnog suda Republike Hrvatske na sjednici održanoj 14. studenog 2013.

Dakle, potraživanja tuženika s osnove Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 3044 sklopljenog 5. studenog 2010. i s osnove Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 3043 su zastarjela 12. studenog 2014., a potraživanja tuženika s osnove Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 2971 sklopljenog 15. siječnja 2010. te dodatka 1 i dodatka 2 tom Ugovoru zastarjela su 1. srpnja 2014.

U odnosu na dio tužbe (točka 4. brisovno očitovanje²) **u kojom Tužitelj/Revident ARIS 2000 d.o.o., traže da se naloži** Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju izdavanje brisovnog očitovanja

(iii) da drugostupanjski sud odluku donosi prema stanju spisa, tj. nakon što je na temelju isprava i izvedenih dokaza koji se nalaze u spisu utvrdio neku činjenicu, proizlazi da drugostupanjski sud nema ovlaštenje prvostupanjskog suda da, u nemogućnosti da se neka činjenica s dovoljnom sigurnosti utvrdi, o postojanju te činjenice odluči primjenom pravila o teretu dokazivanja te je u takvom slučaju, ako na to upiru žalbeni navodi, obavezan je ukinuti prvostupanjsku presudu zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, a ako smatra da je činjenično stanje pogrešno utvrđeno – primjena članak 221.a Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 90/17 – dalje u tekstu ZPP) u žalbenom postupku – bitna povreda parničnog postupka pred drugostupanjskim sudom koje je istovjetno sa pravnim shvaćanjem u Presudi Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl br Rev-1224/1997-2 od 6. prosinca 2000. godine

jer tužitelj ARIS 2000 d.o.o. je tvrdio da je tražbina prestala i da je vraćena da Tuženik Nava banka d.d. nije u stečaju prijavio možebitne tražbine koje su osigurane zalogom, a Tuženik Nava banka d.d. u stečaju nije iznio nikakve dokaze da bi tražbina osigurana zalogom uopće nastala

(iv) da drugostupanjski sud čini bitnu povredu parničnog postupka iz članka 354. stav 2. točka 11. ZPP, prilikom donošenja presude iz članka 373. a. ZPP, kada uopće nema nikakvih obrazloženja u odnosu na činjenice iznesene u tužbi, žalbene razloge i razloge radi kojih je donio presudu koje je istovjetno sa pravnim shvaćanjem u pravnim shvaćanjima u obrazloženju Presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br Pž-3502/18 od 25. lipnja 2020. godine da su osnovani su, međutim, žalbeni navodi da je počinjena bitna povreda propisana odredbom članka 354. stavak 2. točke 11. ZPP-a, iz razloga što prvostupanjska presuda ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama - prvostupanjski sud u obrazloženju presude navodi koje su činjenice stranke iznijele i koje su dokaze predložile, ali ne navodi koje je odlučne činjenice sud utvrdio, već navodi jedino odredbu materijalnog prava koju je primijenio odlučujući o prigovoru zastare. - Također, tužitelji osnovano ističu i da u obrazloženju presude nije navedeno iz kojeg razloga sud odbija dio tužbenog zahtjeva koji se odnosi na povrat mjenica.

pa se predlaže dopustiti reviziju jer je riječ o pravnom pitanju o kojem odluka suda drugog stupnja odstupa od prakse revizijskog suda, što su razlozi iz članka 385.a. stavak 1. alineja 1. i 2 ZPP, čime bi se osigurala jedinstvena primjena prava i ravnopravnosti u njegovoj primjeni te razvoj prava kroz sudsku praksu, obzirom je za očekivati da će takvo pravno pitanje biti učestalo jer se zadužnice kao instrument osiguranja naplate uobičajeno predaju uz svaki ugovor o kreditu koji se sklopa između pravnih osoba te fizičkih osoba koje obavljaju gospodarsku djelatnost

² Nalaže se Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju Zagreb, Tratinska 27 oib: 07492912398 da u roku od osam dana izda ispravu Tužitelju ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Frateršca 60 OIB 06571045637 kojom dopušta uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća,skladište i dvorište, površine 1421m², te kx.br. 465/6 put, površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl. Br. Z-28/2009 od 14 siječnja 2009 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 300.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke odnosno Tužitelj ARIS 2000 d.o.o. Zagreb Frateršćica, 60 OIB: 06571045637 je ovlašten temeljem pravomoćnog otpavka ove presude zatražiti uknjižbu brisanja založnog prava na k.č.br. 464/2 put, površine 126m², k.č.br. 465/5 kuća, skladište i dvorište, površine 1421m², te k.č.br. 465/6 put. površine 122 m² upisano u zk. ul. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru koja uknjižba je provedena Rješenjem posl br Z-28/2009 od 14 siječnja 2009 godine Općinskog suda u Zlataru u iznosu od 300.000,00 EUR kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke za korist tuženika NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27 OIB: 07492912398

a suprotno je pravnim shvaćanjima u obrazloženju Presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br Pž-3502/18 od 25. lipnja 2020. godine nema uopće navoda radi čega je odbio žalbu u odnosu na točku 4. **u kojem Tužitelj/Revident ARIS 2000 d.o.o., traže da se naloži** Tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju izdavanje brisovnog očitovanja, jer u obrazloženju nema niti jednog navoda o založnom pravu koja uknjižba je provedena Rješenjem posl. Br. Z-28/2009 od 14 siječnja 2009 godine Općinskog suda u Zlataru

TUŽITELJ/REVIDENTI:

ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB

NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB

HRVOJE ŠIMIĆ

Svi zastupani po odvjetnici
Sandri Dragičević iz Zagreba