

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

RC Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud

Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa

St-1035/2025

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 2

06-06-2025

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA:
UR. BROJ:

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

DANFOSS, d.o.o.

OIB

10993670080

Adresa / sjedište

Avenija Većeslava Holjevca 40, Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo

OIB

18556905592

Adresa / sjedište

Ulica Velimira Škorpika 11, Zagreb

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu, posl.broj: 12 Povrv-699/2021-11 od 13. lipnja 2022. g.

Iznos dospjele tražbine EUR 90.906,91 (euro)

Glavnica EUR 65.064,75 (euro)

Kamate EUR 25.842,16 – obračunate do 19.05.2025. g. (euro)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

0,00 EUR (euro)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- Presuda Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. 12 Povrv-699/2021-11 od 13.6.2022.

- izvadak iz poslovnih knjiga podnositelja prijave od 19.05.2025. g.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA ☐ NE ☒ za iznos _____ / _____ (euro)

Naziv ovršne isprave

/

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

/

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

/

Iznos tražbine _____ / _____ (euro)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje

ODRIČEM ☐ NE ODRIČEM ☐

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM ☐ NE PRISTAJEM ☐

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

/

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

/

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM ☐ NE PRISTAJEM ☐

Mjesto i datum

Zagreb, 04.06.2025. g.

Potpis vjerovnika

Za Danfoss, doo
Odvjetnik Vanja Marković,
po punomoći (u prilogu)

Vanja Marković, Odvjetnik
Dr. Franje Rečkog 10
- Zagreb -

ODVJETNIČKA PUNOMOĆ

Trgovačko društvo DANFOSS, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, Avenija Većeslava Holjevca 40, Zagreb, upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod matičnim brojem upisa MBS: 080061181, OIB: 10993670080, koje samostalno i pojedinačno zastupa direktor Ana Samardić, OIB: 35930895706, sa prebivalištem u Zagrebu, Gornja ulica 4A
(dalje u tekstu: "Društvo")

ovime ovlašćuje sljedeće osobe, i to svaku od njih samostalno i pojedinačno:

VANJU MARKOVIĆA, odvjetnika u Zagrebu, Dr. Franje Račkog 10, 10 000 Zagreb, OIB: 13663011413
i/ili

NIKOLU JURIĆA, odvjetnika u Zagrebu, Dr. Franje Račkog 10, 10 000 Zagreb, OIB: 51882238896
i/ili

MARINU BLAŽUN, odvjetnika u Zagrebu, Dr. Franje Račkog 10, 10 000 Zagreb, OIB: 02852683553

da nas zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, stečajnom postupku, predstečajnom postupku, postupku predstečajne nagodbe, zemljišnoknjižnom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave, u postupku pred FINA-om, te u postupcima pred svim drugim javnim, državnim, lokalnim ili drugim tijelima ili osobama

u najširem mogućem opsegu, a radi utvrđenja, prijave, priznanja i naplate potraživanja od trgovačkog društva BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592

Ovlašćujem odvjetnika da me zastupa u svim mojim pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite i ostvarenja naših na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, u najširem mogućem opsegu, a što posebno, ali ne ograničavajući se na, obuhvaća ovlaštenje da podnosi prijave, prigovore, zahtjeve, molbe, prijedloge, tužbe, žalbe i ostale podneske, da podnese osnovu za plaćanje nadležnom tijelu radi izvršenja, da izvrši uvid i da pribavlja podatke iz očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa i svih drugih registara, da podnosi prijave tražbina i daje sve potrebne izjave i poduzima sve potrebne radnje te da glasuje o svim pitanjima u stečajnom postupku i postupku predstečajne nagodbe, da glasuje o planu financijskog restrukturiranja, da glasuje o stečajnom planu, da daje pristanak na sklapanje predstečajne nagodbe, te da poduzima sve druge radnje predviđene stečajnim zakonom ili ovršnim zakonom, da izdaje sve potrebne izjave na ili izvan ročišta, sklapa poravnanja te da prima novac i novčane vrijednosti i o tome izdaje potvrde.

Potpisom ove punomoći potvrđujem da sam upoznat(a) sa svim pravnim posljedicama, rizicima i troškovima koji su vezani uz postupak i/ili uz svrhu za koju se izdaje ova punomoć. Jednako tako, potpisom ove punomoći opunomoćitelj se obvezuje poduzeti sve mjere i radnje kako bi se odvjetnik obeštio, zaštitio i namirio u slučaju obveza, potraživanja, tužbi, šteta (što posebno, ali ne ograničavajući se na, obuhvaća stvarnu štetu, izmaklu dobit, neimovinsku štetu, te bilo koju drugu posljedičnu štetu), troškova i gubitaka koje treća osoba potražuje od odvjetnika, a vezano uz odvjetnikovo poduzimanje radnji iz ove punomoći. Također, potpisom ove punomoći svaki od opunomoćitelja se obvezuje da neće poduzimati nikakve radnje te da neće postavljati nikakve zahtjeve prema odvjetniku, zbog postupanja sukladno ovlaštenjima iz ove punomoći.

U Zagrebu dana 22.05.2025. godine



.....
Ana Samardić DANFOSS d.o.o.

Avenija Većeslava Holjevca 40, Zagreb

ENGINEERING
TOMORROW



Adresa kupca
Brodograđevna Industrija Split
dioničko društvo
Put Supavla 21 P.P. 517
21000 SPLIT
CROATIA

Izvod otvorenih stavaka

Datum 19.05.2025

Vaša kontakt osoba	Naša referenca
Prima:	Prima: AR Query
Telefon:	Telefon: +385 18848016
E-mail:	E-mail: ar.query@danfoss.com
Naš broj računa kod Vas	Vaš račun kod nas
	7343528

Specifikacija

Broj dokumenta	Račun/Referenca Vaš broj narudžbe	Datum dokumenta	Dospijeće	Prekoračenje	Valuta	Iznos	Valuta	Iznos
609/BSHR	609/BSHR	23.02.2021	25.03.2021	1.516	EUR	8.721,31	HRK	65.710,70
755/BSHR	755/BSHR	03.05.2021	04.04.2021	1.506	EUR	883,06	HRK	6.653,43
1517/BSHR	1517/BSHR	23.04.2021	23.05.2021	1.457	EUR	49.264,85	HRK	371.185,98
1695/BSHR	1695/BSHR	05.05.2021	05.05.2021	1.475	EUR	1.362,01	HRK	10.262,09
Ukupno stanje Datum 2025-05-19					EUR	60.231,23	HRK	453.812,20
								7,5345

Analiza po datumu dospelja

Valuta	+30 Dana	1-30 Dana	Izvan valute
EUR	60.231,23	0	0
HRK	453.812,20	0	0

DANFOSS d.o.o.
Avenija Većeslava Holjevca 40, Zagreb

Banka podaci			
Valuta	Banka	SWIFT/BIC code	IBAN/Bankovni rn.
EUR	Zagrebačka banka d.d	ZABAHR2X	HR4723600001103052484

Danfoss d.o.o.
Avenija Većeslava Holjevca 40
HR-10000 Zagreb, Hrvatska

Direktori: Ana Perasić, Ana Samardić
Upisani u registar Trgovačkog suda u Zagrebu
MBS 080061181

PDV: HR10993670080
OIB: 10993670080
Temeljni kapital 199.084,21EUR uplaćen u cjelosti

DANFOSS, d.o.o.
Avenija Većeslava Holjevca 40
Zagreb
OIB: 10993670080

U Zagrebu, 22.05.2025. godine

PREDMET: Izračun zateznih kamata na tražbine za potrebe predstečajnog postupka

Poštovani,

za potrebe predstečajnog postupka koji se pod brojem St-1035/2025 vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, a u odnosu na dužnika-trgovačkog društva BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, a koji predstečajni postupak je otvoren dana 19. svibnja 2025. godine

u nastavku iznosimo izračun zateznih kamata na iznose i prema primjenjivim zakonskim zateznim kamatnim stopama, kako je navedeno u presudi Trgovačkog suda u Splitu, posl.broj: 12 Povrv-699/2021-11 od 13. lipnja 2022. g.:

glavnica tražbine u EUR (i HRK kao izvornoj valuti obveze, ako je mjerodavno)	datum dospijeca	kamate obračunate od dana dospijeca do dana otvaranja predstečajnog postupka (19.05.2025.) u EUR
8.721,31 EUR (protuvrijednost 65.710,70 HRK – kao izvorna valuta obveze)	26. ožujka 2021.	EUR 3.593,67
40,00 EUR (izvorna valuta obveze)	26. ožujka 2021.	EUR 16,48
883,06 EUR (protuvrijednost 6.653,43 HRK – kao izvorna valuta obveze)	5. travnja 2021.	EUR 362,00
40,00 EUR (izvorna valuta obveze)	5. travnja 2021.	EUR 16,40
1.362,01 EUR (protuvrijednost 10.262,09 HRK – kao izvorna valuta obveze)	6. svibnja 2021.	EUR 549,37
40,00 EUR (izvorna valuta obveze)	6. svibnja 2021.	EUR 16,13
49.264,85 EUR (protuvrijednost 371.185,98 HRK – kao izvorna valuta obveze)	24. svibnja 2021.	EUR 19.682,75
40,00 EUR (izvorna valuta obveze)	24. svibnja 2021.	EUR 15,98
1.534,63 EUR (protuvrijednost 11.562,68 HRK – kao izvorna valuta)	16. kolovoza 2021.	EUR 586,03

Banka:
Zagrebacka banka d.d
Broj rač.: 1103052484
SWIFT: ZABHR2X
IBAN: HR4723600001103052484

Osobni identifikacijski broj
OIB 10993670080
MBS: 080061181

Temeljni kapital iznosi:
EUR 199.084,21 uplaćen
u cjelosti

Direktor:
Ana Perasić, Ana Samardić
upisane u registar
Tgovačkog suda u Zagrebu

obveze]		
3.138,89 EUR (protuvrijednost 23.650,00 HRK – kao izvorna valuta obveze)	13. lipnja 2022.	EUR 1.003,35
UKUPNO GLAVNICA: EUR 65.064,75	/	UKUPNO KAMATE: EUR 25.842,16

Srdačan pozdrav,
Ana Samardić, direktor

M.P.



DANFOSS d.o.o.

Avenija Većeslava Holjevića 40, Zagreb

Banka:
Zagrebacka banka d.d
Broj rač.: 1103052484
SWIFT: ZABHR2X
IBAN: HR4723600001103052484

Osobni identifikacijski broj
OIB 10993670080
MBS: 080061181

Temeljni kapital iznosi:
EUR 199.084,21 uplaćen
u cjelosti

Direktor:
Ana Perasić, Ana Samardić
upisane u registar
Tgovačkog suda u Zagrebu



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 12 Povrv-699/2021-11

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Splitu, sudac Paško Bačić, u pravnoj stvari tužitelja DANFOSS, d.o.o. Zagreb, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, OIB: 10993670080, kojeg zastupa punomoćnik Vanja Marković, odvjetnik u Zagrebu, Dr. Franje Račkog 10, protiv tuženika BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Split, Put Supavla 21, OIB: 18556905592, kojeg zastupa punomoćnica Smiljenka Buljan, odvjetnica u Splitu, Gundulićeva 26A, radi isplate iznosa od 453.812,20 kn i 160,00 EUR, nakon održane usmene i javne glavne rasprave zaključene 29. travnja 2022. u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Marine Blažun, odvjetničke vježbenice kod odvjetnika Vanje Markovića iz Zagreba te punomoćnice tuženika, 13. lipnja 2022.

presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ante Zlokića iz Splita poslovni broj Ovr-1868/2021 od 16. kolovoza 2021. u dijelu kojim se nalaže tuženiku da u roku od osam dana isplati tužitelju sljedeće iznose:

- iznos od 65.710,70 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 26. ožujka 2021. do isplate po stopi propisanoj čl. 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi koja odgovara referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena;
- iznos od 40,00 EUR-a, plativo u kunskoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 26. ožujka 2021. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena;
- iznos od 6.653,43 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 5. travnja 2021. do isplate po stopi propisanoj čl. 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi koja odgovara referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena;
- iznos od 40,00 EUR-a, plativo u kunskoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 5. travnja 2021. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na

stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena;

- iznos od 10.262,09 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 6. svibnja 2021. do isplate po stopi propisanoj čl. 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi koja odgovara referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena;

- iznos od 40,00 EUR-a, plativo u kunskoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 6. svibnja 2021. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena;

- iznos od 371.185,98 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 24. svibnja 2021. do isplate po stopi propisanoj čl. 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi koja odgovara referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena;

- iznos od 40,00 EUR-a, plativo u kunskoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 24. svibnja 2021. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena,

kao i u dijelu kojim se nalaže tuženiku da u roku od osam dana naknadi tužitelju nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 11.562,68 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 16. kolovoza 2021. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ante Zlokića iz Splita poslovni broj Ovr-1868/2021 od 16. kolovoza 2021. u dijelu kojim je tuženiku naloženo naknaditi tužitelju nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 62,50 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate te se u tom dijelu zahtjev tužitelja odbija kao neosnovan.

III. Nalaže se tuženiku da u roku od petnaest dana naknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 23.650,00 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 13. lipnja 2022. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, dok se zahtjev tužitelja za

naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 100,00 kuna odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja kao ovrhovoditelja javni bilježnik Ante Zlokić iz Splita donio je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-1868/2021 od 16. kolovoza 2021., a kojim rješenjem je naloženo tuženiku kao ovršeniku da u roku od osam dana isplati tužitelju iznose od ukupno 453.812,20 kn i 160,00 EUR-a zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dospeljeća pojedinačnih iznosa do isplate, kao i da mu naknadi nastale troškove ovršnog postupka s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate te je radi prisilnog ostvarenja te tražbine određena predložena ovrha.

2. Protiv donesenog rješenja o ovrsi tuženik je pravovremeno podnio prigovor, ističući da to rješenje pobija u cijelosti. Tuženik je u prigovoru naveo da osporava osnov i visinu potraživanja tužitelja, jer da prijedlogu za ovrhu ne prileže relevantni dokazi iz kojih bi bilo razvidno na temelju koje osnove tužitelj ima tražbinu od tuženika, kao i da nema dokaza da su stranke bile u poslovnom odnosu, da je tužitelj pružio kakvu uslugu odnosno isporučio robu tuženiku, odnosno da nema dokaza da tužitelj prema tuženiku ima bilo kakvo dospjelo potraživanje. Isprave koje je tužitelj dostavio uz prijedlog za ovrhu da ne dokazuju osnovanost ni visinu tužiteljeve tražbine, budući da se radi od jednostranim ispravama tužitelja.

3. Povodom podnesenog prigovora tuženika, rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-699/2021-2 od 25. listopada 2021. naprijed navedeno rješenje o ovrsi javnog bilježnika stavljeno je izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, ukinute su provedene radnje te je određeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. Na pripremnom ročištu od 29. ožujka 2022. tužitelj je ustrajao u podnesenom tužbenom zahtjevu, ističući da je tuženiku isporučio robu navedenu u utuženim računima, a koju tuženik do danas nije platio. Podneskom od 13. travnja 2022., a kojim je podnio prijedlog za određivanje prethodne mjere u skladu s člankom 501.a Zakona o parničnom postupku, tužitelj je dodatno osporio navode iz prigovora tuženika kao paušalne, u potpunosti netočne i neutemeljene, ističući pritom da se stranke nalaze u dugogodišnjem poslovnom odnosu temeljem kojeg tužitelj da isporučuje tuženiku opremu i pruža usluge po osnovi narudžbenica zaprimljenih od ovlaštenih osoba tuženika. U konkretnom slučaju tužitelj da je pružio usluge i isporučio robu tuženiku navedenu u utuženim računima, a tuženik u niti jednom trenutku da nije osporio osnov i visinu tih računa te je dio potraživanja po jednom od računa, prethodno ovom postupku, podmirio.

5. Tuženik je u nastavku ovog postupka, sve do zaključenja glavne rasprave, ostao kod navoda iz podnesenog prigovora.

6. U dokaznom postupku sud je pregledao isprave i dokumentaciju koja je priložena spisu pa je nakon savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sukladno odredbama članka 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP), odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga.

7. Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

8. Predmet ovog spora je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od ukupno 453.812,20 kn, a koji iznos tužitelj potražuje od tuženika na ime cijene za izvršene usluge i isporučenu robu tuženiku po četiri utužena računa, kao i iznosa od ukupno 160,00 eura odnosno 40,00 eura po svakom od tih računa na ime posebne naknade za zakašnjenje s plaćanjem tih računa.

9. Odredbom članka 376. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, dalje ZOO) propisano je da se ugovorom o kupoprodaji prodavatelj obvezuje predati kupcu stvar u vlasništvo, a kupac se obvezuje platiti mu cijenu, dok je prema članku 438. stavak 1. ZOO-a kupac dužan platiti cijenu u vrijeme i na mjestu određenom u ugovoru (računu).

10. Prema članku 590. ZOO-a, ugovorom o djelu izvođač obvezuje obaviti određeni posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

11. Uvidom u izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja – izvod otvorenih stavaka od 21.7.2021. (stranica 9 spisa) utvrđeno je da je tužitelj u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano nepodmireno potraživanje prema tuženiku u ukupnom iznosu od 453.812,20 kn, a koje potraživanje se temelji na četiri računa koja su izdana u razdoblju od 23.2.2021. do 5.5.2021.

12. Tužitelj je uz podneseni prijedlog za ovrhu dostavio i četiri računa na kojima temelji svoju tražbinu prema tuženiku i to račun broj 609/BSHR/0001 od 23.2.2021., račun broj 755/BSHR/0001 od 5.3.2021., račun broj 1517/BSHR/0001 od 23.4.2021. i račun broj 1695/BSHR/0001 od 5.5.2021. (stranice 10-17 spisa). Iz tih računa je razvidno da se isti odnose na isporučenu robu, s troškovima prijevoza, i pružene usluge, a svaki od tih računa glasi na tuženika kao kupca odnosno kao obveznika plaćanja računa te je u svakom od računa naveden datum dospijeca na plaćanje. Tako je iz računa broj 609/BSHR/0001 od 23.2.2021., s datumom dospijeca na plaćanje 25.3.2021., razvidno da se taj račun odnosi na isporučenu robu i to četiri komada frekvencijskog pretvarača, s troškovima prijevoza, a koji račun je izdan na ukupan iznos od 65.710,70 kn. Iz računa broj 755/BSHR/0001 od 5.3.2021., s datumom dospijeca na plaćanje 4.4.2021., razvidno je da se taj račun odnosi na isporučenu robu i to jedan frekvencijski pretvarač, s troškovima prijevoza, a koji račun je izdan na ukupan iznos od 6.653,43 kn. Nadalje, iz računa broj 1517/BSHR/0001 od 23.4.2021., s datumom dospijeca na plaćanje 23.5.2021., razvidno je da se taj račun odnosi na pružene usluge podrške za neutralizaciju EMC problema na ABB

isporučenom pogonu propulzije, uključujući lokalnog inženjera i R&D podršku tvrtke Danfoss iz Finske te isporučenu robu i to: 25 komada DrivePro EMC analiza, 16 komada DrivePro Start-Up 1 Dan, veliko kućište, 16 komada DrivePro Start-Up specijalne aplikacije veliko kućište i 16 komada DrivePro Start-Up, dodatna kilometraža, a koji račun je izdan na ukupan iznos od 371.185,98 kn. Iz računa broj 1695/BSHR/0001 od 5.5.2021., s datumom dospijeca 5.5.2021., razvidno je da se isti odnosi na isporučenu robu i to WAGO monitor 762-1057 programiran, a koji račun je izdan na ukupan iznos od 20.559,38 kn, uz naznaku da je po tom računu plaćen iznos od 10.297,29 kn te da preostaje za uplatu iznos od 10.262,09 kn. Iz podataka o brojevima računa, datumima njihovog izdavanja i dospijeca, kao i iznosa za plaćanje po svakom pojedinom računu, razvidno je da su to upravo oni računi koji su navedeni u izvodu otvorenih stavaka tužitelja od 21.7.2021.

13. Tužitelj je uz podnesak od 13. travnja 2022. dostavio u spis i dodatnu dokumentaciju, odnosno isprave kojima isti dokazuje postojanje poslovnog odnosa s tuženikom i utužene tražbine, a koje isprave sud nije mogao uzeti u obzir, budući da se radi o ispravama koje su dostavljene nakon zaključenja prethodnog postupka, a sve to u smislu odredbi članka 299. ZPP-a. Međutim, neovisno o tome, sud je zaključio da utužena tražbina tužitelja prema tuženiku postoji.

14. Naime, budući da je tuženik u cijelosti osporio postojanje tražbine tužitelja iz utuženih računa, sud je na prijedlog tužitelja zatražio od Porezne uprave dostavu podataka o tome je li tuženik utužene račune i to: račun broj 609/BSHR/0001 od 23.2.2021., zatim račun broj 1517/BSHR/0001 od 23.4.2021. i račun broj 1695/BSHR/0001 od 5.5.2021. knjižio u svojim poslovnim knjigama te je li po istima koristio pravo na odbitak pretporeza, a sve obzirom da iznosi na koji su ti računi izdani prelaze vrijednost od 10.000,00 kn. U odnosu na preostali račun broj 755/BSHR/0001 od 5.3.2021., a koji račun je izdan na iznos manji od 10.000,00 kn, sud je tuženika raspravnim rješenjem od 29. ožujka 2022. pozvao da u roku od 15 dana dostavi isprave na temelju kojih se može utvrditi je li taj račun tužitelja knjižio u svojim poslovnim knjigama te je li po istom koristio pravo na odbitak pretporeza, a sve to sukladno odredbama članka 221.b ZPP-a.

15. Odredbom članka 221.b stavak 1. ZPP-a propisano je da ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio na temelju vjerodostojne isprave koristio pravo na odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno. Prema stavku 2. istog članka ZPP-a, sud može po službenoj dužnosti zatražiti od Ministarstva financija, Porezne uprave podatak o tome je li tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza za tražbine iz stavka 1. tog članka samo ako one po pojedinačnom računu prelaze vrijednost od 10.000,00 kn. Odredbom članka 221.b stavak 4. ZPP-a propisano je da će se smatrati, u slučaju kada tražbina iz stavka 1. tog članka po pojedinačnom računu ne prelazi vrijednost od 10.000,00 kn, da je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza ako u roku od 15 dana po pozivu suda ne dostavi isprave na temelju kojih se može utvrditi je li koristio pravo na odbitak pretporeza.

16. Dopisom zaprimljenim kod ovog suda 5. travnja 2022. (stranica 41 spisa), Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava za velike porezne obveznike Split, obavijestila je ovaj sud da je tuženik naprijed navedena tri računa tužitelja broj 609/BSHR/0001, broj 1517/BSHR/0001 i broj 1695/BSHR/0001 evidentirao u knjigama ulaznih računa te da je po istima koristio pravo na odbitak pretporeza i to po računu broj 609/BSHR/0001 od 23.2.2021. pretporez u iznosu od 13.142,14 kn, po računu broj 1517/BSHR/0001 od 23.4.2021. pretporez u iznosu od 74.237,20 kn i po računu broj 1695/BSHR/0001 od 5.5.2021. pretporez u iznosu od 4.111,88 kn, a iz čega je razvidno da je tuženik po naprijed navedenim računima tužitelja u cijelosti iskoristio pravo na odbitak pretporeza. Stoga se, u smislu naprijed navedenih odredbi članka 221.b ZPP-a, ima smatrati da tražbina tužitelja prema tuženiku po tim računima postoji.

17. Nadalje, tuženik nije postupio po pozivu ovog suda i u ostavljenom roku od 15 dana, a ni nakon proteka tog roka, dostavio sudu bilo kakav izvadak iz svojih poslovnih knjiga odnosno ispravu na temelju koje bi se moglo utvrditi je li isti koristio pravo na odbitak pretporeza i po računu tužitelja broj 755/BSHR/0001 od 5.3.2021., a zbog čega se sukladno članku 221.b stavak 4. ZPP-a ima smatrati da je tuženik i taj račun tužitelja knjižio u svojim poslovnim knjigama te po njemu koristio pravo na odbitak pretporeza, odnosno ima se smatrati da tražbina tužitelja i po tom računu postoji.

18. Činjenica da je tuženik utužene račune iz ovog postupka knjižio u svojim poslovnim knjigama, odnosno da je po istima koristio pravo na odbitak pretporeza potvrđuje da je on predmetne račune tužitelja primio, da na iste nije imao primjedbi ili reklamacija te da je iste kao takve prihvatio kao valjane odnosno vjerodostojne. Upravo stoga, teret dokaza da nema dugovanja prema tužitelju po utuženim računima bio na tuženiku.

19. Međutim, tuženik uz podneseni prigovor protiv rješenja o ovrsi, a niti u daljnjem tijeku ovog postupka, sve do zaključenja glavne rasprave, nije ponudio ni predočio sudu niti jedan dokaz kojim bi isti dokazao svoje navode iz prigovora o nepostojanju dugovanja prema tužitelju u utuženom iznosu, a upravo je na tuženiku bio teret dokazivanja te činjenice uzimajući u obzir odredbe članka 221.b ZPP-a. Tuženik se također nije posebno očitovao na dostavljene podatke Porezne uprave o korištenju pretporeza, dakle iste nije na bilo koji način osporio. Stoga, po ocjeni ovog suda, takvi navodi iz prigovora tuženika, u kojim je isti ustrajao i u daljnjem tijeku ovog postupka, ostaju nedokazani, a samim time i neosnovani.

20. Kod takvog stanja raspravnog gradiva u ovom sporu, sukladno odredbama članka 8. ZPP-a i primjenom pravila o teretu dokazivanja (članak 7. stavak 1., članak 219. stavak 1 i članak 221.a ZPP-a), sud je zaključio da je tužitelj izvršio usluge i isporučio tuženiku robu navedenu u utuženim računima te da stoga s osnovom potražuje od tuženika plaćanje cijene po tim računima. Budući da tuženik tijekom ovog postupka nije dokazao da je tužitelju u cijelosti platio potraživanje po utuženim računima, koje račune je knjižio u svojim poslovnim knjigama i po istima koristio pravo na odbitak pretporeza, a niti je dokazao da bi njegova obveza na plaćanje istih

prestala na jedan od drugih zakonom propisanih načina o prestanku obveza, to je stoga sud, temeljem navedenih odredbi članaka 376. i 590. ZOO-a u svezi s člankom 9. ZOO-a, usvojio tužbeni zahtjev tužitelja u dijelu kojim isti potražuje od tuženika isplatu iznosa od ukupno 453.812,20 kn.

21. Tužitelj je u odnosu na svaki od neplaćenih računa zatražio i isplatu iznosa od 40,00 EUR-a, a u kojem dijelu je zahtjev tužitelja također ocijenjen osnovanim.

22. S tim u svezi, potrebno je navesti da je odredbom članka 13. stavak 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine", broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 71/15 i 78/15, dalje ZFPPN) propisano da u poslovnim transakcijama između poduzetnika i između poduzetnika i osoba javnog prava u kojima je osoba javnog prava dužnik novčane obveze, ako dužnik zakasni s ispunjenjem novčane obveze, vjerovnik ima pravo, bez ikakve daljnje opomene, na posebnu naknadu u kunama u protuvrijednosti 40 eura. Prema stavku 2. tog članka, vjerovnik ima pravo na posebnu naknadu iz stavka 1. tog članka bez obzira na to je li pretrpio kakvu štetu zbog dužnikovog zakašnjenja. Prema stavku 3. tog članka, odredbe stavka 1. i 2. tog članka ni na koji način ne umanjuju, ne ograničavaju niti isključuju pravo vjerovnika na naknadu štete, troškove postupka prisilne naplate i ostala prava koja mu pripadaju zbog dužnikovog zakašnjenja.

23. Dakle, naprijed navedenim odredbama članka 13. ZFPPN-a propisano je pravo vjerovnika na isplatu posebne naknade za troškove koje mu je prouzročio dužnik svojim zakašnjenjem s ispunjenjem novčane obveze. S obzirom da se u konkretnom slučaju radi o novčanim obvezama iz poslovnih transakcija između poduzetnika, kao i obzirom da tuženik kasni s ispunjenjem novčane obveze po predmetnim računima, to je stoga tužbeni zahtjev tužitelja i u dijelu kojim isti potražuje od tuženika isplatu naknade od 40 eura po svakom od utuženih računa trebalo usvojiti.

24. Budući da tuženik kao dužnik kasni s ispunjenjem novčane obveze to je stoga isti dužan tužitelju platiti i zakonske zatezne kamate koje teku od dospijeca na plaćanje svakog pojedinog utuženog računa, uključujući i 40,00 eura naknade po pojedinom računu, pa do isplate. Naime, odredbom članka 29. stavak 1. ZOO-a propisano je da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate. Isto tako i prema članku 12.a ZFPPN-a, dužnik novčane obveze koji zakasni s ispunjenjem duguje vjerovniku, pored glavnice i zakonske kamate za kašnjenje s plaćanjem, po stopi određenoj stavkom 2. tog članka, odnosno po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, a koje odredbe se primjenjuju na poslovne transakcije između poduzetnika te između poduzetnika i osobe javnog prava kada je osoba javnog prava dužnik novčane obveze u poslovnim transakcijama koje rezultiraju dobavom robe ili pružanjem usluge.

25. Radi navedenog, sud je održao na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju ukupno iznos od

453.812,20 kn i 160,00 eura, plativo u kunsnoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju HNB-a na dan isplate, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

26. Platni nalog iz rješenja o ovrsi valjalo je održati na snazi i za nastale troškove ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 11.562,68 kn, a koji se sastoje od troškova javnobilježničke nagrade u iznosu od 4.250,14 kn (u koji je uključen trošak obavijesti od 25,00 kn) s pripadajućim PDV-om po stopi od 25% u iznosu od 1.062,54 kn, sukladno člancima 3., 5., 7. i 9. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine broj 9/21, dalje Pravilnik), kao i troškova tužitelja zastupanog po odvjetniku za sastav prijedloga za ovrhu u iznosu od 5.000,00 kn, sukladno Tbr. 11. t. 1. u vezi s Tbr. 7. t. 1. i Tbr. 50. važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 i 37/22, dalje OT), uz pripadajući PDV po stopi od 25% u iznosu od 1.250,00 kn, sukladno Tbr. 42. OT-a, sve to zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate. U konkretnom slučaju radi se o nastalim troškovima koji su bili potrebni za vođenje postupka i na čiju naknadu, s pripadajućim zateznim kamatama, tužitelj ima pravo u smislu odredbi članka 14. stavak 4. i članka 30. stavak 3. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20).

27. U odnosu na preostali iznos troškova ovršnog postupka od 62,50 kn, zajedno s pripadajućim zateznim kamatama, platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika je trebalo ukinuti i u tom dijelu zahtjev tužitelja odbiti, jer se po ocjeni ovog suda ne radi o osnovanom zahtjevu za naknadu troška. Naime, taj popisani trošak se odnosi na fiksni trošak javnog bilježnika u iznosu od 50,00 kn s obračunatim PDV-om u iznosu od 12,50 kn, a u odnosu na koji trošak tužitelj nije dokazao da mu je uistinu i nastao i to upravo u toj visini, a niti je iz samog opisa troška razvidno da bi tužitelj na isti imao pravo u skladu s odredbama Pravilnika, jer tim odredbama nije propisan takav fiksni trošak javnog bilježnika u ovakvim predmetima. Kako dakle tužitelj nije dokazao nastanak naprijed navedenih troškova ovršnog postupka u iznosu od 62,50 kn, to je stoga u tom dijelu platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika trebalo ukinuti.

28. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 451. stavak 3. ZPP-a, odlučeno je kao u točkama I. i II. izreke ove presude.

29. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbama članka 154. stavak 1. i članka 155. ZPP-a, uz primjenu odredbi važeće OT te odredbi Tarife sudskih pristojbi iz Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine broj 53/19 i 92/21), a sve to obzirom na vrijednost predmeta spora. Budući da je tužbeni zahtjev tužitelja usvojen te je tuženik izgubio ovu parnicu, tuženik je dužan naknaditi tužitelju troškove koji su mu bili potrebni za vođenje ovog postupka.

30. Tužitelju su kao osnovani priznati troškovi za sastav obrazloženog podneska od 13.4.2022. u iznosu od 5.000,00 kn te za zastupanje na ročištima od 29.3.2022. i 29.4.2022. u iznosu od po 5.000,00 kn za svako od tih ročišta, sve sukladno Tbr. 8. t. 1. i Tbr. 9. t. 1. u vezi s Tbr. 50. OT-a, a na koji trošak zastupanja

po odvjetniku kao punomoćniku u ukupnom iznosu od 15.000,00 kn je trebalo priznati i pripadajući PDV po stopi od 25% u iznosu od 3.750,00 kn, sukladno Tbr. 42. OT-a. Tužitelju je priznat i trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu od 4.900,00 kn, sve sukladno Tar. br. 2. stavak 1. Tarife sudskih pristojbi.

31. Tužitelju nije priznat više zatraženi trošak za pristojbu presude u iznosu od 100,00 kn, jer sukladno Tar. br. 2. stavak 1. Tarife sudskih pristojbi ta sudska pristojba iznosi 4.900,00 kn, a ne 5.000,00 kn koliko je to tužitelj zatražio.

32. Dakle, tužitelju je priznat trošak parničnog postupka u ukupnom iznosu od 23.650,00 kn zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ove presude do isplate, dok je njegov zahtjev za naknadu više zatraženih troškova postupka u iznosu od 100,00 kn trebalo odbiti kao neosnovan pa je stoga o troškovima parničnog postupka odlučeno kao u točki III. izreke ove presude.

U Splitu 13. lipnja 2022.

Dokument je elektronički potpisan:
PAŠKO BAČIĆ

Vrijeme potpisivanja:
13-06-2022
14:52:28



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236
L=SPLIT
S=BAČIĆ
G=PAŠKO
CN=PAŠKO BAČIĆ
SN=HR03591888946.1.34

Sudac

Paško Bačić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u tri primjerka, u roku od petnaest dana od dana dostave ove presude.

Dna:

- tužitelju po punomoćniku
- tuženiku po punomoćniku
- u spis

Broj zapisa: **eb30d-94e56**

Kontrolni broj: **0650d-a84e5-2d325**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=PAŠKO BAČIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

080061181

OIB:

10993670080

EUID:

HRSR.080061181

TVRTKA:

- 1 DANFOSS, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu
- 1 DANFOSS, d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

- 1# Zagreb (Grad Zagreb)
Heinzelova 6/a
- 10# Zagreb (Grad Zagreb)
Zavrtnica 17
- 16# Zagreb (Grad Zagreb)
Magazinska cesta 9a
- 21# Zagreb (Grad Zagreb)
Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 11
- 25 Zagreb (Grad Zagreb)
Avenija Većeslava Holjevcu 40

PRAVNI OBLIK:

- 1 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 51 - Trgovina na veliko i posredovanje u trgovini, osim trgovine motornim vozilima i motociklima
- 1 * - zastupanje stranih tvrtki i posredovanje u vanjsko-trgovinskom prometu
- 1 * - servisiranje i održavanje procesne industrijske opreme

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 1# DANFOSS INTERNATIONAL A/S, Danska, Broj iz registra: A/S29423, Naziv registra: Danski registar kompanija, Nadležno tijelo: Danski registar kompanija
Danska, DK-6430 Nordborg, Nordborgvej 81
- 22 DANFOSS INTERNATIONAL A/S, Danska, Broj iz registra: A/S29423, Naziv registra: Danski registar kompanija, Nadležno tijelo: Danski registar kompanija, OIB: 26014839916
Danska, DK-6430 Nordborg, Nordborgvej 81
- 1 - jedini osnivač d.o.o.

NADZORNI ODBOR:



POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

NADZORNI ODBOR:

- 19# Kim Kirk Christensen, OIB: 87226194693
Danska, DK-6440 Augustenborg, Falkevej 9
- 22# Kim Kirk Christensen, OIB: 87226194693
Danska, DK-6440 Augustenborg, Falkevej 9
- 19# - predsjednik nadzornog odbora
- 22# - predsjednik nadzornog odbora
- 19# - od 03.02.2016.godine
- 22# - prestao biti član i predsjednik Nadzornog odbora dana
16.11.2017. godine
- 19 Anders Stahlschmidt, OIB: 02819644916
Danska, DK-6400 Sønderborg, Kongevej 106
- 19 - zamjenik predsjednika nadzornog odbora
- 19 Laura Nicoleta Iosif, OIB: 64360227798
Rumunjska, Bukurešt, Sg. Constantin Apostol br. 2-6
- 19 - član nadzornog odbora
- 22 Torben Christensen, OIB: 29331452500
Danska, DK-6400 Sønderborg, Kolonnevej 13
- 22 - predsjednik nadzornog odbora
- 22 - postao član i predsjednik Nadzornog odbora dana 16.11.2017.
godine

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 1# Roland Fritsch
Austrija, Guntramsdorf, J. Medersperger-Gase 2
- 12# Roland Fritsch
Austrija, Guntramsdorf, J. Medersperger-Gase 2
- 1# - direktor
- 6# - direktor
- 1# - zastupa samostalno i pojedinačno
- 6# - zastupa samostalno i pojedinačno
- 6# - predsjednik uprave
- 12# - predsjednik uprave
- 6# - zastupa društvo pojedinačno i samostalno
- 12# - prestao biti predsjednik i član uprave od 14. rujna 2004.
godine
- 6# Veronika Lovrić, OIB: 94881099376
Zagreb, Kanfanarska 15
- 8# Veronika Lovrić, OIB: 94881099376
Zagreb, Kanfanarska 15
- 6# - član uprave
- 8# - član uprave
- 6# - zastupa društvo skupno
- 8# - prestaje biti član uprave - direktor 06. rujna 2000. god.
- 12# Norbert Schalterer



POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- Austrija, A-2353 Guntramsdorf, Neuburgerstrasse 31/4
18# Norbert Schalterer
Austrija, A-2353 Guntramsdorf, Neuburgerstrasse 31/4
12# - član uprave
18# - član uprave
12# - zastupa samostalno i pojedinačno
18# - prestao biti član uprave
- 18# Slavica Petrović
Srbija, Beograd, Sime Igumanova 4/003
20# Slavica Petrović
Srbija, Beograd, Sime Igumanova 4/003
18# - direktor
20# - direktor
18# - zastupa društvo pojedinačno i samostalno
20# - prestala biti direktor od 17. veljače 2017. godine
- 20# Silvij Briški, OIB: 31674034322
Slovenija, Ljubljana, Brilejeva 8
23# Silvij Briški, OIB: 31674034322
Slovenija, Ljubljana, Brilejeva 8
20# - direktor
23# - direktor
20# - zastupa društvo samostalno i pojedinačno od 17. veljače 2017. godine
23# - prestao biti direktor 04.01.2019.godine
- 20# Aleksandar Batinić, OIB: 02651404949
Srbija, Beograd, Đorđa Stanojevića 11/V
24# Aleksandar Batinić, OIB: 02651404949
Srbija, Beograd, Đorđa Stanojevića 11V
20# - direktor
24# - direktor
20# - zastupa društvo samostalno i pojedinačno od 17. veljače 2017. godine
24# - prestaje biti direktor dana 01.01.2022. godine
- 23# Rosanda Sešlar, OIB: 84390229506
Slovenija, Trbovlje, Cesta Tončke Čec 51 C
26# Rosanda Sešlar, OIB: 84390229506
Slovenija, Trbovlje, Cesta Tončke Čec 51 C
23# - direktor
26# - direktor
23# - zastupa društvo pojedinačno i samostalno od 04.01.2019.godine
26# - prestala biti direktor od dana 01.10.2024. godine
- 24 ANA PERASIĆ, OIB: 57021144064
Zagreb, Martićeva ulica 14C
24 - direktor
24 - zastupa samostalno i pojedinačno, od dana 01.01.2022. godine



POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 26 ANA SAMARDIĆ, OIB: 35930895706
Zagreb, Gornja ulica 4A
26 - direktor
26 - zastupa samostalno i pojedinačno, od dana 01.10.2024. godine

TEMELJNI KAPITAL:

- 1# 630.000,00 kuna
2# 630.000,00 kuna
2# 2.070.200,00 kuna
3# 5.270.200,00 kuna
5# 800.000,00 kuna
7# 3.500.000,00 kuna
9# 3.500.000,00 kuna
9# 8.000.000,00 kuna
11# 10.000.000,00 kuna
13# 12.000.000,00 kuna
15# 12.000.000,00 kuna
15# 1.000.000,00 kuna
17 1.500.000,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 1 Društvo je osnovano izjavom osnivača od 26.03.1996. godine
- 2 Odlukom člana društva od 18.02.1997. izmijenjena je Izjava u članku petom, odredba o temeljnom kapitalu, članku šestom, odredba o temeljnom ulogu.
- 3 Odlukom Skupštine o izmjeni Izjave o osnivanju od 19. veljače 1998. godine izmijenjena je Izjava o osnivanju od 26. 03. 1996. godine u članku 5. i članku 6. odredba o temeljnom kapitalu
- 4 Odlukom člana društva o smanjenju temeljnog kapitala od 12. listopada 1998. godine i Odlukom o izmjeni Izjave o osnivanju utvrđuju se opseg i način smanjenja temeljnog kapitala društva.
- 6 Odlukom o izmjeni Izjave od 12.10.1999. godine izmijenjena je Izjava o osnivanju od 26.03.1996. godine i to članak 9. odredba o članovima uprave.
- 7 Odlukom skupštine društva o povećanju temeljnog kapitala od 23. prosinca 1999. godine izmijenjena je Izjava o osnivanju i to u članku 5. i članku 6. odredba o temeljnom kapitalu.
- 8 Odlukom o izmjeni od 05.09.2000. god. izmijenjena je Izjava o osnivanju od 23.12.1999. god. i to čl. 9. odredba o članovima uprave, Izjava u pročišćenom tekstu dostavljena u zbirku isprava.
- 9 Odlukom skupštine društva o povećanju temeljnog kapitala od 09.04.2001. godine izmijenjena je Izjava o osnivanju i to u članku 5. i 6. odredbe o temeljnom kapitalu i temeljnom ulogu.
- 10 Odlukom osnivača od 19.09.2003. izmijenjena je Izjava o osnivanju u članku 2 odredba o sjedištu društva, te se u čistopisu dostavlja u zbirku isprava.
- 11 Odlukom člana društva izmijenjena je Izjava o osnivanju u čl. 5. - odredba o temeljnom kapitalu i u čl. 6. - odredba o temeljnim ulozima, te u pročišćenom tekstu dostavljena u zbirku isprava.



POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 13 Odlukom člana društva izmijenjena je Izjava o osnivanju u čl. 5. odredba o temeljnom kapitalu i u čl. 6. odredba o temeljnim ulozima, te u pročišćenom tekstu se dostavlja u zbirku isprava.
- 15 Odlukom člana društva izmijenjena je Izjava o osnivanju u članku 5. odredba o temeljnom kapitalu i u članku 6 odredba o temeljnom ulogu te se u pročišćenom tekstu ulaže u zbirku isprava.
- 16 Odlukom člana društva od 12.10.2006. izmijenjena je Izjava o osnivanju u članku 2. odredba o sjedištu društva te se u pročišćenom tekstu ulaže u zbirku isprava.
- 17 Odlukom člana društva od 11.10.2007. godine izmijenjena je Izjava o osnivanju u dijelu odredaba o temeljnom kapitalu te se u pročišćenom tekstu ulaže u zbirku isprava.
- 19 Odlukom člana društva od 03.02.2016.godine, Izjava o osnivanju od 11.10.2007.godine u cijelosti zamijenjena Izjavom o osnivanju od 03.02.2015.godine, koja se dostavlja sudu u zbirku isprava.

Promjene temeljnog kapitala:

- 2 Temeljni kapital povišen je sa iznosa od 630.000,00 kuna za iznos od 1.440.200,00 kuna na iznos od 2.070.200,00 kuna odlukom donesenom 18.02.1997. godine.
- 3 Odlukom Skupštine o izmjeni Izjave o osnivanju od 19. siječnja 1998. godine povećan je temeljni kapital sa iznosa od 2.070.200,00 kn za iznos od 3.200.000,00 kuna na iznos od 5.270.200,00 kuna u novcu
- 4 Odlukom člana društva smanjuje se temeljni kapital društva sa iznosa od 5.270.200,00 kuna za iznos od 4.470.200,00 kuna na iznos od 800.000,00 kuna.
- 5 Temeljni kapital društva smanjuje se sa iznosa od 5.270.200,00 kuna za iznos od 4.470.200,00 kuna na iznos od 800.000,00 kuna i sastoji se od jednog temeljnog uloga
- 7 Odlukom skupštine društva povećava se temeljni kapital društva sa iznosa od 800.000,00 kn za iznos od 2.700.000,00 kn na iznos od 3.500.000,00 kn.
- 9 Odlukom od 09.04.2001. godine povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 3.500.000,00 kn za iznos od 4.500.000,00 kn na iznos od 8.000.000,00 kn.
- 11 Odlukom člana društva povećava se temeljni kapital društva sa iznosa od 8.000.000,00 kn za iznos od 2.000.000,00 kn na iznos od 10.000.000,00 kn.
- 13 Odlukom člana društva povećava se temeljni kapital društva sa iznosa od 10.000.000,00 kn za iznos od 2.000.000,00 kn na iznos od 12.000.000,00 kn.
- 14 Odlukom člana društva od 13.10.2005. godine nakanjuje se smanjiti temeljni kapital društva sa iznosa od 12.000.000,00 kuna za iznos od 11.000.000,00 kuna na iznos od 1.000.000,00 kuna.
- 15 Odlukom člana društva smanjuje se temeljni kapital društva sa iznosa od 12.000.000,00 kuna za iznos od 11.000.000,00 kuna na iznos od 1.000.000,00 kuna.
- 17 Odlukom člana društva od 11.10.2007. godine povećava se temeljni kapital sa iznosa od 1.000.000,00 kn za iznos od 500.000,00 kn na



POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Promjene temeljnog kapitala:
iznos od 1.500.000,00 kn.

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	30.06.09	2008	01.01.08 - 31.12.08	GFI-POD izvještaj
eu	30.06.10	2009	01.01.09 - 31.12.09	GFI-POD izvještaj
eu	16.06.11	2010	01.01.10 - 31.12.10	GFI-POD izvještaj
eu	29.06.12	2011	01.01.11 - 31.12.11	GFI-POD izvještaj
eu	28.06.13	2012	01.01.12 - 31.12.12	GFI-POD izvještaj
eu	30.06.14	2013	01.01.13 - 31.12.13	GFI-POD izvještaj
eu	19.06.15	2014	01.01.14 - 31.12.14	GFI-POD izvještaj
eu	24.06.16	2015	01.01.15 - 31.12.15	GFI-POD izvještaj
eu	30.06.17	2016	01.01.16 - 31.12.16	GFI-POD izvještaj
eu	26.06.18	2017	01.01.17 - 31.12.17	GFI-POD izvještaj
eu	19.06.19	2018	01.01.18 - 31.12.18	GFI-POD izvještaj
eu	18.07.19	2018	01.01.18 - 31.12.18	Izjava o razl. izmjene
eu	18.07.19	2018	01.01.18 - 31.12.18	GFI-POD izvještaj
eu	24.06.20	2019	01.01.19 - 31.12.19	GFI-POD izvještaj
eu	17.06.21	2020	01.01.20 - 31.12.20	GFI-POD izvještaj
eu	30.06.22	2021	01.01.21 - 31.12.21	GFI-POD izvještaj
eu	19.06.23	2022	01.01.22 - 31.12.22	GFI-POD izvještaj
eu	01.07.24	2023	01.01.23 - 31.12.23	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RB	Tt	Datum	Naziv suda
0001	Tt-96/677-2	22.04.1996	Trgovački sud u Zagrebu
0002	Tt-97/913-2	28.04.1997	Trgovački sud u Zagrebu
0003	Tt-98/608-2	31.03.1998	Trgovački sud u Zagrebu
0004	Tt-98/4480-2	12.02.1999	Trgovački sud u Zagrebu
0005	Tt-99/4631-2	26.10.1999	Trgovački sud u Zagrebu
0006	Tt-99/5112-2	30.12.1999	Trgovački sud u Zagrebu
0007	Tt-00/339-2	13.04.2000	Trgovački sud u Zagrebu
0008	Tt-00/4950-3	06.03.2001	Trgovački sud u Zagrebu
0009	Tt-01/2556-3	06.07.2001	Trgovački sud u Zagrebu
0010	Tt-03/8391-2	20.10.2003	Trgovački sud u Zagrebu
0011	Tt-03/11480-3	21.01.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0012	Tt-04/8570-3	24.09.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0013	Tt-05/4805-2	25.05.2005	Trgovački sud u Zagrebu
0014	Tt-05/9914-2	17.11.2005	Trgovački sud u Zagrebu
0015	Tt-06/4762-2	10.05.2006	Trgovački sud u Zagrebu
0016	Tt-06/10999-2	13.11.2006	Trgovački sud u Zagrebu
0017	Tt-07/12968-2	14.11.2007	Trgovački sud u Zagrebu
0018	Tt-08/9818-2	31.07.2008	Trgovački sud u Zagrebu
0019	Tt-16/3598-2	01.03.2016	Trgovački sud u Zagrebu



POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0020 Tt-17/9973-2	09.03.2017	Trgovački sud u Zagrebu
0021 Tt-17/31603-2	18.08.2017	Trgovački sud u Zagrebu
0022 Tt-17/44488-2	27.11.2017	Trgovački sud u Zagrebu
0023 Tt-19/4828-2	11.02.2019	Trgovački sud u Zagrebu
0024 Tt-22/6123-2	04.03.2022	Trgovački sud u Zagrebu
0025 Tt-23/29525-2	30.08.2023	Trgovački sud u Zagrebu
0026 Tt-24/39852-2	05.11.2024	Trgovački sud u Zagrebu
eu /	30.06.2009	elektronički upis
eu /	30.06.2010	elektronički upis
eu /	16.06.2011	elektronički upis
eu /	29.06.2012	elektronički upis
eu /	28.06.2013	elektronički upis
eu /	30.06.2014	elektronički upis
eu /	19.06.2015	elektronički upis
eu /	24.06.2016	elektronički upis
eu /	30.06.2017	elektronički upis
eu /	26.06.2018	elektronički upis
eu /	19.06.2019	elektronički upis
eu /	18.07.2019	elektronički upis
eu /	24.06.2020	elektronički upis
eu /	17.06.2021	elektronički upis
eu /	30.06.2022	elektronički upis
eu /	19.06.2023	elektronički upis
eu /	01.07.2024	elektronički upis

Napomena: Podaci označeni s "#" prestali su važiti!

Sukladno Uredbi o tarifi sudskih pristojbi (NN br. 37/2023)
Tar. br. 28. ne plaća se pristojba za izdavanje aktivnog i/ili
povijesnog izvotka iz sudskog registra.



POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA



Ova isprava je u digitalnom obliku elektronički
potpisana certifikatom:

CN=sudreg2,L=ZAGREB,2.5.4.97=HR72910430276,C=HR,O=MIN
ISTARSTVO PRAVOSUĐA UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE

Broj zapisa: 00Fwh-tZVbD-3qdTe-gQl6T-TWXzl
Kontrolni broj: AGb2C-YXu4b-Lbgkw-TlXOI

Skeniranjem ovog QR koda možete provjeriti točnost podataka.

Isto možete učiniti i na web stranici

http://sudreg.pravosudje.hr/registar/kontrola_izvornika/ unosom gore navedenog broja
zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

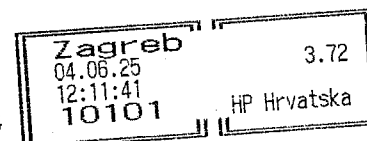
U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. Ukoliko je ovaj dokument
identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave
potvrđuje točnost isprave i stanje podataka u trenutku izrade izvotka.

Provjera točnosti podataka može se izvršiti u roku tri mjeseca od izdavanja isprave.



Masa:
159g

50 019D 4



FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 2

06-06-2025

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC Zagreb
Ulica grada Vukovara 70
HR-10 000 Zagreb