



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-3695/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, povodom prijedloga predlagatelja-dužnika GRESMAT PROJEKT d.o.o., Zagreb, Gradišće 22, OIB 75721036264, za otvaranje predstečajnoga postupka, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1756/2022-11 od 22. kolovoza 2022., u sjednici vijeća održanoj 11. listopada 2022.

rješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1756/2022-11 od 22. kolovoza 2022. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1756/2022-11 od 22. kolovoza 2022. odbačen je prijedlog predlagatelja-dužnika za otvaranje predstečajnog postupka od 10. lipnja 2022.

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud pozivom na odredbu čl. 32. t. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), budući da je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. SZ-a, a koji isključuje postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje iz odredbe čl. 4. st. 1. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja dužnik je podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio kako u trenutku podnošenja prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kod dužnika nije postojao predstečajni razlog, te da je na tako pogrešno utvrđenu činjenicu pogrešno primijenio odredbu čl. 32. t. 5. SZ-a. Navodi da činjenice koje se odnose na društva koja su nesporno pripojena društvu dužnika, koji je provedenim pripajanjem preuzeo prava i obveze pripojenih društava, ni na koji način ne utječu na to da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog

postupka kod dužnika postojala prijeteca nesposobnost za plaćanje i da su bile ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka. Ističe da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da bi blokada računa dužnika, kao sveopćeg pravnog sljednika pripojenih društava, zbog provedenih pripajanja nastupila još u prosincu 2011. godine, te smatra da sud nije ovlašten ubrajati dane blokade pravnog prednika, pravnom slijedniku. Nadalje, detaljno obrazlaže zašto smatra da samo postojanje neizvršenih osnova za plaćanje nije relevantno, već da je to isključivo trajanje neprekidne blokade temeljem evidentiranih osnova za plaćanje za dužnika, a što se dokazuje isključivo potvrdom FINA-e, te ističe da dužnik nije bio u neprekidnoj blokadi dulje od 60 dana i da okolnost da bi njemu pripojena društva prethodno bila u blokadi ne mogu biti od utjecaja na prava dužnika. Na kraju ističe da su pobijanim rješenjem povrijeđena dužnikova prava zajamčena odredbom čl. 14. st. 2. i čl. 29. st. 1. Ustava Republike Hrvatske te odredbom čl. 6.1. Konvencije za zaštitu ljudskih s tih prava i temeljnih sloboda.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u skladu s odredbama čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz podataka u spisu proizlazi, a nije niti sporno:

- da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka 10. lipnja 2022.,
- da je društvo dužnika osnovano na temelju Izjave o osnivanju od 2. ožujka 2021. te je osnivanje društva upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu rješenjem poslovni broj Tt-21/9721-2 dana 4. ožujka 2021.,
- da je u rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-21/16327-2 od 12. travnja 2021. upisano pripajanje društva GRADANT PROJEKT d.o.o. društvu dužnika, te da je društvu GRADANT PROJEKT d.o.o. u studenom 2019. godine bilo pripojeno društvo GROMELA-ING d.o.o.,
- da je nad društvom GROMELA-ING d.o.o. bio pokrenut stečajni postupak povodom prijedloga Financijske agencije od 23. rujna 2016., a koji je obustavljen 30. prosinca 2019., obzirom da je utvrđeno da je GROMELA-ING d.o.o. prestao postojati pripajanjem društvu GRADANT PROJEKT d.o.o.,
- da je nad društvu GRADANT PROJEKT d.o.o. bio otvoren predstečajni postupak 24. veljače 2020. koji je obustavljen 1. ožujka 2021., a nakon što je utvrđeno da nije prihvaćen izmijenjeni plan restrukturiranja za predmetnog dužnika.

7. Prvostupanjski sud je s obzirom na navedena činjenična utvrđenja, pozivom na odredbu čl. 541. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 152/11-pročišćeni tekst, 68/13, 110/15 i 40/19), zaključio da pripajanjem svakog pojedinog pripojenog društva društvu preuzimatelju, društvo preuzimatelj postaje univerzalni pravni sljednik pripojenog društva i da stupa u sve pravne odnose pripojenog društva. Stoga je nedvojbenim utvrdio da je dužnik trajno nesposoban za

plaćanje, budući da su svakim činom pripajanja pojedinog pripojenog društva njihove obveze postajale obveze društva preuzimatelja, pa da se stoga u konkretnom slučaju ne radi o situaciji da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću čl. 4. st. 1. SZ-a), već dužnik nije sposoban svoje dospjele obveze podmiriti dugi niz vremena nakon što su iste već dospjele, i to počevši od 2011. godine pa nadalje.

8. Osnovan je žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava.

9. Naime, 11. ožujka 2022. donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 34/22; dalje: ZID ZTD) koji je stupio na snagu 1. lipnja 2022., pa se primjenjuje na ovaj konkretan slučaj budući da je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dužnik podnio 10. lipnja 2022.

10. Odredbom čl. 25. ZID ZTD-a izmijenjen je st. 2. čl. 541. ZTD-a tako da sada glasi „Upisom pripajanja u sudski registar suda sjedišta društva preuzimatelja, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Društvo preuzimatelj sveopći je pravni sljednik pripojenog društva. Ako je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad pripojenim društvom, a o prijedlogu još nije odlučeno u trenutku upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, odluka o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka donijet će se u odnosu na društvo preuzimatelja. Ako je u trenutku upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj nad pripojenim društvom pokrenut prethodni postupak u skladu s odredbama propisa zakona kojim se uređuje stečajni ili drugi odgovarajući postupak, taj će se postupak nastaviti nad društvom preuzimateljem. Ako se pri tome na strani društva preuzimatelja nađu obveze iz dvostranoobveznih ugovora koje do trenutka pripajanja nijedna strana nije potpuno ispunila, a koje su međusobno nespojive ili čije bi ispunjenje bilo za društvo preuzimatelja posebno nepravično, njihov se opseg pravično određuje, uzimajući u obzir ugovorna prava svih strana“.

11. Iz citirane odredbe proizlazi da preuzimatelj pripojenog društva stupa u njegov pravni položaj, međutim na pravni položaj pripojenog društva i pretpostavke za otvaranje stečajnog ili predstečajnog postupka se primjenjuje izmijenjeni stavak 2. čl. 541. ZTD-a. Preuzimatelj će stupiti u pravni položaj društva koje se pripaja glede vođenja stečajnog ili nekog drugog postupka samo ako je u trenutku upisa pripajanja nad društvom koje se pripaja pokrenut stečajni ili neki drugi postupak neovisno o blokadi računa društva preuzimatelja. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i podataka u spisu proizlazi da u trenutku upisa pripajanja 12. travnja 2021. nad društvom koje se pripaja nije bio podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, niti je bio pokrenut prethodni postupak u skladu s odredbama propisa zakona kojim se uređuje stečajni ili drugi odgovarajući postupak.

12. Prema tome, u pravu je žalitelj da blokade računa pripojenog društva nemaju utjecaj na postojanje pretpostavki za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom, te da se ne mogu zbrajati dani blokade računa pripojenog društva s danima blokade računa preuzimatelja, već se u odnosu na samog dužnika utvrđuje je li u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka postojao stečajni ili predstečajni razlog.

13. Budući da zbog pogrešne primjene materijalnog prava prvostupanjski sud tu odlučnu činjenicu nije utvrđivao, pogrešno je i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje pa pobijano rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama, zbog čega se ne može ispitati, a čime je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

14. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a uvažiti žalbu prvostupanjskog suda, ukinuti pobijano rješenje, te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

15. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti bitnu povredu na koju ukazuje ovaj sud te će nakon utvrđenja odlučnih činjenica, je li u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka u odnosu na stanje računa dužnika postojao stečajni ili predstečajni razlog, donijet novu na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 11. listopada 2022.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb312-44e5c**

Kontrolni broj: **0ec7b-c42a9-3da74**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.