

Odvjetnik Dragan Boljat
Matoševa 10
21000 Split
opunomoćenik stečajnih vjerovnika Meine d.o.o. Split i Unija-trade d.o.o. Krnica

Trgovački sud u Varaždinu
St-529/2017
sutkinja Iris Hatvalić-Nemec
Ul. braće Radić 2
42000 Varaždin

Dopuna Zahtjeva za razrješenje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina po službenoj dužnosti od 03. lipnja 2020. godine

Zahtjev dopunjujemo dokazima koje ukazuju na obvezu stečajnog suda da pristupi hitnom razrješenju stečajnog upravitelja po službenoj dužnosti:

U cilju otuđenja imovine Industrogradnja Grupe d.d. Zagreb formira se interesna skupina od šest društava (Isto d.d. kao pravni sljednik Industrogradnja Grupe d.d., Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d. Varaždin, Isto Industrogradnja d.o.o., offshore kompanije Mostborn Limited i TAB B.V.). Offshore kompanijama se izdaju ovršne isprave (zadužnice) za nepostojeće obveze Industrogradnje d.d. u visini sto pedeset milijuna kuna (Mostborn Limited) i sedamdeset milijuna kuna (TAB B.V.). Isto Industrogradnja d.o.o. se priznaje tražbina iz predstečajnog postupka Industrogradnje d.d. u visini od trideset sedam milijuna kuna (koja ne postoji u knjigovodstvu). Planom podjele imovine Isto d.d., kao pravni sljednik Industrogradnja Grupe d.d., većinu imovine prebacuje na društva Isto grupa d.d. i Industrogradnja d.d. Varaždin.

Na ovaj način formira se ukupno **dvjesto pedeset sedam milijuna kuna fiktivnih tražbina** sa svrhom otuđenja imovine i zloupotrebe u sudskim postupcima osporavanjem i otežavanjem naplate tražbina stvarnim vjerovnicima čije su tražbine, utvrđenih pravomoćnim sudskim odlukama.

Zbog postojanja dugova i obveza na društvu Isto d.d. otvoren je stečaj 21. prosinca 2017. godine i za stečajnog upravitelja imenovan Stanko Makar.

Odmah nakon imenovanja, Stanko Makar počinje preuzimati u posjed cjelokupnu imovinu u vlasništvu stečajnog dužnika, kao pravnog sljednika Industrogradnja Grupe d.d. U tom smislu ishodio je odluke Županijskog suda u Puli i Županijskog suda u Varaždinu 26 Gž Zk-316/2019-4 kojima su odbijene tužbe za prijenos vlasništva imovine (hotelsko-apartmanskog kompleksa u Dugoj Uvali vrijednosti 150 milijuna kuna) na Industrogradnju d.d. i Isto Grupu d.d. s obrazloženjem da se prijenos vlasništva na nekretninama na kojima postoji zabilježba ovrhe se ne može izvršiti, a na nekretninama na kojima nema zabilježbe ovrhe se ne može izvršiti jer Plan podjele imovine nije isprava podobna za prijenos vlasništva. Preuzimanje posjeda hotelsko-apartmanskog kompleksa

započeo je na način da je dio nekretnina (apartmansku recepciju s pripadajućim zemljištem) dao u zakup, a posjednike preostalih nekretnina (hotela i apartmana) pismeno pozvao na sklapanje ugovora o zakupu i plaćanje zakupnine. Zbog neplaćanja zakupnine je kao zakonski zastupnik vlasnika isključio struju i vodu hotelu Croatia u Dugoj Uvali.

Odbija izvršiti prijenos vlasništva stambeno poslovne zgrade ukupne površine dvije tisuće četriristo osamdeset metara kvadratnih na Laništu u Zagrebu tržišne vrijednosti cca **6 milijuna Eura** u korist interesne skupine (Isto Grupa d.d.) temeljem Sporazumnog očitovanja o prijenosu vlasništva od 26. ožujka 2018.god (u prilogu), nakon što je prijenos vlasništva odbijen od strane zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Novom Zagrebu iz razloga što Plan podjele imovine Isto d.d. nije isprava podobna za prijenos vlasništva kako je to obrazloženo u gore navedenoj odluci Županijskog suda.

Jasno je da ovakvo postupanje nije odgovaralo interesnoj skupini zbog čega se aktivira offshore kompanija TAB B.V. da temeljem fiktivne tražbine kao stečajni vjerovnik s ovršnom ispravom u visini sedamdeset milijuna kuna i Isto Industrogradnja d.o.o. s nepostojećom tražbinom u visini trideset sedam milijuna kuna sazovu skupštinu vjerovnika i smijene, odnosno razriješe stečajnog upravitelja. **Činjenica je da je je nakon razrješenja i prije imenovanja novog stečajnog upravitelja sva imovina bila i ostala u vlasništvu Isto d.d. u stečaju.**

Na uhodani način imenuje se novi stečajni upravitelj koji mora pogodovati interesnoj skupini koja ga je izabrala i poduzimati pravne radnje u njenu korist na način kako je to objašnjeno u Predstavki dostavljenoj Trgovačkom sudu u Zagrebu u prilogu, odnosno glasovima spornih i nepostojećih tražbina (TAB BV, Isto Industrogradnja d.o.o.).

Novi stečajni upravitelj Tomislav Đuričin imenovan 08.11.2018. godine odmah pristupa izvršenju naloga interesne skupine i poduzima nezakonite radnje u cilju otuđenja imovine kako slijedi:

1. Unatoč pismenim zahtjevima stečajnih vjerovnika odbija ustati tužbom radi pobijanja Plana podjele imovine Isto d.d. u stečaju kojim se otuđuje imovina u korist interesne skupine, s odgovorima (u prilogu mail od 16. srpnja 2019.) da nema suglasnost skupštine vjerovnika (koja po odredbama Stečajnog zakona nije predviđena, a koju osim toga nije ni zatražio), te da to nije učinio nitko od stečajnih vjerovnika (ali to nije njihova obveza, nego obveza stečajnog upravitelja).
2. namještenim natječajem jedinu nekretninu koje je raniji stečajni upravitelj preuzeo u posjed i dao u zakup (recepcija apartmana u Dugoj Uvali, k.č.br. 2383/16, K.O. Krnica) vraća interesnoj skupini - društvu Duga Uvala d.o.o. u vlasništvu Isto Grupe d.d. - za dvjesto šezdeset i šest tisuća kuna (natječaj je objavljen s cijenom od trideset šest tisuća kn) za koje ne traži nikakvo osiguranje plaćanja. Zakupnina nikad nije plaćena, a nekretnina nakon isteka zakupa 01. prosinca 2019. godine nije vraćena u posjed i danas je u cijelosti devastirana. Da je iznajmljena ranijem zakupniku koji je uredno plaćao zakupninu stečajna masa uprihodovala bi zakupninu za 2019., 2020. i 2021. godinu u visini od **108.000,00 kn, što predstavlja učinjenu štetu od strane stečajnog upravitelja.**

3. pristupa jedinom mogućem načinu otuđenja imovine u korist interesne skupine, a to je priznanje tužbenog zahtjeva Industrogradnje d.d. i Isto Grupe d.d. na ročištu pred Trgovačkim sudom u Varaždinu (predmet br. P-217/2018) 12.03.2020., a dan iza priznanja, 13.03.2020., **pismeno se odriče prava na žalbu** kako bi presuda postala pravomoćna. Ovim priznanjem umanjuje imovinu Isto d.d za nekretnine čija je procijenjena vrijednost **140 milijuna kuna** (nekretnine bez zabilježbe ovrhe cca tri milijuna Eura a nekretnine sa zabilježbom ovrhe 118 milijuna kuna. Vrijednost nekretnina utvrđena je Zaključkom Općinskog suda u puli Posl.br.Ovr-2049/12 u prilogu prema procjeni sudskog vještaka jer se te nekretnine prodaju na sudskoj dražbi pri Općinskom sudu u Puli). Priznanje opravdava perfidnom tvrdnjom da je prijašnji stečajni upravitelj u odgovoru na tužbu (u prilogu) djelomično osporio tužbu pa da je na taj način djelomično priznao tužbeni zahtjev što nije istina. Naime, ne postoji **izričita** izjava o priznanju u odgovoru na tužbu ranijeg stečajnog upravitelja u prilogu, iz razloga što bi se priznanjem otuđila značajna imovina stečajnog dužnika (**140 milijuna kuna**) za koju je prema odredbama članka 230 st.1. potrebna suglasnost skupštine vjerovnika uz znanje stečajnog suda, a koja nije postojala kao takva niti je priložena uz odgovor na tužbu.
- Na gore navedeni način stečajni upravitelj Tomislav Đuričin oštetio je stečajnu masu za 140 milijuna kuna bez znanja stečajnog suda i bez prethodne suglasnosti skupštine vjerovnika za davanje izjave o priznanju i pismeno odricanje od prava na žalbu** (podnesak Tomislava Đuričina o odricanju od prava na žalbu od 13. ožujka 2020. godine u prilogu), uz pomoć sutkinje Jasne Lekić koja nije postupala prosječnom pažnjom suca u Republici Hrvatskoj jer je presudu temeljem priznanja donijela bez provjere postojanja suglasnosti skupštine vjerovnika i znanja stečajne sutkinje čiji je ured udaljen desetak metara od njenog.
4. Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Puli je 02. travnja 2020. svojim rješenjem posl.br. Z-4372/2020, točkom 1. i 2. djelomično izvršio presudu temeljem priznanja (točka 1. i 2.), a točkom 3. odbio je provedbu pravomoćne presude Trgovačkog suda u Varaždinu iz razloga što na navedenim nekretninama postoji zabilježba ovrhe, te bi prijenos vlasništva bio u suprotnosti sa odredbom članka 84. stavak 3. Ovršnog zakona. Navedene nekretnine pod točkom 3. u naravi predstavljaju hotel u Dugoj Uvali sa 240 soba, apartmane i pripadajuće sadržaje koji su i danas u vlasništvu Isto d.d. u stečaju, a **koje koriste pravne osobe u vlasništvu interesne skupine bez plaćanja bilo kakve naknade ili zakupnine** koju je tražio raniji stečajni upravitelj Stanko Makar.
- Ovakvim postupanjem Tomislava Đuričina oštećena je stečajna masa u korist interesne skupine koja je i danas u posjedu gore navedenih nekretnina u visini neplaćene zakupnine za 2018., 2019., 2020. i 2021. godinu, ukupno **20 milijuna kuna**, koliko je iznosila ranija zakupnina, odnosno u visini zakupnine tražene od Stanka Makara.
- Neulazak u posjed Tomislav Đuričin opravdava postojanjem spora o utvrđivanju prava vlasništva na hotelsko-apartmanskom kompleksu u Dugoj Uvali posl.br. P-217/2018 na Trgovačkom sudu u Varaždinu (u kojem je priznao tužbu i odrekao se žalbe). Ovakvo opravdanje daje unatoč primljenoj odluci Općinskog suda u Puli iz koje proizlazi da navedeni spor nema pravnog značaja i bespredmetan je u odnosu na obveze stečajnog upravitelja da poduzme radnje stupanja u posjed. Postojanje spora isključivo služi za opravdanje neulaska u posjed, jer će se vlasništvo na

nekretninama prenijeti tek nakon prodaje na sudskoj dražbi i donošenja pravomoćnog rješenja o dosudi. Do tog datuma koji je budući i neizvjestan postoji zakonska obveza (čl. 216. st. 1. Stečajnog zakona) za stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina ulaska u posjed i komercijalnog iskorištavanja imovine (davanja u zakup).

5. Stečajni upravitelj Tomislav Đuričin nije se miješao u parnicu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. 88.P-3148/2014 u kojoj je rješenjem Visokog Trgovačkog suda 12 PŽ-3847/2020-2 (u prilogu) zauzet stav da iznos od 5.479.238,34 kuna pripada pravnom sljedniku Industrogradnje d.d. - društvu Isto d.d. u stečaju, a ne društvu Industrogradnja d.d. Varaždin. Nemiješanjem u parnicu čini štetu stečajnoj masi i stečajnim vjerovnicima u visini **preko 5 milijuna kuna** u korist interesne skupine (Industrogradnje d.d. Varaždin). Naplaćena sredstva se koriste za deblokadu računa, izbjegavanje stečaja, i plaćanje odvjetničkih troškova za opstruiranje i odugovlačenje stečajnog postupka Isto d.d. u stečaju na način da se osporavaju ovršne i pravomoćne tražbine ostalih stečajnih vjerovnika bez ikakve pravne osnove, s ciljem odugovlačenja naplate takvih tražbina, a kako bi interesna skupina dobila što više vremena za otuđenje nekretnina, uz činjenje štete stečajnoj masi i svim ostalim stečajnim vjerovnicima.
6. Stečajni upravitelj Tomislav Đuričin je “posudio” nekretninu u vlasništvu Isto d.d. u stečaju bez naknade na rok od 12 mjeseci bez prethodne suglasnosti skupštine vjerovnika i znanja stečajnog suda, temeljem ugovora o posudbi nekretnine (u prilogu).
7. Stečajni upravitelj Tomislav Đuričin je unatoč zahtjevima stečajnih vjerovnika da pobija plan podjele Isto d.d. u stečaju iz razloga opisanih u točki 1., i postojanja odluke Županijskog suda u Varaždinu 26 GŽ Zk-316/2019-4 **otuđio** bez suglasnosti skupštine vjerovnika i znanja stečajnog suda nekretnine k.č.br. 1007/1 k.o. Blato Novo, površine 23.405 m², u naravi hotel “I” na Laništu u Zagrebu u tržišnoj vrijednosti od **62 milijuna kuna** (po toj cijeni je hotel “I” prodan društvu Tilija d.o.o.koje je platilo porez na promet nekretninama i dio kupoprodajne cijene) u korist interesne skupine (Industrogradnja d.d. Varaždin) na način da je dao očitovanje (u prilogu) kojim priznaje društvu Industrogradnja d.d. Varaždin vlasništvo na navedenim nekretninama, kojom otklanja nedostatke za upis prijenosa vlasništva.
8. Stečajni upravitelj Tomislav Đuričin je unatoč poznate činjenice da da je raniji stečajni upravitelj **odbio prenijeti vlasništvo** u korist interesne skupine nekretnine na Laništu (tržišne vrijednosti cca 6 milijuna Eura) naknadno, **otuđio** nekretnine na jedini mogući način, da je (bez suglasnosti skupštine vjerovnika i znanja stečajnog suda) 31. siječnja 2019. priznao tužbeni zahtjev interesne skupine (Isto Grupa d.d. Varaždin) u drugom postupku 5 P-156/2018-11 pred Trgovačkim sudom u Varaždinu tako da je vlasništvo i na ovoj nekretnina otuđeno presudom temeljem priznanja.

Iz gore navedenog Tomislav Đuričin je bez znanja stečajnog suda i bez prethodne suglasnosti skupštine vjerovnika nezakonito otuđio imovinu u ukupnoj vrijednosti od cca 271 milijun kuna, učinio ogromnu štetu (pljačku) u korist interesne skupine a na štetu svih ostalih stečajnih vjerovnika među kojima je i Republika Hrvatska.

Zahtijevamo hitno razrješenje Tomislava Đuričina, kako bi se novom stečajnom upravitelju omogućilo da žurno pravnim lijekovima sanira učinjenu štetu i uđe u posjed preostalih nekretnina. Molim Vas da ovu dopunu zahtjeva za razrješenje objavite na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče sudova. Ujedno pozivamo sve stečajne vjerovnike, uključivši i Republiku Hrvatsku, da se pridruže ovom zahtjevu i poduzmu druge odgovarajuće postupke.

U Splitu, 14. listopada 2021. godine

Dragan Boljat
odvjetnik

Dokazni dokumenti u prilogu:

- dopis Tomislavu Đuričinu kojim se traži pobijanje Plana podjele Isto d.d. i odgovor od 16. srpnja 2019., drugi dopis stečajnom upravitelju Tomislavu Đuričinu od 27. kolovoza 2019. godine u svezi poduzimanja pravnih radnji (točka 1.)
- Rješenje Županijskog suda u Varaždinu 26 Gž Zk-316/2019-4 od 6. travnja 2020. kojim se odbija izvršiti prijenos vlasništva zbog zabilježbe ovrhe i razloga što Plan podjele nije podoban za prijenos vlasništva
- Zapisnik o otvaranju ponuda po javnom natječaju za zakup apartmanske recepcije u Dugoj Uvali (točka 2.)
- Zaključak Općinskog suda u Puli Ovr-2049/12 od 18. travnja 2014. godine o utvrđenoj vrijednosti hotelsko-apartmanskog kompleksa u Dugoj Uvali
- Odgovor Stanka Makara na tužbu Isto Grupa d.d.
- Djelomična presuda na temelju priznanja Trgovačkog suda u Varaždinu 3 P-217/2018-15 od 12. ožujka 2020. godine kojom su otuđene nekretnine u Dugoj Uvali (točka 3.)
- Podnesak od 13. ožujka 2020. kojim se stečajni upravitelj Tomislav Đuričin odriče prava na žalbu na presudu iz prethodnog stavka (točka 3.)
- Rješenje Općinskog suda u Puli zemljišnoknjižni odjel Z-4372/2020 od 31. ožujka 2020. godine kojim se odbija izvršiti pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Varaždinu (točka 4.)
- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu 88.P-3148/2014 kojim se određuje ovrha u iznosu 5.479.238,34 kn plus kamate u korist Industrogradnje d.d. Varaždin (točka 5.)
- Rješenje Visokog trgovačkog suda 12 Pž-3847/2020-2 u kojem sud zauzima stajalište da je u postupku 88.P-3148/2014 aktivno legitimiran Isto d.d. u stečaju, a ne Industrogradnja d.d. Varaždin (točka 5.)
- Ugovor o besplatnoj posudbi nekretnine između Isto d.d. u stečaju i Semper d.o.o. Pula (točka 6.)
- očitovanje kojim se otuđuje hotel "I" u Zagrebu (točka 7.)
- presuda temeljem priznanja 5 P-156/2018-11 Trgovačkog suda u Varaždinu od 31. siječnja 2019. kojom je otuđen stambeno-poslovni objekt na Laništu (točka 8.)