



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, po sutkinji tog suda Vesni Kuzmičić, temeljem nacрта odluke više sudske savjetnice – specijalistice Katarine Bižaca, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja A1 HRVATSKA d.o.o. Zagreb, sa sjedištem na adresi Vrtni put 1, OIB: 29524210204, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku iz Osijeka, protiv ovršenika CCI d.o.o. iz Zagreba, IX. Ravnice 14, OIB: 54796291101, radi naplate troškova izvansudske ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-12353/2025-2 od 20. veljače 2025., dana 17. veljače 2026.,

r i j e š i o j e:

I. Uvažava se žalba ovrhovoditelja, preinačava rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-12353/2025-2 od 20. veljače 2025., u pobijanom odbijajućem dijelu i u tom dijelu rješava:

Nalaže se ovršeniku CCI d.o.o. iz Zagreba, IX. Ravnice 14, OIB: 54796291101, naknaditi ovrhovoditelju A1 Hrvatska d.o.o., iz Zagreba, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, daljnji trošak izvansudske ovrhe u iznosu od 62,50 eura, u roku od 8 dana.

II. Nalaže se ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju trošak sastava žalbe u iznosu od 62,50 eura, u roku od osam dana.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana ovrhovoditelju nadoknadi troškove postupka izvansudske ovrhe u iznosu od 46,88 eur sa zateznim kamatama, dok je za više zatražen iznos od 62,50 EUR zahtjev ovrhovoditelja odbijen kao neosnovan.

2. Protiv prvostupanjskog rješenja ovrhovoditelj je podnio žalbu, pobijajući odluku kojom je odbijen kao neosnovan zahtjev za naknadu troškova pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eura, zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanje te pogrešne primjene materijalnog prava iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05.,

02/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22, 114/22, 155/23 - dalje: ZPP), a koji se primjenjuje temeljem odredbe članka 21. stavka 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj: 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17, 131/20, 114/22, 6/24 - dalje: OZ).

3. Žalba ovrhovoditelja je osnovana.

4. Odredbom članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24. – Odluka i rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske – dalje: OZ) propisano je da su ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili za osiguranje. Zahtjev za naknadu troškova podnosi se najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka (odredba članka 14. stavka 6. OZ-a).

5. U pobijanom dijelu prvostupanjski sud je odbio zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška na ime pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti od strane javnog bilježnika, s obrazloženjem da je čl. 283. st. 1. OZ propisano da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, dok je st. 4. istoga članka propisano da će rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik dostaviti ovrhovoditelju, pa da stoga trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti nije trošak potreban za ovrhu, niti je ovrhovoditelj dostavio nikakav dokaz iz kojeg bi bilo vidljivo da je po punomoćniku zatražio izdavanje iste.

6. Po ocjeni ovog žalbenog suda, u pravu je ovrhovoditelj kada ističe da je prvostupanjski sud, odbivši njegov zahtjev za naknadu troška pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti javnobilježničkog rješenja o ovrsi, pogrešno primijenio materijalno pravo.

7. Naime, prema Tbr. 36/2 Tarife odvjetniku pripada nagrada od 25 bodova za izvid ili pribavu pravomoćnosti ili izvršnosti presude, dok činjenica na koju prvostupanjski sud upire u obrazloženju pobijanog rješenja, da javni bilježnik izdaje potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio bez prethodnog zahtjeva ovrhovoditelja, ne utječe na pravo ovrhovoditelja na trošak pribave predmetne klauzule. Isto pravno stajalište zauzeto je i na drugoj sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske (2/23) od 5. lipnja 2023., kao i u rješenju Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev 74/2023-2 od 14. veljače 2023. koje glasi: „Kod naplate troškova izravne naplate ovrhovoditelj zastupan po punomoćniku ima pravo na naknadu troškova za radnju pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti i ne mora dokazivati tko je tu radnju obavio.“.

8. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud nije pravilno primijenio odredbu čl. 14. st. 4. OZ u vezi Tbr. 36/2 i Tbr. 46 Tarife, zbog čega je valjalo prihvatiti žalbu ovrhovoditelja i temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP u vezi čl. 21. st. 1. OZ preinačiti prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu i odlučiti kao pod toč. I izreke ovog drugostupanjskog rješenja te ovršeniku naložiti da ovrhovoditelju, pored pravomoćno dosuđenog troška postupka, naknadi i daljnji trošak postupka u iznosu od 62,50 eura.

9. Obzirom da je ovrhovoditelj uspio u ovom žalbenom postupku, ostvaruje pravo na naknadu troška sastava žalbe u iznosu od 62,50 EUR, sukladno odredbama iz Tbr. 13. toč 1. Tarife u svezi čl. 154. st. 1., čl. 155. st. 1. i 2. i čl. 166. st. 2. ZPP-a te čl. 21. st. 1. OZ-a, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom II. izreke ove drugostupanjske odluke.

Split, 17. veljače 2026.

SUTKINJA

Vesna Kuzmičić

Broj zapisa: **9-30883-75c46**

Kontrolni broj: **0c6d3-0f79e-78fc3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.