

Z A P I S N I K

od 19. svibnja 2026. godine o održanom pripremnom
ročištu kod Trgovačkog suda u Zagrebu.

NAZOČNI OD SUDA:

PRAVNA STVAR:

Jasna Golubić
(sudac)

TUŽITELJI: ESAD HALILOVIĆ iz Sesveta,
Ulica Blage Zadre 17b, i dr.

Paula Ivanović Andrašek
(zapisničar)

TUŽENIK: PRIGORKA d.d. u stečaju,
Sesvete, Ulica Ljudevita
Posavskog 3, OIB:
44010339796

Radi: isplate

Sudac započinje raspravu u 11,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Odvj. Filip Šimac u zamjenu za odvj. Daliu Kanceljak, po
zamjeničkoj punomoći
Za tuženika: Odvj. Maja Miljuš , po punomoći

Sud donosi

r j e š e n j e

Otvara se prethodni postupak.

Upozoravaju se stranke na postupanje u smislu članka 299. stavak 1. Zakona o parničnom postupku, odnosno stranke su dužne već u tužbi i odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznijetih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva kao i kod svih iznesenih navoda te dokaznih prijedloga. Ukoliko tuženik osporava pisanu izjave koje prileže spisu predlaže provesti njihovo saslušanje. Dodatno predlaže grafološko vještačenje potpisa na uplatnicama ukoliko tuženik osporava vjerodostojnost potpisa, a ukoliko osporava sadržaj uplatnica onda predlaže financijsko knjigovodstveno vještačenje.

Na poseban upit suda pun. tužitelja može li se očitovati je li iza pok. Mehe Halilovića proveden ostavinski postupak i da li je doneseno rješenje o nasljeđivanju, pun. tužitelja iskazuje da o tome nema u ovom trenutku saznanja.

Na daljnji upit suda pun. tužitelja koliki iznos su nakon sklapanja Ugovora o prijenosu potraživanja od 1. prosinca 2003. Meho Halilović ili njegovi nasljednici platili društvu Phoenix Capitis d.o.o., pun. tužitelja iskazuje da o tome nema u ovom trenutku saznanja.

Na daljnji upit suda pun. tužitelja da li ima saznanja da su Meho Halilović ili njegovi nasljednici ikada tražili od PRIGORKE izdavanje tabularne isprave i ako jesu, kada i na koji način, pun. tužitelja iskazuje da o tome nema u ovom trenutku saznanja.

Pun. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu kao i svih iznesenih navoda te dokaznih prijedloga. Ponavlja kako u knjigama nema dokaza o plaćanju koje bi bilo izvršeno od strane društva Phoenix Capitis prema PRIGORKI na temelju Ugovora o ustupu potraživanja u spisu.

Na poseban upit suda pun. tuženika da li je stan koji je predmet ovog postupka evidentiran u stečajnoj masi, kada je evidentiran i po kojoj osnovi, pun. tuženika iskazuje da o tome nema saznanja.

Na daljnji upit suda pun. tuženika da li osporava autentičnost potpisa i pečata na Ugovoru o prijenosu potraživanja od 1. prosinca 2003. ili samo njegov pravni učinak i iznos tražbine, pun. tuženika iskazuje da osporava sve.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Odgađa se današnje pripremno ročište u smislu članka 291. st. 2. ZPP-a.
- II. Nalaže se tužiteljima u roku od 30 (trideset) dana dostaviti rješenje o nasljeđivanju iza pok. Mehe Halilovića odnosno dokaz iz kojeg proizlazi da su upravo oni jedini zakonski nasljednici iza pok. Mehe Halilovića, svaki u 1/6 dijela.
- III. Sud će po službenoj dužnosti izvršiti uvid u ovosudni spis posl. br. P-915/2025.
- IV. Radi utvrđenja odlučnih činjenica sud će službenim putem zatražiti očitovanje Porezne uprave u Šesvetama da li je Ugovor o kupoprodaji stana br. 002/2000 od 1. rujna 2000. sklopljen između Prigorke d.d. kao prodavatelja i Mehe Halilovića kao kupca bio prijavljen radi razreza poreza na promet nekretnina i je li po tom Ugovoru evidentirano plaćanje poreza.
- V. Slijedeće ročište zakazuje se za dan

24. rujna 2026. godine u 10,00 sati

što danas prisutne stranke primaju na znanje i neće se posebno pozivati.

Dovršeno u 11,49 sati.

SUDAC:

