



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 66 Sp-1818/2025-27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Mirni Jakovac, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Branka Jelevkova iz Zagreba, Ante Topića Mimare 20, OIB: 72944626970, dana 16. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I/ O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Brankom Jelevkovicem iz Zagreba, Ante Topića Mimare 20, OIB: 72944626970.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 16. rujna 2026. u 13,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II/ Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Brankom Jelevkovicem iz Zagreba, Ante Topića Mimare 20, OIB: 72944626970.

III/ Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od tri (3) godine.

IV/ Povjerenikom se imenuje Loren Korlaet, Zagreb, Petrova 49, OIB: 11187783868.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V/ Nalaže se povjereniku Lorenu Korlaetu da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak.

Obrazloženje

1. Potrošač je podnio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložio Popis imovine i obveza te Plan ispunjenja obveza.

2. U Planu ispunjenja obveza potrošač nije predložio ispunjenje barem 25% ukupnog duga.

3. Člankom 52.a stavak 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da ako iz plana ispunjenja obveza koji je potrošač priložio uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača proizlazi da ukupan iznos obveza koje potrošač planira ispuniti nije jednak ili veći od 25% od ukupnog iznosa potrošačevih obveza, sud neće zakazati pripremno ročište ni razmatrati plan ispunjenja obveza.

4. Slijedom navedenog, u ovom postupku nije održano pripremno ročište, već je održano ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje postupka stečaja potrošača u smislu članka 53. stavak 2. ZSP-a.

5. Obzirom potrošač nije predložio ispunjenje obveza u iznosu koji je jednak ili veći od 25% ukupnog iznosa potrošačevih obveza, na temelju članka 52.a stavak 2. ZSP-a, smatra se da plan ispunjenja nije prihvaćen.

6. Sud je zatražio podatke o imovini potrošača od Financijske agencije, Državne geodetske uprave, Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva financija, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d., Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i Zemljišnoknjižnog odjela ovog suda.

7. Na temelju navedenih podataka i iskaza potrošača, sud je utvrdio da je potrošač korisnik mirovine.

8. Potrošač je saslušan na pripremnom ročištu te je u svom iskazu naveo da je bio direktor trgovačkog društva Velkom d.o.o., koje se bavilo eksploatacijom šljunka i pijeska. Rudarski inspektorat je obavio nadzor i utvrdio da koncesija za eksploataciju nije valjana, zbog čega je u kaznenom postupku Velkomu d.o.o., naloženo vratiti protupravno stečenu imovinsku korist u iznosu 3.400.000,00 kuna, a potrošač je za navedeno odgovarao kao solidarni dužnik. Budući je nad Velkomom d.o.o., otvoren stečaj te je isti brisan iz Sudskog registra, dug je ostao njemu. Njegovi dugovi se sastoje od duga prema Ministarstvu financija te naknade troška odvjetnika.

9. Zaključkom od 17. ožujka 2026., vjerovnici su bili pozvani izvršiti uvid u iskaz potrošača s ročišta od 17. studenog 2025. te Popis imovine i Plan ispunjenja obveza te se očitovati predlažu li ponovno saslušanje potrošača budući vjerovnici nisu bili prisutni na ročištu.

10. U Popisu imovine i obveza je navedeno da dug potrošača iznosi 469.890,89 eura.

11. Sud je, na temelju članka 58. stavak 1. ZSP-a, rješenjem od 24. travnja 2026. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom postupka stečaja potrošača da u roku 15 dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova uplate predujam za namirenje troškova postupka u iznosu od 1.300,00 eura. Rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova 28. kolovoza 2026., međutim nitko od vjerovnika nije uplatio predmetni predujam.

12. Iz utvrđene ukupne visine potrošačevih dugova te vrijednosti ukupne njegove imovine, jasno je da potrošačeva imovina nije dostatna za namirenje njegovih dugova, slijedom čega je potrošač nesposoban za plaćanje te je time ispunjen stečajni razlog propisan člankom 5. stavak 1. ZSP-a, u vezi s člankom 5. stavak 3. ZSP-a.

13. Imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu je neznatne vrijednosti obzirom na visinu duga, a obzirom osobe koje imaju pravni interes za provedbu postupka stečaja potrošača (članak 58. stavak 1. ZSP-a) nisu predjmile gore navedeni iznos, na temelju članka 58. stavak 2. ZSP-a, riješeno je kao u izreci.

14. Povjerenik je izabran i imenovan na temelju članka 37. ZSP-a i članka 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama članka 6. i članka 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, broj: 7/16).

15. Na temelju članka 42. ZSP-a povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno članku 218. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15 i 104/17, dalje u tekstu: SZ) koji se u ovom postupku podredno primjenjuje na temelju članka 23. ZSP-a.

16. Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno članku 60. ZSP-a.

17. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 16. rujna 2026.

Sudac:
Mirna Jakovac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u četiri (4) primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Smatra se da je dostava rješenja obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članak 25. stavak 2. ZSP-a).

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (članak 27. stavak 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima - putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Poštom (članak 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi, Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku

Broj zapisa: **9-3088d-3964d**

Kontrolni broj: **073a0-63d4f-1e9b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.