

**Hrvatski
zavod za
zdravstveno
osiguranje**

**Croatian
Health
Insurance
Fund**

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 2

Regionalni ured Split
Područna služba Šibenik
Fra Dr. J. Milete 12
22000 Šibenik
OIB: 02958272670
T +385 (0)22 201 500
F +385 (0)22 219 622
www.hzzo.hr

11-07-2022

KLASA: 502-10/15-02/08
502-10/18-02/01, 21
URBROJ: 338-15-03-22-18
338-15-03-22-15
Šibenik, 05.07.2022.

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

FINANCIJSKA AGENCIJA
Ulica grada Vukovara 70
10 000 Zagreb

Na posl.br. St-1329/22

Vjerovnik: Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Direkcija, Zagreb, Margaretska 3, OIB: 02958272670, zastupan po Aniti Škugor Kodžoman, prof. voditeljici Područne službe Šibenik

Dužnik: DIV GRUPA d.o.o., Samobor, Bobovica 10A, OIB: 33890755814

PRIJAVA TRAZBINE

u predstečajnom postupku

- radi 53.266,48 kn

Temeljem čl. 11. Zakona o sudskim pristojbama vjerovnik je oslobođen plaćanja pristojbi.

- I. U otvorenom predstečajnom postupku objavljenom na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 27.04.2022. godine, vjerovnik prijavljuje tražbinu u ukupnom iznosu od 53.266,48 kn koja se temelji na:
 - a) Presudi Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, posl. br. P-222/2017 od 1. ožujka 2019. godine, potvrđena i presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-2896/2019-2 od 5. listopada 2020. godine.

Prilog: Presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, posl. br. P-222/2017 od 1. ožujka 2019. godine

Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-2896/2019-2 od 5. listopada 2020. godine

- b) Presudi Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, posl. br. P-278/2018 od 11. travnja 2019. godine, potvrđena i presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-3779/2019-2 od 19. ožujka 2020. godine.

Prilog: Presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, posl. br. P-278/2018 od 11. travnja 2019. godine

Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-3779/2019-2 od 19. ožujka 2020. godine.

- c) Zapisniku o inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata Ispostave Šibenik, KLASA: UP/I116-02/18-41 Ur.br: 524-10-04-06/6-18-02 od 25. svibnja 2018. godine i specifikaciji troškova zdravstvenih usluga za cjelokupno liječenje zaposlenika dužnika / osiguranika vjerovnika Nikolu Boškovića koje je platio Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, a posljedica su priznate ozljede na radu. Slijedom navedenog, a zbog utvrđenih propusta dužnika i neplaćanja potraživanja, vjerovnik je podignuo tužbu koja je zaprimljena na Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku 12. rujna 2019. godine. (U međuvremenu nadležan je postao Općinski sud u Šibeniku, Pn-100/2020.)

Prilog: Zapisnik o inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata ispostave Šibenik, KLASA: UP/I116-02/18-41 Ur.br: 524-10-04-06/6-18-02 od 25. svibnja 2018. godine

Računi koje je podmirio vjerovnik za cjelokupno liječenje osiguranika Nikolu Boškovića koji su nastali kao posljedica priznate ozljede na radu

Tužba Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Regionalnog ureda Split, Područne službe Šibenik, KLASA: 502-10/18-02/21, UR.br. 338-15-03-19-5 od 9. rujna 2019. godine.

- II. Sveukupno potraživanje vjerovnika iznosi 53.266,48 kuna, a kako vjerovnik nije namiren

PRIJAVLJUJE

u predstečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl. br. St-1329/22 svoje potraživanje u iznosu od **53.266,48 kuna** koju isplatu dužnik treba izvršiti vjerovniku

- a) Iznos od **7.355,35 kuna** u korist žiro računa Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje **IBAN: HR6510010051550100001**, za **glavnicu**-model 64, poziv na broj: 5916-41675-1600124, opis: prihod po reg. za 083-016-124; za **kamate**-model 65, poziv na broj: 5401-060-41675-1600124, opis: prihod od kamata za 083-016-124
- b) Iznos od **24.876,64 kuna** u korist žiro računa Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje **IBAN obveznog zdravstvenog osiguranja: HR**

6510010051550100001, **za glavnica**-model 64, poziv na broj: 5916-41675-1800091, opis: prihod po reg. za 083-018-91; **za kamate**-model 65, poziv na broj: 5401-060-41675-1800091, opis: prihod od kamata za 083-018-91

IBAN dopunskog zdravstvenog osiguranja: HR 3310010051550200002, **za glavnica**-model 65, poziv na broj: 5959-043-41739-1800092, opis: prihod po reg. za 083-018-92; **za kamate**- model 65, poziv na broj: 5959-027-41739-180009, opis: prihod od kamata za 083-018-92

- c) Iznos od **21.034,49 kuna** u korist žiro računa Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje **IBAN obveznog zdravstvenog osiguranja:** HR 6510010051550100001, **za glavnica**-model 64, poziv na broj: 5916-41675-1900045, opis: prihod po reg. za 083-019-45; **za kamate**-model 65, poziv na broj 5401-060-41675-1900045, opis: prihod od kamata za 083-019-45

IBAN dopunskog zdravstvenog osiguranja: HR 3310010051550200002, **za glavnica**-model 65, poziv na broj: 5959-043-41739-1900046, opis: prihod po reg. za 083-019-46; **za kamate**-model 65, poziv na broj: 5959-027-41739-1900046, opis: prihod od kamata za 083-019-46.

Voditeljica Područne službe
Anita Škugor Kodžoman, prof.



FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, 10 000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa: St-1329/2022

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

OIB 02958272670

Adresa / sjedište

Margaretska 3, 10 000 Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

DIV GRUPA d.o.o.

OIB 33890755814

Adresa / sjedište

Bobovica 10A, Samobor

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

- a) Presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, posl. br. P-222/2017 od 1. ožujka 2019. godine, potvrđena i presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-2896/2019-2 od 5. listopada 2020. godine.
- b) Presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, posl. br. P-278/2018 od 11. travnja 2019. godine, potvrđena i presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-3779/2019-2 od 19. ožujka 2020. godine.
- c) Predmet se vodi pred Općinskim sudom u Šibeniku Pn-100/2020

Iznos dospjele tražbine 53.266,48 (kn)

Glavnica 53.266,48 (kn)

Kamate _____ (kn)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA / NE** za iznos 53.266,48 (kn)

Naziv ovršne isprave

- a) Presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, posl. br. P-222/2017 od 1. ožujka 2019. godine, potvrđena i presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-2896/2019-2 od 5. listopada 2020. godine.
- b) Presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, posl. br. P-278/2018 od 11. travnja 2019. godine, potvrđena i presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-3779/2019-2 od 19. ožujka 2020. godine.
- c) Predmet se vodi pred Općinskim sudom u Šibeniku Pn-100/2020

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

—

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

—

Iznos tražbine _____
(kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

—

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

—

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum
Šibenik, 05.07.2022.

Potpis vjerovnika
Anita Škugor Kodžoman, prof.





REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, OIB 39670464653, po sucu Tereziji Goreta, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3, OIB 02958272670, Područna služba Šibenik, protiv tuženika DIV d.o.o. iz Samobora, Bobovica 10a, OIB 33890755814, radi naknade štete, na ročištu objave dana 01. ožujka 2019. godine,

p r e s u d i o j e

"Dužan je tuženik na ime naknade štete, naknaditi tužitelju iznos od 7.355,35 kuna u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe, sa zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredit odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena koja na traženi iznos počinje teći:

Za Specijalističko-konzilijarnu zdravstvenu zaštitu

389,74 kn od 31.03.2014.g.

155,89 kn od 31.03.2014.g.

81,58 kn od 31.03.2014.g.

13,39 kn od 31.03.2014.g.

61,04 kn od 31.03.2014.g.

32,00 kn od 31.03.2014.g.

96,62 kn od 08.04.2014.g.

83,00 kn od 30.04.2014.g.

70,11 kn od 08.04.2014.g.

306,49 kn od 30.04.2014.g.

32,00 kn od 30.04.2014.g.

306,49 kn od 09.05.2014.g.

32,00 kn od 31.05.2014.g.

121,96 kn od 31.08.2014.g.

83,80 kn od 31.08.2014.g.

83,80 kn od 30.09.2014.g.

Za troškove primarne zdravstvene zaštite

4,62 kn od 28.05.2014.g.

15,40 kn od 28.05.2014.g.

275,66 kn od 20.05.2014.g.

20,28 kn od 20.06.2014.g.
35,36 kn od 20.06.2014.g.

Za naknadu troškova isplaćene plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad
789,60 kn od 20.07.2015.g.
2.895,20 kn od 20.07.2015.g.
1.052,80 kn od 20.07.2015.g.

Za kupljene lijekove
47,13 kn od 03.11.2014.g.
20,35 kn od 03.11.2014.g.
20,35 kn od 15.10.2014.g.

Za naknadu troškova prijevoza u svezi korištenja zdravstvene zaštite
206,80 kn od 19.05.2014.g. pa sve do isplate."

Obrazloženje

Tužitelj je u tužbi i tijekom raspravljanja naveo da je tuženik poslodavac osiguranika tuženika Nikola Kovačević, OIB: 46281538713, koji je dana 14.04.2014. godina u proizvodnom pogonu u Kninu, doživio ozljedu na radu, koja ozljeda se dogodila prilikom obavljanja redovnih radnih zadataka na način da je istom, prilikom baliranja najlonskog otpada na stroju za baliranje, presa zahvatila prste lijeve ruke, prilikom čega je imenovani zadobio nagnječenje prstiju.

U postupku priznavanja ozljede na radu osiguranika koji je pokrenut temeljem Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13 i 137/13; u daljnjem tekstu Zakon) i Pravilnika o pravima, uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti ("Narodne novine" broj 75/14, 154/14, 79/15, 139/15 i 105/16, u daljnjem tekstu: Pravilnik), tužitelj je u skladu s člankom 50. st. 1. Pravilnika ovjerom zaprimljene tiskanice prijave o ozljedi na radu, zaposleniku tuženika/svom osiguraniku Nikoli Kovačeviću priznao ozljedu na radu koja se dogodila dana 22.03.2014. godine, te su osiguraniku isto tako priznata i prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja za slučaj ozljede na radu.

Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13, 137/13, u daljnjem tekstu Zakon) člankom 17. propisano je: "Prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja, uključujući i prava za slučaj ozljede na radu i profesionalne bolesti, prema Zakonu obuhvaćaju: pravo na zdravstvenu zaštitu iz obveznog zdravstvenog osiguranja iz članka 17. t U okviru prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja za slučaj ozljede na radu i profesionalne bolesti osiguravaju se: - mjere specifične zdravstvene zaštite radnika sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i posebnim zakonima te pravilnicima donesenim na temelju tih zakona, - prava za slučaj priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti i to: pravo na zdravstvenu zaštitu i pravo na novčane naknade."

U odnosu na pravo osiguranika na zdravstvenu zaštitu člankom 18. Zakona propisano je: pravo na zdravstvenu zaštitu iz obveznog zdravstvenog osiguranja iz članka 17. točke 1. Zakona

o opsegu utvrđenom ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovog Zakona obuhvaća pravo na:

1. Primarnu zdravstvenu zaštitu
2. Specijalističko – konzilijarnu zdravstvenu zaštitu
3. Bolničku zdravstvenu zaštitu
4. Pravo na lijekove koji su utvrđeni osnovnom i dopunskom listom lijekova Zavoda
5. Dentalna pomagala koja su utvrđena osnovom i dodatnom listom ortopedskih i drugih pomagala Zavoda
6. Ortopedska i druga pomagala koja su utvrđena osnovnom i dodatnom ortopedskih i drugih pomagala Zavoda
7. Zdravstvenu zaštitu u drugim državama članicama i trećim državama

Odredbom članka 19. stavak 2. točka 12 Zakona propisano je osiguranim osobama u ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu iz obveznog zdravstvenog osiguranja iz odredbe članka 18. Zakona Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje osigurava plaćanje zdravstvenih usluga u cijelosti za cjelokupno liječenje koje je posljedica priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti.

U odnosu na pravo osiguranika na novčane naknade odredbom članka 37 stavak 1. i 2. Zakona propisano je da pravo na novčane naknade za slučaj priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti obuhvaća naknadu plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad uzrokovane priznatom ozljedom na radu, odnosno profesionalnom bolešću, te naknadu za troškove prijevoza u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja koja je posljedica priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti.

Odredbom članka 39. Točka 10. Zakona propisano je da pravno na naknadu plaće pripada osiguraniku u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja, odnosno drugih okolnosti utvrđenim Zakonom ako je privremeno nesposoban za rad zbog priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti.

Nadalje, odredbom članka 41. Zakona propisano je da se naknada plaće za vrijeme privremene nesposobnosti iz odredbe čl. 39. točka 3-8. i točka 10. Zakona isplaćuje osiguraniku na teret sredstava zavoda od prvog dana korištenja prava.

U skladu sa svim navedenim pravima osiguranika Nikole Kkovačevića, a koja prava osiguranika su ujedno obveza tužitelja, tužitelj je osigurao odnosno izvršio plaćanje zdravstvenih usluga u cijelosti za cjelokupno liječenje zaposlenika tuženika/osiguranika tužitelja Nikole Kovačevića koje je posljedica priznate ozljede na radu (u ovjerenoj specifikaciji označeni sa: PZZ-primarna zdravstvena zaštita, RECEPTI- trošak pokrića izdavanja lijekova na recept, SKZZ-specijalističko-konzilijarna zdravstvena zaštita, Stacionar-smještaj osiguranika u bolnici).

Isto tako tužitelj je osiguraniku Nikoli Kovačeviću, isplatio naknadu plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad uzrokovane priznatom ozljedom na radu na teret svojih sredstava od prvog dana korištenja prava kao i naknadu za troškove prijevoza u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja koja je posljedica priznate ozljede na radu (u ovjerenoj specifikaciji označeni sa: DOZNAKE – isplaćena naknada plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad uzrokovane priznatom ozljedom na radu, PUTNI-naknada za troškove prijevoza u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja koja je posljedica priznate ozljede na radu).

Navedeni izdatci predstavljaju štetu tužitelju nastalu zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu ili druge mjere za zaštitu građana.

Odredbom članka 139. Zakona propisano je kako Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje obavezan zahtijevati naknadu prouzročene štete od pravne ili fizičke osobe ako su bolest, povreda ili smrt osigurane osobe nastale zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu ili druge mjere za zaštitu građana. Odredbom članka 143. Zakona propisano je kako naknada štete koju Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje za zdravstveno osiguranje ima pravo zahtijevati u slučajevima iz odredbi članaka 135. i 136. te odredbi članaka 138. do 142. Zakona obuhvaća troškove za zdravstvene i druge usluge te iznose novčanih naknada i drugih davanja koje plaća Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje.

Zapisnikom o inspekcijskom nadzoru Klasa: UP/I 115-04/14-01/1, Urbroj: 524-10-04-065/4-14-4 od 26.03.2014. koji je sačinjen povodom štetnog događaja ozljeđivanja zaposlenika tuženika/osiguranika tužitelja Nikole Kovačevića utvrđeno je kako je ozljeda Nikole Kovačevića nastala zbog toga što su utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na (odredba članka 27., 43., 44. i 72. Zakona o zaštiti na radu Narodne novine broj 59/96, 94/96, 114/03, 100/04, 86/08, 75/09 i 143/12.)

Osim toga od strane MUP-a RH Policijske uprave Šibensko-kninske Policijske postaje Knin obavljen je uvidaj, te je povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata protiv pravne osobe DIV d.o.o. i odgovorne osobe u pravnoj osobi, zbog gore navedenih prekršaja pokrenut prekršajni postupak, koji je prema dopisu Prekršajnog suda u Šibeniku od dna 14.04.2016.g. u tijeku.

Slijedom navedenog, a zbog utvrđenih propusta poslodavca pri nastanku ovog štetnog događaja, tužitelj je u skladu sa svojom zakonskom obvezom, tuženika pozvao pisanim putem naknaditi utvrđenu štetu tužitelju, a kako tuženik do dana podizanja tužbe nije postupio u skladu s traženjem tužitelja i izvršio svoju zakonsku obvezu iako je isto bio dužan učiniti, to je stoga tužitelj ustao ovom tužbom.

Tuženik u svom odgovoru na tužbu ističe prigovor mjesne nenadležnosti Naslova jer da je registrirano sjedište tuženika u Samoboru na adresi Bobovica 10/A, a sukladno čl. 7 toč. 7 Zakona o područjima i sjedištima sudova (NN 128/2014) za područje Zagrebačke županije mjesno je nadležan Trgovački sud u Zagrebu.

Također tuženik navodi u svom odgovoru na tužbu kako nema mjesta primjeni čl. 59 Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93/112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14) obzirom se spor odnosi na naknadu štete isplaćene osiguraniku sukladno posebnom propisu, a ne djelatnošću poslovne jedinice („Pravna osoba može biti tužena pred sudom na čijem s području nalazi njezina poslovna jedinica samo ako spor proizlazi iz pravnog odnosa te jedinice.“ VPSH, Pž 241/87 od 20.1.1988.).

Tuženik nadalje ističe kako je tužba nepravovremena. Sukladno Ustavu Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14) i to čl. 4 u Republici Hrvatskoj državna je vlast ustrojena na načelu diobe vlasti na zakonodavnu, izvršnu i sudbenu te je čl. 28 i 29 zajamčeno da svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela, a da se nitko ne može smatrati krivim dok mu se pravomoćnom sudskom presudom ne utvrdi krivnja. Također, čl. 18 zajamčeno je pravo na

žalbu protiv pojedinačnih pravnih akata donesenih u postupku prvog stupnja pred sudom ili drugim ovlaštenim tijelom.

Isto tako tuženik navodi kako Zakonom o inspektoratu rada (NN 19/14) čl. 42 st. 4 propisano je ako inspektor rada inspekcijskim nadzorom utvrdi postojanje osnovane sumnje da je povredom propisa počinjen prekršaj za koji prema prekršajnom, odnosno drugom propisu ne može izreći i naplatiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja, niti je dužan izdati obavezni prekršajni nalog ili nije izdao prekršajni nalog, iako ga je mogao izdati, najkasnije u roku od petnaest dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama odlučnim za poduzimanje mjera, podnijet će optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka. Zakonom o sudovima (NN 28/13, 33/15, 82/15, 82/16) propisana je nadležnost prekršajnog suda za suđenje o prekršajima u prvom stupnju. Prekršajnim zakonom (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15) u čl. 111 propisano je kako tijelo državne uprave koje je ovlašteno neposredno provoditi ili nadzirati provođenje propisa kojim je predviđen prekršaj ovlašteno je za prekršaj iz tog propisa podnijeti optužni prijedlog. Ako to tijelo ne podnese optužni prijedlog, može to učiniti tijelo državne uprave višeg stupnja koje nadzire provođenje istog propisa o prekršaju. Iz svega navedenog razvidno je kako inspektor predstavlja izvršnu vlast i protivno je trodiobi vlasti iz Ustava RH da isti bude i sudbena vlast. Stoga se uzimajući zapisnik inspektora kao dokaz da kod poslodavca nisu provedene mjere zaštite na radu krši se ustavno pravo poslodavcu (tuženik) da o njegovim pravima i obvezama odlučuje sud, presumira se krivnja bez provedenog pravičnog sudskog postupka te ga se zakida za ustavno pravo na žalbu.

Zapisnik na koji se tužitelj poziva u tužbi predstavlja samo osnovanu sumnju inspektora da je došlo do propusta u mjerama zaštite na radu, a ne utvrđenje, jer samo sud na temelju provedenog postupka može odlučiti da lije došlo do propusta.

Nadalje tuženik navodi kako tužitelj očito svjestan navedenog je tražio dopisom od Prekršajnog suda u Kninu presudu u konkretnom predmetu, međutim da je dobio odgovor kako je postupak još uvijek u tijeku.

Slijedom navedenog tuženik smatra kako je tužba preuranjena, te kako jedino utvrđenje (presuda) prekršajnog suda predstavlja dokaz o utvrđenim propustima tuženika.

Podredno tuženik u svom odgovoru na tužbu ističe kao je radnik imao svjedodžbu o zdravstvenoj psihičkoj sposobnosti od strane prigovara zastari dijela utuženih potraživanja jer zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13 i 137/13) propisano je u čl. 147. st. 1. kako tražbine naknade štete u smislu tog zakona zastarijevaju istekom rokova određenih zakonom o obveznim odnosima te u st. 2. Toč. 3. istog članka kako zastara za naknadu za isplaćena davanja teče od dana izvršene isplate svakog pojedinog davanja kao i da je Zakonom o obveznim odnosima (NN 35/5, 41/08, 125/11, 78/15) u čl. 230. propisano kako tražbina naknade štete zastarijeva za tri godine otkad je oštećenik doznao za štetu i za osobu koja je štetu učinila.

Tuženik opreza radi ističe kako u konkretnom predmetu do ozljede nije došlo zbog propusta poslodavca u primjeni zaštite na radu, već da je radnik bio osposobljen za rad na siguran način, imao je svjedodžbu u zdravstvenoj i psihičkoj sposobnosti od strane nadležne medicine rada, stroj na kojem je radio je imao uvjerenje o ispravnosti izdano od ovlaštenog tijela i prije i nakon nastale ozljede te je radnik koristio propisana zaštitna sredstva imao je radni nalog za proces kojim je rukovodio i radio je na propisanim strojevima i materijalima.

Tuženik isto tako navodi kako je svoje obrazloženje naveo i u prigovoru na zapisnik te stoga smatra kako je ispunio sve zahtjeve koje pred njega postavljaju propisi o zaštiti na radu, te stoga predlaže sudu odbiti tužitelja sa tužbenim zahtjevom u cijelosti te dosuditi tuženiku trošak u iznosu sudske pristojbe na odgovor na tužbu.

U postupku su izvedeni dokazi pregledom i čitanjem izlista iz službene baze podataka tužitelja sa prikazom statusa osiguranika tužitelja Nikole Kovačevića sa izvješćem izabranog doktora obiteljske medicine ovjerene pečatom voditelja postupka HZZO, PS Šibenik, povijesti bolesti izdane od Opće kirurške ambulate Opće bolnice Hrvatski ponos Knin od dana 22.03.2014. godine, 23.03.2014.g. i 24.03.2014.g., specijalistički RTG nalaza Opće bolnice Hrvatski ponos Knin, Hitne kirurške služba od dana 24.03.2014. i 22.03.2014.g., zapisnika o inspekcijskom nadzoru Ministarstvo rada i mirovinskog sustava Inspektorata rada Područni ured Split Ispostava Šibenik, Klasa UP/I 115-04/14-01/1 Urbroj: 524-10-04-065/4-14-4 od 26.03.2014. godine, zapisnika o obavljenom kontrolnom inspekcijskom nadzoru Ministarstva rada mirovinskog sustava Inspektorata rada Područni ured Split Ispostava Šibenik Klasa: UP/I-115-04/14-01/1, Urbroj: 524-10-04-06/4-14-12 od dana 04.04.2014.g., zapisnika Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave Šibensko-kninske Policijska postaja Knin o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu od dana 23.03.2014.g., pisane izjave poslodavca (poslovođe) Dalibora Alilovića od dana 25.03.2014.g., i pisane izjave ozlijeđenog radnika Nikole Kovačevića od dana 25.03.2014.g., ovjerene specifikacije obilježanih troškova po ozljedi na radu za osiguranika Nikole Kovačevića s naznačenom vrstom i vremenom nastanka troška, Zapisnika o inspekcijskom nadzoru Ministarstva rada i mirovinskog sustava Inspektora rada Područni ured Split Ispostava Šibenik Klasa: UP/I 115-04/14-01/1, Urbroj: 524-10-04-065/4-14-4 od 26.03.2014.g., Dopisa MUP-a Policijske uprave Šibensko-kninske Policijske postaje Knin broj: 511-13-10-7-42-2/14, dopisa tužitelja Prekršajnom sudu u Šibeniku, Klasa: 502-10/15-02/08, Urbroj: 338-15-13-16-1 od 04.04.2016.g., dopisa Prekršajnog suda u Šibeniku pod brojem Pr-122/16 od 14.04.2016.g., dopisa tužitelja prekršajnom sudu Šibeniku Klasa: 502-10/15-02/08 Urbroj: 338-15-13-16-4 od dana 03. studenog 2016.g. poziva na povrat potraživanja tužitelja tuženiku Klasa: 502-10/15-02/8, Urbroj: 338-15-13-16-6 od dana 30. studenog 2016. godine s povratnicom.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Kao prvo, potrebno je istaknuti da je neosnovan prigovor zastare tuženika. Naime, odredbom čl. 234. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05) propisano je da tražbine ugovaratelja osiguranja odnosno treće osobe iz ugovora o osiguranju života zastarijevaju za pet, a iz ostalih ugovora o osiguranju za tri godine, računajući od prvog dana poslije proteka kalendarske godine u kojoj je tražbina nastala. Kako je iz spisa razvidno da je štetni događaj odnosno ozljeda na radu nastala dana 28. ožujka 2012.g, to je zadnji rok za podnošenje tužbe, po ocijeni ovog suda, bio dana 31. prosinca 2015.godine a kako je tužba podnesena dana 17. veljače 2017.godine to je tužba podnesena prije isteka zastarnog roka odnosno tužba je pravovremena.

Nadalje, za istaknuti je da među strankama nije sporno da je djelatnik tuženika doživio nezgodu na radu sporno je, je li tuženik u obvezi naknaditi tužitelju troškove liječenja te naknade za plaću.

Člankom 19. St. 2. točkom 12. Zakona propisano je: osiguranim osobama u ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu iz obveznog zdravstvenog osiguranja iz čl. 18. ovog Zakona Zavod

osigurava plaćanje zdravstvenih usluga u cijelosti za cjelokupno liječenje koje je posljedica priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti.

Nadalje, odredbom članka 139. Zakona propisano je kako je Zavod obavezan zahtijevati naknadu prouzročene štete od pravne ili fizičke osobe ako su bolest, povreda ili smrt osigurane osobe nastale zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu ili druge mjere za zaštitu građana. Člankom 143. Zakona propisano je kako naknada štete koju Zavod ima pravo zahtijevati u slučajevima iz članka 135. i 136. te članka 138. do 142. ovoga Zakona obuhvaća troškove za zdravstvene i druge usluge te iznose novčanih naknada i drugih davanja koje plaća Zavod.

Pregledom izlista iz službene baze podataka tužitelja sa prikazom statusa osiguranika tužitelja Nikole Kovačevića sa izvješćem izabranog doktora obiteljske medicine ovjerene pečatom voditelja postupka HZZO, PS Šibenik, povijesti bolesti izdane od Opće kirurške ambulate Opće bolnice Hrvatski ponos Knin od dana 22.03.2014. godine, 23.03.2014.g. i 24.03.2014.g., specijalistički RTG nalaza Opće bolnice Hrvatski ponos Knin, Hitne kirurške služba od dana 24.03.2014. i 22.03.2014.g., zapisnika o inspekcijskom nadzoru Ministarstvo rada i mirovinskog sustava Inspektorata rada Područni ured Split Ispostava Šibenik, Klasa UP/I 115-04/14-01/1 Urbroj: 524-10-04-065/4-14-4 od 26.03.2014. godine, zapisnika o obavljenom kontrolnom inspekcijskom nadzoru Ministarstva rada mirovinskog sustava Inspektorata rada Područni ured Split Ispostava Šibenik Klasa: UP/I-115-04/14-01/1, Urbroj: 524-10-04-06/4-14-12 od dana 04.04.2014.g., zapisnika Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave Šibensko-kninske Policijska postaja Knin o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu od dana 23.03.2014.g., pisane izjave poslodavca (poslovođe) Dalibora Alilovića od dana 25.03.2014.g., i pisane izjave ozlijeđenog radnika Nikole Kovačevića od dana 25.03.2014.g., ovjerene specifikacije obilježenih troškova po ozljedi na radu za osiguranika Nikole Kovačevića s naznačenom vrstom i vremenom nastanka troška, Zapisnika o inspekcijskom nadzoru Ministarstva rada i mirovinskog sustava Inspektora rada Područni ured Split Ispostava Šibenik Klasa: UP/I 115-04/14-01/1, Urbroj: 524-10-04-065/4-14-4 od 26.03.2014.g., Dopisa MUP-a Policijske uprave Šibensko-kninske Policijske postaje Knin broj: 511-13-10-7-42-2/14, dopisa tužitelja Prekršajnom sudu u Šibeniku, Klasa: 502-10/15-02/08, Urbroj: 338-15-13-16-1 od 04.04.2016.g., dopisa Prekršajnog suda u Šibeniku pod brojem Pr-122/16 od 14.04.2016.g., dopisa tužitelja prekršajnom sudu Šibeniku Klasa: 502-10/15-02/08 Urbroj: 338-15-13-16-4 od dana 03. studenog 2016.g. poziva na povrat potraživanja tužitelja tuženiku Klasa: 502-10/15-02/8, Urbroj: 338-15-13-16-6 od dana 30. studenog 2016. godine s povratnicom te da su Zapisnikom o nadzoru Državnog inspektorata utvrđeni propusti u primjeni mjere zaštite na radu, a koju činjenicu tuženik nije ničim osporio.

Naime, za istaknuti je da iz dokaza koje prileže spisu razvidno da je inspektor rada došao po prijavi tuženika ozljede na radu, da je o tome sačinjen zapisnik u kojem su utvrđene nepravilnosti u vidu da je poslodavac propustio postupiti postupao protivno odredbi članka 44. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“ broj 71/14 i 118/14) poslodavac nije osigurao da su radni postupci pripremljeni i organizirani, te da se provode na način da se njima ne ugrožava sigurnost i zdravlje radnika vezano za članak 119. Pravilnika o sigurnosti i zdravlju pri uporabi radne opreme.

Imajući u vidu sve citirane zakonske odredbe ovaj sud je utvrdio da je tuženik dužan tužitelju naknaditi utuženi iznos pobliže specificiran u izreci presude te na iste iznose platiti zakonsku zateznu kamatu, to je stoga, valjalo prihvatiti tužbeni zahtjev tužitelja te presuditi kao u izreci.

Odluka o parničnom trošku je izostala, budući, stranka koja je uspjela u sporu istog nije popisala.

U Šibeniku, 01. ožujka 2019. godine

SUDAC
Terezija Goreta, v.r.

The image shows the official seal of the High Commercial Court of the Republic of Croatia, Šibenik branch. The seal is circular with the text "VISOKI TRGOVAČKI SUD U ŠIBENIKU" and "REPUBLIKA HRVATSKA" around the perimeter. In the center is the coat of arms of Croatia. To the right of the seal is a handwritten signature in black ink.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka. Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske u dovoljnom broju primjeraka

DN-a:

- tužitelju
- tuženiku



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zadru

Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, pravna osoba**, dana **09.11.2020.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **P-222/2017**:

- podnesak vrste **Presuda - odbijena žalba - potvrđena presuda 1. st.** i oznake **P-222/2017-14**

Potvrđuje se da je primatelj dana **09.11.2020.** preuzeo navedena pismena.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zadru

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-222/2017-10

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Terezija Goreta

Datum pravomoćnosti: 05.10.2020.

Datum ovršnosti: 02.12.2020.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **eb307-fc2d4**

Kontrolni broj: **03b0a-7da7c-77f4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=39670464653.1.37, CN=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, L=ZADAR,
OID.2.5.4.97=VATHR-39670464653, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, ZAGREB REGIONALNI URED SPLIT, SPLIT 083 PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK, ŠIBENIK		
PRIMLJENO :	09-11-2020	
Klasifikacijska oznaka	502-10/15-02/98	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijed.
435-20-15		

Poslovni broj: 8 PŽ-2896/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Josip Turkalj, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, OIB 02958272670, Zagreb, Margaretska 3, Područna služba Šibenik, protiv tuženika DIV GRUPA d.o.o. (ranije DIV d.o.o), OIB 33890755814, Samobor, Bobovica 10a, radi isplate iznosa od 7.355,35 kn, odlučujući o tuženikovoju žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj P-222/2017 od 1. ožujka 2019., 5. listopada 2020.

presudio je

Odbija se žalba tuženika Div Grupa d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj P-222/2017 od 1. ožujka 2019.

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom naloženo je tuženiku isplatiti tužitelju iznos 7.355,35 kn s pripadajućim zateznim kamatama koje na pojedine iznose glavnice teku od datuma preciziranih u izreci presude do isplate.

Tuženik je protiv navedene presude podnio žalbu zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže prvostupanjsku presudu ukinuti. Ne traži trošak žalbenog postupka.

Tužitelj nije podnio odgovor na žalbu.

Žalba nije osnovana.

Predmet spora je zahtjev za isplatu iznosa od 7.355,35 kn s osnove troškova liječenja i naknade plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad osiguranika tužitelja, Nikole Kovačevića, koji je 22. ožujka 2014. ozlijeđen na radu kao zaposlenik tuženika.

U prvom redu, potrebno je napomenuti da se radi o sporu male vrijednosti, sukladno čl. 502. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/07, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP).

U sporovima male vrijednosti, na temelju odredbe čl. 467. st. 1. ZPP-a, žalba se ne može podnijeti zbog bitnih povreda iz čl. 354. st. 1. ZPP-a.

Stoga drugostupanjski sud ne može razmatrati žalbene navode tuženika koji se odnose na bitnu povredu iz čl. 354. st. 1. ZPP-a vezano uz čl. 338. st. 4. ZPP-a.

Presuda je ispitana na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pri čemu je drugostupanjski sud pazio po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Tuženik osnovano ističe da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu propisanu odredbom čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, budući da presuda ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a ujedno postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava i samih isprava.

Prvostupanjski je sud, odlučujući o istaknutom prigovoru zastare, primjenom čl. 234. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08 i 125/11; dalje: ZOO) utvrdio da potraživanje tužitelja nije zastarjelo. Pri tome je nejasno i proturječno, te se ne može ispitati, na koji je način prvostupanjski sud računao početak tijeka i tijek zastarnog roka, jer prvostupanjski sud navodi da je ozljeda na radu nastala 28. ožujka 2012. te je zadnji dan roka za podnošenje tužbe bio 31. prosinac 2015., a kako je tužba podnesena 17. veljače 2017., tužba je pravovremena.

Ozljeda na radu je nastala 22. ožujka 2014. (prijava o ozljedi na radu, str. 6. – str. 12. spisa, zapisnik o inspekcijskom nadzoru, str. 13. -19. spisa), a ako bi zadnji dan roka za podnošenje tužbe bio 31. prosinac 2015., tužba podnijeta 17. veljače 2017. bi bila nepravovremena.

Nadalje, prvostupanjski sud u obrazloženju navodi da su Zapisnikom o inspekcijskom nadzoru (str. 13. – str. 19. spisa) utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na radu, a koju činjenicu tuženik ničim nije osporio.

Tuženik je, međutim, ovu činjenicu osporio u odgovoru na tužbu u kojem navodi da nije došlo do propusta u primjeni mjera zaštite na radu, jer je ozlijeđeni radnik imao svjedodžbu o zdravstvenoj i psihičkoj sposobnosti, stroj je imao uvjerenje o ispravnosti izdano od strane ovlaštenog tijela i radnik je koristio propisana zaštitna sredstva. Na ovu je okolnost tuženik kao dokaz predložio uvid u zapisnik o inspekcijskom nadzoru te po potrebi saslušanje svjedoka, stručnjaka zaštite na radu zaposlenog kod poslodavca, na okolnost ispunjenja svih obveza poslodavca i postojanju svih u zapisniku navedenih isprava.

Prvostupanjski sud se u obrazloženju presude nije osvrnuo niti na dokazne prijedloge tuženika.

Nadalje, tuženik je istaknuo da stroj za baliranje ne predstavlja stroj s posebnim uvjetima rada te stoga ne zahtijeva ni osposobljavanje za rad na siguran način, a što dokazuje e-mailom Ministarstva rada i mirovinskog sustava (str. 45. spisa) u kojemu je navedeno da rad s prešom ne spada u poslove s posebnim uvjetima rada, jer se može primijeniti zaštita od

mehaničkih opasnosti putem odgovarajućih zaštitnih naprava, tako da rukovatelj ne može dijelovima tijela doći u opasna područja ako ispravno rukuje radnom opremom.

Prvostupanjski se sud u obrazloženju presude nije osvrnuo niti na ove tuženikove navode te su stoga izostali razlozi o odlučnim činjenicama.

Iz svih prethodno iznijetih razloga počinjena je bitna povreda iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Budući da se bitne činjenice mogu utvrditi na temelju isprava koje se nalaze u spisu, ispunjene su pretpostavke za primjenu čl. 373. a. st. 1. t. 2. ZPP-a.

Između stranaka nije bilo prijeporno da je Nikola Kovačević bio zaposlenik tuženika te da je ozlijeđen na radu.

U stadiju žalbenog postupka nije prijeporno da je tužitelj izvršio isplatu utuženih iznosa.

Zapisnikom o inspekcijskom nadzoru utvrđeno je da je Nikola Kovačević zaposlen kod tuženika na radnom mjestu pomoćni radnik – skladištar, da je osposobljen za rad na siguran način za poslove skladištara, da tuženik nije predočio dokaze da je Nikola Kovačević osposobljen za rad na siguran način za obavljanje poslova na stroju za baliranje, da prema reviziji procjene opasnosti za 2013. godinu u opisu radnog mjesta skladištara nije navedeno da skladištar koristi stroj za baliranje, da je Nikola Kovačević ozlijeđen 22. ožujka 2014. prilikom baliranja najlonskog otpada, na način da je kroz vrata stroja za baliranje rukama ubacivao najlonski otpad, da je pokrenuo stroj bez da je prethodno zatvorio vrata, da je dio otpada koji je ostao s vanjske strane vrata rukom pokušao ugurati u stroj te mu je preša zahvatila prste lijeve ruke.

Zapisnikom je, nadalje, utvrđeno da u slučaju otvaranja vrata na stroju za baliranje preša ne prestaje s radom, da upute koje su zalijepljene na vratima stroja ne sadrže upute o tome kako valja na siguran način obavljati punjenje stroja za baliranje te da kod stroja nije zatečen pomoćni alat koji bi radnik trebao koristiti da dijelom tijela ne dođe u opasni prostor.

Neovisno o tome predstavlja li stroj za baliranje stroj s posebnim uvjetima rada, radnika je potrebno osposobiti za rad na siguran način na (bilo kojem) stroju.

Napominje se i da je u e-mailu Ministarstva rada i mirovinskog sustava (str. 45. spisa) navedeno da za rukovanje prešom nije potrebno ispunjavanje posebnih uvjeta, ali i da svi radnici koji rukuju radnom opremom trebaju biti osposobljeni za rad na siguran način prema opasnostima, štetnostima i naporima kojima su izloženi.

Odredbom čl. 27. st. 1. t. 5. ZOZR Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“ broj... dalje: ZOZR) propisano je da je poslodavac obavezan, na temelju procjene rizika, osposobiti radnika za rad na siguran način, kod upućivanja radnika na novi posao, odnosno na novo mjesto rada, a odredbom st. 2. istog članka propisano je da će poslodavac osposobljavanje iz st. 1. ovoga članka provesti na način da radnika obavijesti o svim činjenicama i okolnostima koje utječu ili bi mogle utjecati na sigurnost i zdravlje radnika (o organizaciji rada, rizicima i

načinu izvođenja radnih postupaka i sl.), da radniku objasni i da radnika osposobi za praktičnu primjenu mjera zaštite na radu koje je dužan primjenjivati tijekom rada u skladu s procjenom rizika kojima je izložen na radu i u vezi s radom.

Tuženik tijekom postupka nije tvrdio, a niti tvrdi u žalbi, da je oštećenik osposobljen za rad na siguran način na stroju za baliranje (što predstavlja novu vrstu posla za konkretnog zaposlenika, budući da u opis poslova skladištara, za koje je poslove bio osposobljen, ne ulazi rad na stroju za baliranje). Okolnost da je ozlijeđeni radnik imao svjedodžbu o zdravstvenoj i psihičkoj sposobnosti, da je stroj imao uvjerenje o ispravnosti izdano od strane ovlaštenog tijela i da je radnik koristio propisana zaštitna sredstva ne oslobađaju tuženika obveze da osposobi radnika za rad na siguran način na stroju za baliranje. Dokazni prijedlog tuženika – saslušanje svjedoka stručnjaka zaštite na radu bio je predložen na prethodno navedene okolnosti, a ne na okolnost da je oštećenik osposobljen za rad na siguran način na stroju za baliranje te stoga nisu bili podobni da se njima ospori utvrđenje činjenica u javnoj ispravi – zapisniku o inspekcijskom nadzoru (čl. 230. st. 1. ZPP-a vezano uz čl. 230. st. 3. ZPP-a).

Nadalje, odredbama čl. 44. st. 1. i st. 2. ZOZR propisano je da je poslodavac obavezan planirati, pripremati i provoditi radne postupke te razraditi i primjenjivati tehnologiju rada tako da ne ugrožava sigurnost i zdravlje radnika, uvažavajući pri tome najvišu moguću razinu zaštite od rizika na radu i u vezi s radom, u skladu s pravilima zaštite na radu i drugim propisima te je poslodavac obavezan osigurati da samo radnici koji su dobili odgovarajuće upute smiju imati pristup mjestima na kojima postoji ozbiljna i specifična opasnost.

Tuženik tijekom postupka nije tvrdio da je oštećenik dobio odgovarajuće upute za rad sa strojem za baliranje, niti je sporio utvrđenje iz zapisnika o inspekcijskom nadzoru da upute koje su zalijepljene na vratima stroja nisu sadržavale upute o tome kako valja na siguran način obavljati punjenje stroja za baliranje te da kod stroja nije zatečen pomoćni alat koji bi radnik trebao koristiti da dijelom tijela ne dođe u opasni prostor.

Odredbom čl. 139. st. 1. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ broj 80/13 i 137/13; dalje: ZOZO) propisano je da je Zavod (tužitelj) obavezan zahtijevati naknadu prouzročene štete od pravne ili fizičke osobe ako su bolest, povreda ili smrt osigurane osobe nastale zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu ili druge mjere za zaštitu građana, a odredbom čl. 143. ZOZO propisano je da naknada štete koju tužitelj u slučajevima iz čl. 135. i 136. te čl. 138. do 142. ZOZO ima pravo zahtijevati obuhvaća troškove za zdravstvene i druge usluge te iznose novčanih naknada i drugih davanja koje plaća Zavod.

Stoga je na temelju odredbe čl. 139. st. 1. ZOZO-a valjalo prihvatiti tužbeni zahtjev, budući da je do ozljede na radu došlo iz razloga što nisu primijenjene mjere zaštite na radu iz čl. 27. st. 1. t. 5. ZOZR vezano uz st. 2. istog članka te iz čl. 44. st. 1. i st. 2. ZOZR.

Podredno se napominje i da stroj za baliranje predstavlja opasnu stvar, budući da po svojoj namjeni, osobinama i načinu uporabe predstavlja povećanu opasnost nastanka štete za okolinu te ga zbog toga treba nadzirati povećanom pažnjom.

Za štetu od opasne stvari odgovara njezin vlasnik, a za štetu od opasne djelatnosti odgovara osoba koja se njome bavi (čl. 1064. ZOO).

Odredbom čl. 1067. st. 1. ZOO-a propisano je da se vlasnik oslobađa odgovornosti ako dokaže da šteta potječe od nekog nepredvidivog uzroka koji se nalazio izvan stvari, a koji se nije mogao spriječiti, izbjeći ili otkloniti, a odredbom st. 2. istog članka da se vlasnik stvari oslobađa odgovornosti i ako dokaže da je šteta nastala isključivo radnjom oštećenika ili treće osobe, koju on nije mogao predvidjeti i čije posljedice nije mogao ni izbjeći, ni otkloniti.

Tuženik nije tvrdio niti da je šteta nastala zbog nepredvidivog uzroka koji se nalazio izvan stvari, niti da je šteta nastala isključivo radnjom oštećenika Nikole Kovačevića ili treće osobe, već je osporavao samo svoju odgovornost za taj štetni događaj.

Budući da tuženik nije tvrdio da postoji neki od ekskulpacijskih razloga propisanih odredbom čl. 1067. ZOO-a, a koji bi jedino mogli biti razlog njegovog oslobođenja od odgovornosti, tuženik je tužitelju odgovoran za isplatu utuženog iznosa i na temelju odredbe čl. 136. st. 1. ZOZO kojom je određeno da je zavod obvezan zahtijevati naknadu prouzročene štete od osobe koja je prouzročila bolest, ozljedu ili smrt osigurane osobe.

Nadalje, napominje se da su tuženikovi navodi o tome da inspektor zaštite na radu predstavlja izvršnu vlast te da je protivno načelu trodiobe vlasti da se zapisnik inspektora uzima kao dokaz da kod poslodavca nisu provedene mjere zaštite na radu, u cijelosti neosnovani. Zapisnik o inspekcijskom nadzoru predstavlja dokaz, utvrđenja iz kojeg je tuženik u postupku imao priliku osporiti predlaganjem drugih adekvatnih dokaza, a što je propustio učiniti. Također je netočno da jedino presuda prekršajnog suda predstavlja dokaz o utvrđenim propustima tuženika. Presudom prekršajnog suda se utvrđuje prekršajna odgovornost, a predmet ovog postupka je građanskopravna odgovornost, koja je šira od prekršajne.

Zaključno, vezano uz istaknuti prigovor zastare, napominje se da potraživanje tužitelja ne predstavlja potraživanje ugovaratelja osiguranja, već predstavlja regresno potraživanje, iz čega proizlazi da je za utvrđenje zastare potraživanja tužitelja prema tuženiku mjerodavna odredba čl. 225. ZOO-a na temelju koje potraživanja zastarijevaju za pet godina, ako zakonom nije određen neki drugi rok zastare. Utužena tražbina nije zastarjela, jer od dospijeca svakog pojedinog iznosa glavnog duga pa do podnošenja tužbe (16. veljače 2017.), nije proteklo više od pet godina.

Ovaj sud ukazuje i na to da je stav o zastari potraživanja u slučaju tražbina HZZO-a zauzeo i Ustavni sud Republike Hrvatske, npr. u odluci poslovni broj U-III-190/06 od 9. siječnja 2008., u kojoj je izričito naveo da ta tražbina zastarijeva za pet godina.

S obzirom na to da pravna stajališta Ustavnog suda Republike Hrvatske zauzeta u ustavnosudskoj praksi ustanovljuju obvezujuće pravne standarde u odnosu na zaštitu ljudskih prava, koje su dužna uvažavati i poštivati sva tijela državne vlasti i lokalne i područne (regionalne) samouprave prilikom odlučivanja o konkretnom pravnom pitanju, niti ovaj sud ne može zauzeti drugačiji stav po tom pitanju, posebno imajući u vidu da je ovakav stav Ustavnog suda Republike Hrvatske potvrđen brojnim kasnijim odlukama ovog suda.

Slijedom svega prethodno iznijetog, na temelju odredbe čl. 373. a st. 1. t. 2. ZPP-a vezani uz st. 3. istog članka, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zagreb, 5. listopada 2020.

Sudac
Josip Turkalj

Dokument je elektronički potpisan:
JOSIP TURKALJ

Vrijeme potpisivanja:
26-10-2020
13:42:27



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=TURKALJ
G=JOSIP
CN=JOSIP TURKALJ

Broj zapisa: 17895-7e79a

Kontrolni broj: 059fb-75405-fd380

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP TURKALJ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, OIB 39670464653, po sucu Tereziji Goreta, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3, OIB 02958272670, Područna služba Šibenik, protiv tuženika DIV d.o.o. iz Samobora, Bobovica 10a, OIB 33890755814, radi naknade štete, na ročištu objave dana 11. travnja 2019. godine,

p r e s u d i o j e

"Dužan je tuženik na ime naknade štete, naknaditi tužitelju iznos od 24.876,64 kuna u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe, sa zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredit odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena koja na traženi iznos počinje teći:

Za troškove korištenja primarne zdravstvene zaštite
54,60 kuna od 14.02.2018.godine

Za troškove liječenja u specijalističko-konzilijarne zdravstvene zaštite
190,32 kuna od 12.04.2018. godine
146,64 kuna od 14.05.2018. godine
618,80 kuna od 14.05.2018. godine
618,80 kuna od 14.06.2018. godine
69,16 kuna od 14.06.2018. godine
618,80 kuna od 14.06.2018. godine
69,16 kuna od 14.05.2018. godine
618,80 kuna od 14.05.2018. godine
618,80 kuna od 12.7.2018. godine
69,16 kuna od 14.06.2018. godine
149,16 kuna od 31.01.2018. godine
69,16 kuna od 12.07.2018. godine
618,80 kuna od 12.07.2018. godine
69,16 kuna od 12.07.2018. godine
107,04 kuna od 28.02.2018. godine
141,36 kuna od 28.02.2018. godine
107,04 kuna od 31.01.2018. godine
107,04 kuna od 31.01.2018. godine

97,72 kuna od 31.01.2018. godine

Za troškove liječenja u bolnici
2.940,00 kuna od 28.02.2018. godine

Za naknadu plaće tijekom privremene nesposobnosti za rad
2.745,12 kuna od 18.04.2018. godine
1.830,08 kuna od 18.09.2018. godine
2.614,40 kuna od 18.05.2018. godine
2.875,84 kuna od 18.07.2018. godine
2.745,12 kuna od 18.07.2018. godine
3.006,56 kuna od 17.08.2018. godine pa do isplate

te na ime naknade štete za dopunsko zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.010,00 kuna na ime glavnice i kamate obračunate na osnovi odredbi Zakona o obveznim odnosima po stopi propisanoj Zakonom o zateznoj kamati, koja teče na iznos od:

25,00 kuna od 09.02.2018. godine
50,00 kuna od 07.02.2018. godine
50,00 kuna od 02.02.2018. godine
50,00 kuna od 28.02.2018. godine
50,00 kuna od 28.03.2018. godine
50,00 kuna od 07.02.2018. godine
735,00 kuna od 06.03.2018. godine pa sve do isplate."

Obrazloženje

Tužitelj je u tužbi i tijekom raspravljanja naveo da je tuženik poslodavac osiguranika tuženika Nikole Gambiroža OIB: 65300904995, koji je dana 03.01.2018. godine doživio ozljedu na radu do koje je došlo na način da je osiguranik ugazivši na oštećenje na podu došlo do ozljede lijevog gležnja.

U postupku priznavanja ozljede na radu osiguranika koji je pokrenut temeljem Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13 i 137/13; u daljnjem tekstu Zakon) i Pravilnika o pravima, uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti ("Narodne novine" broj 75/14, 154/14, 79/15, 139/15 i 105/16, 40/17, 66/17, 109/17 i 132/17 - u daljnjem tekstu: Pravilnik), tužitelj je u skladu s člankom 50. st. 1. Pravilnika ovjerom zaprimljene tiskanice prijave o ozljedi na radu, zaposleniku tuženika/svom osiguraniku Nikoli Gambiroža priznao ozljedu na radu koja se dogodila dana 03.01.2018. godine, te su osiguraniku isto tako priznata i prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja za slučaj ozljede na radu.

Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13, 137/13, u daljnjem tekstu Zakon) člankom 17. propisano je: "Prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja, uključujući i prava za slučaj ozljede na radu i profesionalne bolesti, prema Zakonu obuhvaćaju: pravo na zdravstvenu zaštitu iz obveznog zdravstvenog osiguranja iz članka 17. t

U okviru prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja za slučaj ozljede na radu i profesionalne bolesti osiguravaju se: - mjere specifične zdravstvene zaštite radnika sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i posebnim zakonima te pravilnicima donesenim na temelju tih zakona, - prava za slučaj priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti i to: pravo na zdravstvenu zaštitu i pravo na novčane naknade."

U odnosu na pravo osiguranika na zdravstvenu zaštitu člankom 18. Zakona propisano je: pravo na zdravstvenu zaštitu iz obveznog zdravstvenog osiguranja iz članka 17. točke 1. Zakona o opsegu utvrđenom ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovog Zakona obuhvaća pravo na:

1. Primarnu zdravstvenu zaštitu
2. Specijalističko – konzilijarnu zdravstvenu zaštitu
3. Bolničku zdravstvenu zaštitu
4. Pravo na lijekove koji su utvrđeni osnovnom i dopunskom listom lijekova Zavoda
5. Dentalna pomagala koja su utvrđena osnovom i dodatnom listom ortopedskih i drugih pomagala Zavoda
6. Ortopedska i druga pomagala koja su utvrđena osnovnom i dodatnom ortopedskih i drugih pomagala Zavoda
7. Zdravstvenu zaštitu u drugim državama članicama i trećim državama

Odredbom članka 19. stavak 2. točka 12 Zakona propisano je osiguranim osobama u ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu iz obveznog zdravstvenog osiguranja iz odredbe članka 18. Zakona Zavod osigurava plaćanje zdravstvenih usluga u cijelosti za: cjelokupno liječenje koje je posljedica priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti.

U odnosu na pravo osiguranika na novčane naknade odredbom članka 37 stavak 1. i 2. Zakona propisano je da pravo na novčane naknade za slučaj priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti obuhvaća naknadu plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad uzrokovane priznatom ozljedom na radu, odnosno profesionalnom bolešću, te naknadu za troškove prijevoza u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja koja je posljedica priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti. U odnosu na pravo osiguranika na novčane naknade člankom 37. st. 1. i st. 2. Zakona propisano je: pravo na novčane naknade za slučaj priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti obuhvaća.

1. Naknadu plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad uzrokovane priznatom ozljedom na radu, odnosno profesionalnom bolešću
2. Naknadu za troškove prijevoza u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja koja je posljedica priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti

Odredbom članka 39. Točka 10. Zakona propisano je da pravno na naknadu plaće pripada osiguraniku u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja, odnosno drugih okolnosti utvrđenim Zakonom ako je privremeno nesposoban za rad zbog priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti.

Nadalje, odredbom članka 41. Zakona propisano je da se naknada plaće za vrijeme privremene nesposobnosti iz odredbe čl. 39. točka 3-8. i točka 10. Zakona isplaćuje osiguraniku na teret sredstava zavoda od prvog dana korištenja prava.

U skladu sa svim navedenim pravima osiguranika Nikole Gambiroža, a koja prava osiguranika su ujedno obveza tužitelja, tužitelj je osigurao odnosno izvršio plaćanje zdravstvenih usluga u cijelosti za cjelokupno liječenje zaposlenika tuženika/osiguranika tužitelja Nikole Gambiroža koje je posljedica priznate ozljede na radu na teret svojih sredstava od prvog dana korištenjaprava kao i naknadu za troškove prijevoza u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja koja je posljedica priznate ozljede na radu (u ovjerenoj specifikaciji označeni sa: DOZNAKE – isplaćena naknada plaće za vrije privremene nesposobnosti za rad uzrokovane priznatom ozljedom na radu. Navedeni izdatci predstavljaju štetu tužitelju nastalu zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu ili druge mjere za zaštitu građana.

Odredbom članka 139. Zakona propisano je kako Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje obavezan zahtijevati naknadu prouzročene štete od pravne ili fizičke osobe ako su bolest, povreda ili smrt osigurane osobe nastale zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu ili druge mjere za zaštitu građana. Odredbom članka 143. Zakona propisano je kako naknada štete koju Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje za zdravstveno osiguranje ima pravo zahtijevati u slučajevima iz odredbi članaka 135.i 136. te odredbi članaka 138. do 142. Zakona obuhvaća troškove za zdravstvene i druge usluge te iznose novčanih naknada i drugih davanja koje plaća Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje.

Zapisnikom o inspekcijskom nadzoru Klasa: UP/I 116-02/18-41, Urbroj: 524-10-04-06/4-18-1 od 04.01.2018. godine i koji je sačinjen povodom štetnog događaja ozljeđivanja zaposlenika tuženika/osiguranika tužitelja Nikole Gambiroža utvrđeno je kako je ozljeda Nikole Kovačevića nastala zbog toga što su utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na radu odnosno sukladno čl. 41. Zakona o zaštiti na radu ("Narodne novine" broj 71/14, 118/14 i 154/14).

Slijedom navedenog, a zbog utvrđenih propusta poslodavca pri nastanku ovog štetnog događaja, tužitelj je u skladu sa svojom zakonskom obvezom, tuženika pozvao pisanim putem naknaditi utvrđenu štetu tužitelju kojem pozivu se tuženik oglašio, odnosno nije postupio po zahtjevu tužitelja i vratio tražena sredstva, to je stoga tužitelj ustao ovom tužbom.

Tuženik u svom odgovoru na tužbu ističe prigovor mjesne nenadležnosti Naslova jer da je registrirano sjedište tuženika u Samoboru na adresi Bobovica 10/A, a sukladno čl. 7 toč. 7 Zakona o područjima i sjedištima sudova (NN 128/2014) za područje Zagrebačke županije mjesno je nadležan Trgovački sud u Zagrebu.

Također tuženik navodi u svom odgovoru na tužbu kako nema mjesta primjeni čl. 59 Zakona o parničnom postupku (NN NN 53/91, 91/92, 58/93/112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08,123/08, 57/11,148/11, 25/13, 89/14) obzirom se spor odnosi na naknadu štete isplaćene osiguraniku sukladno posebnom propisu, a ne djelatnošću poslovne jedinice {„Pravna osoba može biti tužena pred sudom na čijem s području nalazi njezina poslovna jedinica samo ako spor proizlazi iz pravnog odnosa te jedinice." VPSH, Pž 241/87 od 20.1.1988.).

Tuženik nadalje ističe kako je tužba nepravovremena. Sukladno Ustavu Republike Hrvatske (NN 56/90,135/97, 8/98, 113/00,124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14) i to čl. 4 u Republici Hrvatskoj državna je vlast ustrojena na načelu diobe vlasti na zakonodavnu, izvršnu i sudbenu te je čl. 28 i 29 zajamčeno da svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela, a da se nitko ne može smatrati krivim dok mu se

pravomoćnom sudskom presudom ne utvrdi krivnja. Također, čl. 18 zajamčeno je pravo na žalbu protiv pojedinačnih pravnih akata donesenih u postupku prvog stupnja pred sudom ili drugim ovlaštenim tijelom.

Isto tako tuženik navodi kako Zakonom o inspektoratu rada (NN 19/14) čl. 42 st. 4 propisano je ako inspektor rada inspekcijskim nadzorom utvrdi postojanje osnovane sumnje da je povredom propisa počinjen prekršaj za koji prema prekršajnom, odnosno drugom propisu ne može izreći i naplatiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja, niti je dužan izdati obavezni prekršajni nalog ili nije izdao prekršajni nalog, iako ga je mogao izdati, najkasnije u roku od petnaest dana od dana završetka nadzora s utvrđenim činjenicama odlučnim za poduzimanje mjera, podnijet će optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka. Zakonom o sudovima (NN 28/13,33/15, 82/15, 82/16) propisana je nadležnost prekršajnog suda za suđenje o prekršajima u prvom stupnju. Prekršajnim zakonom (NN 107/07, 39/13,157/13,110/15) u čl. 111 propisano je kako tijelo državne uprave koje je ovlašteno neposredno provoditi ili nadzirati provođenje propisa kojim je predviđen prekršaj ovlašteno je za prekršaj iz tog propisa podnijeti optužni prijedlog. Ako to tijelo ne podnese optužni prijedlog, može to učiniti tijelo državne uprave višeg stupnja koje nadzire provođenje istog propisa o prekršaju. Iz svega navedenog razvidno je kako inspektor predstavlja izvršnu vlast i protivno je trodiobi vlasti iz Ustava RH da isti bude i sudbena vlast. Stoga se uzimajući zapisnik inspektora kao dokaz da kod poslodavca nisu provedene mjere zaštite na radu krši se ustavno pravo poslodavcu (tuženik) da o njegovim pravima i obvezama odlučuje sud, presumira se krivnja bez provedenog pravičnog sudskog postupka te ga se zakida za ustavno pravo na žalbu.

Zapisnik na koji se tužitelj poziva u tužbi predstavlja samo osnovanu sumnju inspektora da je došlo do propusta u mjerama zaštite na radu, a ne utvrđenje, jer samo sud na temelju provedenog postupka može odlučiti da lije došlo do propusta.

Nadalje tuženik navodi kako tužitelj tužbi nije priložio presudu prekršajnog suda kojom bi pravomoćno bili utvrđeni propusti tuženika u primjeni mjera zaštite na radu, dapače protiv tuženika da nije niti pokrenut prekršajni postupak radi nepoštivanja mjera zaštite na radu u ovom predmetu. Slijedom navedenog tuženik smatra kako je tužba neosnovana te da jedino utvrđenje (presuda) Prekršajnog suda predstavlja dokaz o utvrđenim propustima tuženika, te slijedom toga predlaže sudu odbiti tužbu tužitelja sa tužbenim zahtjevom u cijelosti te da dosudi tuženiku nastali trošak pristojbe na odgovor na tužbu.

U postupku su izvedeni dokazi pregledom i čitanjem izlista iz službene baze podataka tužitelja sa prikazom statusa osiguranika tužitelja Nikole Gambiroža u obveznom zdravstvenom osiguranju, tiskanice OR, prijave o ozljedi na radu tuženika za svog zaposlenika/osiguranika tužitelja Nikole Gambiroža sa izvješćem odabranog doktora obiteljske medicine Darka Dorbića Ivana Gracina dr.med. ovjerene pečatom voditelja postupka HZZO, PS Šibenik, ovjerene specifikacije obilježenih troškova po ozljedi na radu za osiguranika Nikole Gambiroža sa naznačenom vrstom i vremenom nastanka troška, Zapisnika o inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata ispostave Šibenik, Klasa: UP/I116-02/18-41, Urbroj: 524-10-04-06/4-18-1 od 04.01.2018. godine, poziv na povrat potraživanja tužitelja tuženiku (Klasa: 502-10/17-02/01, Urbroj: 338-15-13-18-6 od 29.06.2018) s povratnicom.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Nadalje, za istaknuti je da među strankama nije sporno da je djelatnik tuženika doživio nezgodu na radu sporno je, je li tuženik u obvezi naknaditi tužitelju troškove liječenja te naknade za plaću.

Člankom 19. St. 2. točkom 12. Zakona propisano je: osiguranim osobama u ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu iz obveznog zdravstvenog osiguranja iz čl. 18. ovog Zakona Zavod osigurava plaćanje zdravstvenih usluga u cijelosti za cjelokupno liječenje koje je posljedica priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti.

Nadalje, odredbom članka 139. Zakona propisano je kako je Zavod obavezan zahtijevati naknadu prouzročene štete od pravne ili fizičke osobe ako su bolest, povreda ili smrt osigurane osobe nastale zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu ili druge mjere za zaštitu građana. Člankom 143. Zakona propisano je kako naknada štete koju Zavod ima pravo zahtijevati u slučajevima iz članka 135. i 136. te članaka 138. do 142. ovoga Zakona obuhvaća troškove za zdravstvene i druge usluge te iznose novčanih naknada i drugih davanja koje plaća Zavod.

Pregledom izlista iz službene baze podataka tužitelja sa prikazom statusa osiguranika tužitelja Nikole Gambiroža sa izvješćem odabranog doktora obiteljske medicine Darka Dorbića Ivana Gracina dr.med. ovjerene pečatom voditelja postupka HZZO, PS Šibenik, ovjerene specifikacije obilježenih troškova po ozljedi na radu za osiguranika Nikole Gambiroža sa naznačenom vrstom i vremenom nastanka troška, Zapisnika o inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata ispostave Šibenik, Klasa: UP/I116-02/18-41, Urbroj: 524-10-04-06/4-18-1 od 04.01.2018. godine, poziv na povrat potraživanja tužitelja tuženiku (Klasa: 502-10/17-02/01, Urbroj: 338-15-13-18-6 od 29.06.2018) a koju činjenicu tuženik nije ničim osporio razvidno je da je inspektor rada došao po prijavi tuženika ozljede na radu, da je o tome sačinjen zapisnik u kojem su utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na radu sukladno čl. 41. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“ broj 71/14 i 118/14) poslodavac nije osigurao da su radni postupci pripremljeni i organizirani, te da se provode na način da se njima ne ugrožava sigurnost i zdravlje radnika vezano za članak 119. Pravilnika o sigurnosti i zdravlju pri uporabi radne opreme.

Imajući u vidu sve citirane zakonske odredbe ovaj sud je utvrdio da je tuženik dužan tužitelju naknaditi utuženi iznos poblježe specificiran u izreci presude te na iste iznose platiti zakonsku zateznu kamatu, to je stoga, valjalo prihvatiti tužbeni zahtjev tužitelja te presuditi kao u izreci.

Odluka o parničnom trošku je izostala, budući, stranka koja je uspjela u sporu istog nije popisala.

U Šibeniku, 11. travnja 2019. godine

SUDAC

Tereziya Goreta, v.r.



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka. Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske u dovoljnom broju primjeraka

DN-a:

- tužitelju
- tuženiku



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zadru

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-278/2018-6
Vrsta odluke: Presuda
Donositelj: Terezija Goreta
Datum pravomoćnosti: 19.03.2020.
Datum ovršnosti: 20.07.2020.
Napomena pravomoćnosti/ovršnosti:

Broj zapisa: **eb307-fc187**

Kontrolni broj: **01b6b-35d0e-5c7e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=39670464653.1.37, CN=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, L=ZADAR,
OID.2.5.4.97=VATHR-39670464653, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

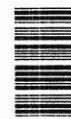
Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
 Berislavićeva 11, Zagreb

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, ZAGREB REGIONALNI URED SPLIT, SPLIT 083 PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK, ŠIBENIK	
PRIMLJENO:	18-07-2020
Klasifikacijska oznaka	Ustrojstvena jed.
502-10/18-02/01	
Uredbeni broj	Pilozni Vrijed.
338-01-20-11	



436

Poslovni broj: 91 Pž-3779/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Branka Šabarić Zovko, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, OIB 02958272670, Zagreb, Margaretska 3, Područna služba Šibenik, protiv tuženika DIV GRUPA d.o.o., OIB 33890755814, Samobor, Bobovica 10a, radi naknade štete u iznosu od 24.876,64 kn, odlučujući o tuženikovoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj P-278/2018 od 11. travnja 2019., 19. ožujka 2020.

presudio je

Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj P-278/2018 od 11. travnja 2019.

Obrazloženje

Presudom Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj P-278/2018 od 11. travnja 2019. Naloženo je tuženiku platiti tužitelju iznos od 24.876,64 kn sa zateznim kamatama od dospijeca pojedinačnih iznosa do isplate po stopi propisanoj za ostale odnose.

Tuženik je podnio žalbu protiv presude zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da ovaj žalbeni sud ukine presudu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Tužitelj nije podnio odgovor na žalbu.

Žalba nije osnovana.

Presuda je ispitana na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/07, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 467. stavka 1. ZPP-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članka 356. ZPP-a) te je ovaj sud utvrdio da je pravilna i zakonita.

Iz obrazloženja pobijane presude i podataka u spisu proizlazi da je predmet spora isplata iznosa od 24.876,64 kn na ime troškova liječenja, troškova zdravstvene zaštite i naknade plaće za vrijeme bolovanja tužiteljevog osiguranika Nikole Gambirože ozlijeđenog na radu 3. siječnja 2018. na način da je ugazivši na oštećenje na podu ozlijedio lijevi gležanj, a za koje ozljede je odgovoran tuženik kao njegov poslodavac. Između stranaka je sporno je li tuženik obvezan naknaditi tužitelju predmetne troškove.

Prvostupanjski sud je nakon izvedenog dokaznog postupka utvrdio da je po prijavi tuženika ozljede na radu sačinjen Zapisnik o inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata u kojem su utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na radu sukladno odredbi članka 41. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“ broj 71/14 i 118/14; dalje: ZZNN) jer tuženik kao poslodavac nije osigurao da su radni postupci pripremljeni i organizirani i da se provode na način da se njima ne ugrožava sigurnost i zdravlje radnika vezano za odredbu članka 119. Pravilnika o sigurnosti i zdravlju pri uporabi radne opreme. Stoga je primjenom odredaba članka 17., članka 18., članka 19. stavka 2. točke 12., članka 37. stavaka 1. i 2., članka 39. točke 10., članka 41. i članka 139. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ broj 80/13 i 137/13; dalje: ZOZO) naložio tuženiku plaćanje utuženog iznosa.

Tuženik u žalbi u bitnom navodi da je predložio izvođenje dokaza saslušanjem kao svjedoka stručnjaka za zaštitu na radu na okolnost ispunjenja svih obveza poslodavca i postojanju svih u zapisniku navedenih isprava o čemu prvostupanjski sud nije odlučio niti obrazložio razloge tog postupanja na koji način je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka. Nadalje navodi da presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati jer o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava ili zapisnika o iskazima danim u postupku i samih tih isprava i zapisnika. To iz razloga jer prvostupanjski sud u obrazloženju presude navodi da tuženik nije osporio činjenicu da je inspekcijskim nadzorom utvrđen propust poslodavca u primjeni mjera zaštite na radu, što nije točno jer je tuženik detaljno obrazložio u odgovoru na tužbu da utvrđenje inspektora predstavlja samo osnovanu sumnju. Navodi da prvostupanjski sud u obrazloženju nije izložio zahtjeve stranaka, činjenice koje su iznijele i dokaze koje su predložile, koje od tih činjenica je utvrđivao, zašto i kako ih je utvrdio, a ako ih je utvrdio dokazivanjem koje je dokaze izvodio i zašto i kako ih je cijenio, niti je posebno naveo koje je odredbe materijalnog prava primijenio odlučujući o zahtjevima stranaka i izjasnio se o stavovima stranaka i pravnoj osnovi spora. Tako je prvostupanjski sud npr. prihvatio dokazni prijedlog tužitelja da se pribavi spis prekršajnog suda koji je i pribavljen, međutim taj dokaz sud uopće nije obrazložio niti cijenio. Nadalje ponavlja navode iznijete u tijeku prvostupanjskog postupka o pravnoj osnovi korištenja inspekcijskog zapisnika kao dokaznog sredstva te zaključno navodi da zapisnik predstavlja samo osnovanu sumnju inspektora da je došlo do propusta u mjerama zaštite na radu, a ne utvrđenje, jer samo sud na temelju provedenog postupka može odlučiti je li došlo do propusta. Ističe da tužitelj nije priložio presudu prekršajnog suda kojom bi pravomoćno bili utvrđeni propusti tuženika u primjeni mjera zaštite na radu, a štoviše protiv tuženika nije ni pokrenut prekršajni postupak radi nepoštivanja mjere zaštite na radu. Smatra da jedino presuda prekršajnog suda predstavlja dokaz o utvrđenim propustima tuženika.

Ocjena je ovog suda da tuženikovi žalbeni navodi nisu osnovani.

U donošenju pobijane presude nije počinjena nijedna od bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, posebno bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, na koju i tuženik posebno ukazuje u žalbi. Pobijana presuda nema nedostatka zbog kojih se ne bi mogla ispitati jer sadrži jasne i valjane razloge o odlučnim činjenicama na kojima je zasnovana, ti razlozi nisu međusobno proturječni niti postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava.

Prvostupanjski sud je pravilno zaključio primjenom mjerodavnih odredaba ZZNR-a da poslodavac, koji za ozljede na radu koje je radnik pretrpio obavljajući poslove za poslodavca odgovara po načelu objektivne odgovornosti, da su kod tuženika utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na radu jer poslodavac nije osigurao da su radni postupci pripremljeni i organizirani i da se provode na način da se njima ne ugrožava sigurnost i zdravlje radnika, a na koji način je došlo do ozljeđivanja tužiteljevog osiguranika.

Iako u obrazloženju presude nisu navedeni razlozi zbog kojih prvostupanjski sud nije prihvatio tuženikov dokazni prijedlog za izvođenjem dokaza saslušanjem stručnjaka zaštite na radu, iz obrazloženja presude je razvidno zašto je prvostupanjski sud ocijenio nepotrebnim izvođenjem tog dokaznog prijedloga. Naime, prvostupanjski sud je propuste tuženika u primjeni mjera zaštite na radu utvrdio uvidom u Zapisnik o inspekcijskom nadzoru u kojem je ovlaštenu inspektor rada utvrdio te propuste. Kako je prvostupanjski sud uvidom u Zapisnik zaključio da je ovlašteno tijelo utvrdilo propuste u primjeni mjera zaštite na radu, pravilno nije izvodio dokaz saslušanjem stručnjaka zaštite na radu i to na predloženu okolnost ispunjenja svih obveza poslodavca u postojanju svih u zapisniku navedenih isprava. To iz razloga jer su te činjenice utvrđene obavljenim inspekcijskim nadzorom pa se izvođenjem tog dokaza ne bi utvrdile drugačije činjenice od onih koje je utvrdio ovlaštenu inspektor rada obavljajući na licu mjesta inspekcijski nadzor i utvrđujući jesu li provedene sve mjere zaštite na radu.

Nadalje, suprotno tužnikovim žalbenim navodima prvostupanjski sud nije suprotno, odnosno proturječno ispravama u spisu naveo u obrazloženju presude da tuženik nije osporio da je inspekcijskim nadzorom utvrđen propust poslodavca u primjeni mjera zaštite na radu, već da tuženik nije osporio činjenicu da je pozvan na povrat potraživanja tužitelju. Također, suprotno njegovim žalbenim navodima, prvostupanjski sud nije prihvatio tužiteljev dokazni prijedlog za pribavom prekršajnog spisa, niti je pribavio prekršajni spis budući da tužitelj nije ni predložio izvođenje tog dokaza.

Tuženik također pogrešno ukazuje u žalbi da prvostupanjski sud nije provodio dokazni postupak, već da je svoju ocjenu odgovornosti tuženika za nastanak predmetnog štetnog događaja utemeljio samo na zapisniku o inspekcijskom nadzoru, odnosno da se uzimajući kao dokaz zapisnik inspektora da kod poslodavca nisu provedene mjere zaštite na radu krši ustavno pravo poslodavca da o njegovim pravima i obvezama odlučuje sud. U ovom slučaju sud je odlučivao o odgovornosti tuženika za nastanak predmetnog štetnog događaja, odnosno jesu li u konkretnom slučaju provedene mjere zaštite na radu, a suprotno tužnikovim žalbenim navodima zapisnik o inspekcijskom nadzoru predstavlja dokaz u sudskom postupku koji je prvostupanjski sud dužan ocjenjivati kao dokazno sredstvo.

Također, tuženik pogrešno smatra da bi samo presuda Prekršajnog suda predstavljala dokaz o utvrđenim propustima tuženika. To iz razloga jer i u slučaju da je glede predmetnog štetnog događaja utvrđena odgovornost tuženika ili ne glede propusta u primjeni mjera zaštite na radu, takva presuda ne obvezuje parnični sud jer je u skladu s odredbom članka 12. stavka 3. ZPP-a sud u parničnom postupku vezan za pravomoćnu presudu kaznenog suda kojom se optuženik oglašava krivim i to u pogledu postojanja kaznenog djela i kaznene odgovornosti.

Budući da tuženik žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane presude, valjalo je primjenom odredbe članka 368. stavka 1. ZPP-a odbiti njegovu žalbu kao neosnovanu i potvrditi presudu.

S obzirom na to da je prilikom pisanja presude prvostupanjski sud u uvodu presude počinio očitu pogrešku na pisanju na način da je umjesto ispravnog naziva tuženika DIV GRUPA d.o.o. naznačio tuženika kao DIV d.o.o., prvostupanjski sud će sukladno odredbi članka 342. ZPP-a ispraviti presudu u tom dijelu.

Zagreb, 19. ožujka 2020.

Dokument je elektronički potpisan:

BRANKA ABARI
ZOVKO

Vrijeme potpisivanja:

24-06-2020
13:27:09



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97-#130D4852393733439333636353139
L=ZAGREB
S= ABARI ZOVKO
G=BRANKA
CN=BRANKA ABARI ZOVKO

Sudac

Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **17895-6b900**

Kontrolni broj: **0eba1-77f8b-202f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO RADA I
MIROVINSKOG SUSTAVA
INSPEKTORAT RADA
Područni ured Split
Ispostava Šibenik

Klasa : UP/I116-02/18-41/
Ur.br: 524-10-04-06/6-18-02
Šibenik, 25.05.2018. god.

Z A P I S N I K
O INSPEKCIJSKOM NADZORU

Sastavljen dana 25.05.2018 godine u prostorijama DIV d.o.o., PODRUŽNICA KNIN 4.
gardijske brigade 44, Knin

Započeto u 09:30 sati

Predmet nadzora: Provedba odredbi Zakona o zaštiti na radu ("Narodne novine" br. 71/14, 118/14 i 154/14) povodom TEŽE ozlijede na radu radnika NIKOLU BOŠKOVIĆA zaposlenog u DIV d.o.o., PODRUŽNICA KNIN Bobovica Samobor
Nadzor obavio: viša inspektorica rada Nikolina Copić dipl.ing., temeljem ovlaštenja iz odredbi čl. 3, 14 i 33. Zakona o Inspektoratu rada ("Narodne novine" br. 19/14), i čl. 90. Zakona o zaštiti na radu (Narodne novine br. 71/14, 118/14 i 154/14), a zapisnik sastavlja temeljem odredbi čl. 76 Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09):

Osobe nazočne sastavljanju zapisnika:

1. Ivana Juričev Martinčev, rođ. 26.03.1985. g. Don Ante Juričeva-Police 2, Vodice
br.O.I.104939981 voditelj službe zaštite na radu, zaštite od požara i okoliša;
opunomoćenik direktora

Stranke su u smislu odredaba čl. 30. i 52. Zakona o općem upravnom postupku upozorene na pravo da sudjeluju u svim fazama postupka kao i na pravo da iskažu o svim činjenicama i okolnostima koje su utvrđene od strane inspektora, te da su kazneno i

materijalno odgovorne u slučaju davanja lažna izjave

Postupci koji su provedeni prije sastavljanja zapisnika:

1. Dana 24.05.2018.g. oko 15:30 sati dežurni inspektor rada za zaštitu na radu je zaprimio obavijest o teškoj ozljedi na radu radnika Nikole Boškovića putem telefonskog poziva od strane poslodavca, te je istu proslijedio u Ispostavu Šibenik dana 25.05.2018. Radnik Nikola Bošković se teže ozlijedio dana 24.05.2018. godine oko 14:55 sati.
2. Izvršen je očevid na mjestu događaja dana 25.05.2018. godine o čemu je sastavljen zapisnik.
3. Uzeta je pisana izjava očevidca dana 25.05.2018. god. u prostorijama poslodavca DIV d.o.o. podružnica Knin u Kninu.
4. Ozlijeđeni radnik nije saslušan jer se isti nalazi u Zagrebu na liječenju.

1. Podaci o poslodavcu:

- 1.1. Uvidom u Izvadak iz sudskog registra, otisnut 16. studenog 2017.g. ovjeren od strane RH javni bilježnik Palinić-Čulin Sandra OV-7137/17 utvrđeno je slijedeće:
 - naziv poslodavca: DIV GRUPA d.o.o. za usluge
 - matični broj subjekta: 080127368
 - OIB: 33890755814
 - adresa sjedišta: Samobor, Bobovica 10/A
 - odgovorna osoba: Tomislav Debeljak, OIB: 09971916975 Bregana, Vladimira Nazora 32-
 - predsjednik uprave- zastupa pojedinačno i samostalno

- 1.2. Uvidom u Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD utvrđeno je slijedeće:
 - brojčana oznaka razreda: 28400
 - djelatnost: kovanje, prešanje, štancanje i valjanje metala; metalurgija praha
 - matični broj poslovnog subjekta: 3659976

- 1.3. Ukupno zaposlenih na lokaciji nadzora: 450

2. Podaci o ozlijeđenom:

- 2.1. Na temelju uvida u dokumentaciju ozlijeđen je radnik:
 - NIKOLA BOŠKOVIĆ, rođen 28.05.1991. godine, s prebivalištem u Kninu, Franje Tuđmana 18,
 - osobna iskaznica br., mjesto izdavanja: 105224342, PP KNIN,
 - OIB: 26904809327
 - Vrsta i stupanj obrazovanja: KV-vozač motornih vozila.
 - Naziv radnog mjesta temeljem ugovora o radu na određeno vrijeme od dana 14.04.2017. g: Podešivač strojeva

2.2. Osposobljavanje za rad na siguran način:



2.2.1. Ozlijeđeni radnik Nikola Bošković, ozlijeđio se dok je obavljao poslove podešivača stroja ; pripremao radno mjesto nakon preuzimanja smjene. Stranka je predložila zapisnik o ocjeni osposobljenosti za rad na siguran način za obavljanje poslova podešivač stroja od dana 02.05.2017.g.

Zapisnik o ocjeni osposobljenosti potpisan od strane radnika, neposrednog ovlaštenika i stručnjaka zaštite na radu. Osposobljen od strane poslodavca.

2.3. Poslovi s posebnim uvjetima rada:

Radnik Nikola Bošković u vrijeme ozljeđivanja nije obavljao poslove s posebnim uvjetima rada, inače radi na poslovima s posebnim uvjetima.

2.3.1. Zdravstvena sposobnost

2.3.1.1. Nikola Bošković je pregledan po čl. 3 t.1,2,5,18 (19) Pravilnika o poslovima s posebnim uvjetima rada dana 11.04.2017 godine i izdano Uvjerenje broj 670-2017 prema kojoj je isti sposoban uz nošenje naočala za obavljanje poslova podešivač strojeva u vijčari.

Pregledan od strane Ustanova za zdravstvenu skrb Kristofor dr. Duško Mašković spec.med.rada i sporta

- Stranka je predložila Procjenu rizika izrađenu u prosincu 2015. godine od strane službe zaštite na radu poslodavca. U istoj su navedene opasnosti, štetnosti i rizici za mjesto rada podešivač strojeva.

3. Vrijeme, mjesto i radovi koji su obavljani neposredno prije ozljeđivanja:

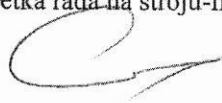
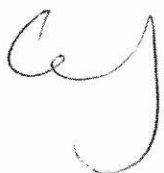
Ozljeđa radnika Nikole Boškovića se dogodila dana 24.05.2018. godine oko 14:55 sati u pogonu- vijčare navedenog poslodavca u Kninu u ul. 4. Gardijske brigade 44.

U odjelu vijčare se obavlja izrada vijaka na strojevima- linijama za izradu vijaka.

Radnici rukuju sa strojevima-linijama.

Navedeni ozlijeđeni radnik obavlja poslove podešivač strojeva u opisu kojeg su sljedeći poslovi: Po naputku poslovođe radi na štelanju strojeva, podmazivanje strojeva, brine o čistoći mjesta rada, planira posao, kontolira sirovinu i gotove proizvode, vrši doradu, polira, brusi alat-sitne korekcije, odlaže robu sa paletnim viličarem, koristi lančane dizalice, stroj za šiljenje žice, bušilice, stroj za zavarivanje, ručni alat.

Prema izjavi dana 24.05.2018.godine radnik Nikola Bošković je trebao raditi popodnevnu smjenu od 15-23,00 sata. Uobičajeni način je da radnici popodnevnu smjenu preuzimaju oko 14,45 sati od kolega iz jutarnje smjene. Tako je i ozlijeđeni radnik preuzeo smjenu oko 14,45 sati te krenuo obaviti pripremne poslove prije početka rada na stroju-liniji za



izradu vijaka KV-23. Navedeni posao je obavljao na način da je s radnog stola koji se nalazi s jedne strane stroja uzeo alat (valjke) te krenuo ručno ih prebaciti na stalažu koja se nalazi s drugu stranu stroja. Pri dolasku s drugu stranu stroja (do stalaže) poskliznuo s na ulje koje se nalazilo na tlu i pao na leđa. Pri padu je ispustio alat iz ruku (alat je "poletio" u zrak) i nakon pada radnika jedan valjak-alat mu je pao na prst desne ruke pri čemu je došlo do nastanka ozljede-amputacija dijela IV.prsta. Nakon nastanka ozljede zatražio je od vođitelja smjene Denisa Grbavca da pozove hitnu pomoć, ali ga je isti odvezao u bolnicu. U OB u Kninu mu je konstatirana teža ozljeda- amputacija dijela četvrtog prsta desne ruke, te je odvezen na daljnje liječenje u Zagreb. □

Neposrednim radom je rukovodio Denis Grbavac koji se u trenutku nastanka ozljede nalazio u drugom dijelu zgrade te samo ozljeđivanje nije vidio.

Ozljeda se dogodila u redovitom radnom vremenu nakon 10 minuta rada.

Prema izjavi ozlijeđeni radnik je koristio osobna zaštitna sredstva majicu, radno odijelo, radne cipele koje je dobio od strane poslodavca.

Uzeta je izjava očevidca.

Navedeni stroj nije radio prethodne dvije smjene, te je došlo do nakupljanja i preljevanja ulja iz posude u kojoj se isto sakuplja iz stroja i ventilacijskog otvora. Ozlijeđeni radnik prema izjavi očevidca radi na strojevima za izradu vijaka, a na KV 23 radi zadnja dva dana.

Dolaskom na mjesto događaja prema izjavi mjesto događaja je ostalo isto kao u trenutku nastanka ozljede. Očevidom je utvrđeno da se na mjestu događaja između stroja KV 23 i stalaže za odlaganje alata nalazi na tlu masna tekućina- ulje i dva valjka, odnosno alat koji je radnik ručno nosio prije pada. Prema vidljivim tragovima navedeno ulje se izlilo iz posude (tacne) u koju se isto sakuplja iz stroja i ventilacijskog otvora. Tragova ozljeđivanja nema.

4. Stroj i uređaji s povećanim opasnostima:

U vrijeme nastanka ozljede radnik nije koristio stroj/uređaj s povećanim opasnostima.

5. Osobna zaštitna sredstva:

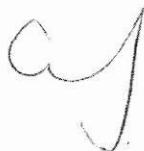
Prema izjavi ozlijeđeni je koristio osobna zaštitnu opremu radno odijelo, zaštitne radne cipele dodijeljene od strane poslodavca.

6. Neposredno je rukovodio radom:

Neposrednim radom je rukovodio Denis Grbavac koji se u trenutku nastanka ozljede nalazio u drugom dijelu zgrade.

7. Vrijeme, mjesto i način ozljeđivanja radnika:

Ozljeda radnika Nikole Boškovića se dogodila dana 24.05.2018. godine oko 14:55 sati u pogonu vijčare navedenog poslodavca u Kninu u ul. 4. Gardijske brigade 44. Pad predmeta na radnika pri poskliznuću.



8. Prijava o ozljedi na radu:

Dana 24.05.2018.g. oko 15:20 sati dežurni inspektor rada za zaštitu na radu je zaprimio obavijest o teškoj ozljedi na radu radnika Nikole Boškovića putem telefonskog poziva od strane poslodavca, te je istu prosljedio u Ispostavu Šibenik dana 25.05.2018. Radnik Nikola Bošković se teže ozlijedio dana 24.05.2018. godine oko 14:55 sati.

9. Pružanje prve pomoći:

Ozlijeđenom radniku nakon ozljeđivanja kolega je pružio prvu pomoć na način da ga je odveo na hitni prijem u bolnicu u Kninu.

Josip Bilić je osposobljen za pružanje prve pomoći dana 16.05.2018. god. i izdano uvjerenje od strane Ustanove za zdravstvenu skrb Kristofor, Šibenik, dr. Duško Mašković spec.med.rada

10. Izjave:

Nalaze se u prilogu zapisnika:

11. Utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na radu:

Čl. 41.st.1. Zakona o zaštiti na radu- poslodavac nije osigurao da je mjesto rada sigurno, odnosno održavano u skladu s pravilima zaštite na radu – ulje na podu oko stroja KV-23

Na temelju dokaza utvrđenih u zapisniku, po osnovi rezultata cjelokupnog postupka, sukladno odredbama članka 91. stavka 1. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“ br.71/14, 118/14 i 154/14) te članka 36.stavak 1. Zakona o inspektoratu rada („Narodne novine“ br.19/14) inspektor rada izriče:

USMENO RJEŠENJE

1. Naređuje se poslodavcu DIV d.o.o. sa sjedištem u Samoboru, ul. Bobovica 10A, OIB:33890755814, MBS:080127368, da u podružnici Knin u Kninu, 4. Gardijske brigade 44 zabrani rad na stroju liniji za izradu vijaka KV-23 dok se ne osigura da je prostor oko navedenog stroja siguran za kretanje radnika.

Zabrana je izrečena Ivani Juričev Martinčev opunomoćeniku poslodavca tijekom inspekcijskog nadzora, postaje danom uručenja ovog zapisnika.

Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Stranka je upozorena sukladno članku 97. stavku 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine br. 47/09.) ima pravo tražiti pisani otpovak usmenog rješenja.



Ako stranka zatraži pisani otpравак, izjavom na ovaj zapisnik ili pisanim putem u roku od 3 dana od uručenja ovoga zapisnika, pisani otpравак usmenog rješenja dostaviti će se u roku od osam dana od podnošenja zahtjeva.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog usmenog rješenja može se izjaviti žalba Povjerenstvu za žalbe Inspektorata rada, u roku petnaest (15) dana od dana donošenja usmenog rješenja, odnosno od dana dostave pisanog otpравka. Žalba se predaje neposredno ili šalje preporučenom poštom tijelu koje je izreklo usmeno rješenje, Ministarstvo rada i mirovinskog sustava, Područni ured Split, Ispostava Šibenik, Šibenik, Stjepana Radića 30.

Na žalbu se plaća upravna pristojba po Tar. br. 3 Tarife Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ broj 159/16, 8/2017) u iznosu od 35,00 kn.

12. Očitovanje o sadržaju zapisnika:

12.1. Ivana Juričev Martinčev, voditelj službe zaštite na radu, zaštite od požara i okoliša za DIV d.o.o. opunomoćenik, izjavljuje: smatramo da se ne radi o propustu poslodavca, što nam se stavlja na teret, iz razloga što je prema internoj organizaciji rada i uputi poslodavca svaki djelatnik prije početka i tijekom rada obavezan pregledati, održavati čistim i urednim svoje mjesto rada, te u slučaju onečišćenja i izljevanja isto i otkloniti. U slučaju kvara radne opreme radnik je dužan isto prijaviti neposredno nadređenom radniku.

potpis _____

Zapisnik je pisan u 4 primjerka, od kojih svaka osoba nazočna pisanju zapisnika preuzima po jedan primjerak što potvrđuje svojim potpisom na kraju zapisnika. Ostale primjerke uzima inspektor rada za potrebe inspekcije rada.

Zapisnik je dovršen dana 25.05.2018. godine u 12:00 sati.

Zapisnik vlastoručno potpisuju svi nazočni postupku sastavljanja zapisnika:

Za
DIV d.o.o. *PODRUČNICA ŠIBENIK*
Ivana Juričev Martinčev, voditelj službe
zaštite na radu, zaštite od požara i okoliša
opunomoćenik DIV d.o.o.

Viša inspektorica rada:

Nikolina Čopić, dipl.ing

XX

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana:

14.08.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

FRESHERA ISOMETRA
ORIGINAL

Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROŠKOVI LIJESENJA SKZZ

Za 2018. godine

Ident.osig.	JMOG	HZZO broj Prezine i ine		
HZZO broj rn.	Broj rn.ZU	Broj dop.rn.ZU		
Razdoblje liječ.	Datum zaprin.			
Prij.ORG	Evid.br.prij.	PZZ br.potv.	El.Zak. Fin.stat.	
		Ukupni iznos	Iznos sudj.	Priz.dop. Prizn.osa.

/	2805991390028	154566817	BOŠKOVIC NIKOLA	
308318665730	20181078230	20181078231		
19.07.2018 - 08.08.2018	10.08.2018			
		L		
	1.443,00	0,00	375,00	1.068,00

Natična ZU: 352635266 O.B.KOTIM OPĆA I VETAR.DOL.HRVATSKI
Ispostavila račun ZU: 352635266 O.B.KOTIM OPĆA I VETAR.DOL.HRVATSKI

Početna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn
Završna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn

Sifra i naziv DTP postupka	količina	iznos
FT006 Fizikalna terapija - individualna	15,00	928,20
RT005 Grupni trening svakodnevnih vještina i aktivnosti	15,00	514,80
Ukupno za DTP postup	30,00	1.443,00

UKUPNO:			
Hot.trošak	Zdr.postupci	Lijekovi	DTP post.
			1443,00
Ukup.iznos	Iznos sudj.	Dop.osig.	Osn.osig.
1.443,00	0,00	375,00	1.068,00

020

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 06.09.2018. 03.08.2018. 03.08.2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

020

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 06.09.2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.



Ident.osig.	JMIG	HZZO broj	Prezime i ime	
HZZO broj rn.	Broj rn.ZU		Broj dop.rn.ZU	
Razdoblje liječ.	Datum zaprim.			
Prij.OBPB	Evid.br.prij.	PZZ br.potv.	El.Zak. Fin.stat.	
	Ukupni iznos	Iznos sudj.	Priz.dop.	Prizn.osn.
/	2805991390028	154566817	BOSKOVIC NIKOLA	
308318612792	20181072875	20181072876		
18.07.2018 - 18.07.2018	20.07.2018			
	256,94	0,00	51,39	205,55

Matična ZU: 352635266 O.B.MEDICINSKA I VETAR.BOL.HRVATSKI
Ispostavila račun ZU: 352635266 O.B.MEDICINSKA I VETAR.BOL.HRVATSKI

Početna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn
Završna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn

Sifra i naziv DTP postupka	količina	iznos
FT025 Biomehantička analiza i vrednovanje liječenja susta	1,00	25,48
FT026 Aplikacija lijeka u područje zglobovni nastavka pe	1,00	87,88
SK117 Prvi složeni pregled doktora medicine specijalista	1,00	132,08
Ukupno za DTP postup	3,00	245,44

Sifra i naziv lijeka	količina	iznos
H02AB Depo Medrol	1,00	9,42
N01BB Lidokain Belupo	1,00	2,08
Ukupno za lijekove	2,00	11,50

UKUPNO:			
Hot.trošak	Zdr.postupci	Lijekovi	DTP post.
		11,50	245,44
Ukup.iznos	Iznos sudj.	Dop.osig.	Osn.osig.
256,94	0,00	51,39	205,55

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: DAT.dok. 03.07.2018, DAT.kup. 31.07.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

PREŠLIKA IŠTOM VETNA
CRKVA

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 03.08.2018.



VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROSKOVI LIJEČENJA SKZZ

Za 2018. godinu

Ident.osig. JMOG HZZO broj Prezime i ime
HZZO broj rn. Broj ra.ZU Broj dop.rn.ZU
Razdoblje liječ. Datum zaprim.
Prijava OPD Evid.br.prij. PZ br.potv. Kl.Zak. Fin.stat.
Ukupni iznos Iznos sudj. Priz.dop. Prizn.osn.

/ 2805991390028 154566817 DOŠKOVIC NIKOLA
508318612792 20181072875 20181072876
18.07.2018 - 18.07.2018 20.07.2018
L
256,94 0,00 51,39 205,55

Matična ZU: 352635266 O.B.KOIN OPĆA I VETAR.DOL.HRVATSKI
Ispostavila račun ZU: 352635266 O.B.KOIN OPĆA I VETAR.DOL.HRVATSKI

Početna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn
Završna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn

Šifra i naziv DTP postupka	količina	iznos
FT025 Biomehantička analiza i vrednovanje liječenja susta	1,00	25,48
FT026 Aplikacija lijeka u područje zglobnih nastavaka pe	1,00	87,88
SK117 Prvi složeni pregled doktora medicine specijalista	1,00	132,08
Ukupno za DTP postup	3,00	245,44

Šifra i naziv lijeka	količina	iznos
H02AB Depo Medrol	1,00	9,42
N01UB Lidokain Belupo	1,00	2,08
Ukupno za lijekove	2,00	11,50

UKUPNO:

Hot.trošak	Zdr.postupci	Lijekovi	DTP post.
		11,50	245,44
Ukup.iznos	Iznos sudj.	Dop.osig.	Osn.osig.
256,94	0,00	51,39	205,55

OZO

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 03.07.2018, 03.07.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 03.08.2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

Izričito 1.15/15.03.2013

17.05.2019, 09:35

PRESLIKA ISTOVJETNA
ORIGINAL



Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROŠKOVI LIJEČENJA SKZZ

Za 2018. godinu

Ident.osig.	JMKG	HZZO broj	Prezime i ime
HZZO broj rn.	Broj ra.ZU	Broj dop.rn.ZU	
Razdoblje liječ.	Datum zaprin.		
Prij.ORG	Evid.br.prij.	PZZ br.potv.	El.Zak. Fin.stat.
	Ukupni iznos	Iznos sudj.	Priz.dop. Prizn.osn.

/ 2805991390028 154566817 BOSKOVIC NIKOLA

308318672906 20181078938 20181078939

10.08.2018 - 10.08.2018 14.08.2018

	L
122,72	0,00 25,00 97,72

Matična ZU: 352635266 O.B.KCIN OPĆA I VETAR.DOL.HRVATSKI

Ispostavila račun ZU: 352635266 O.B.KCIN OPĆA I VETAR.DOL.HRVATSKI

Početna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn

Završna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn

Sifra i naziv DTP postupka ————— količina ————— iznos

FT025 Biomehanička analiza i vrednovanje liječenja susta 1,00 25,48

SKI18 Kontrolni složeni pregled doktora medicine specija 1,00 97,24

Ukupno za DTP postup 2,00 122,72

UKUPNO:

Hot.trošak	Zdr.postupci	Lijekovi	DTP post.
			122,72

Ukup.iznos	Iznos sudj.	Dop.osig.	Osn.osig.
122,72	0,00	25,00	97,72

020
HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIKPlaćeno dana: DAT. DOH. 03.08.2018, DAT. KUP. 31.08.2018.VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.020
HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIKPlaćeno dana: 06.09.2018.VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

Fra dr. J. Milete 12

Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROŠKOVI LIJEČENJA SKZZ

Za 2018. godinu

Ident. osig.	JMIG	HZZO broj Prezime i ime		
HZZO broj ra.	Broj ra. ZU	Broj dop. ra. ZU		
Razdoblje liječ.	Datum zaprim.			
Prij. OKFB	Evid. br. prij.	PZZ br. potv.	El. Zak. Fin. stat.	
	Ukupni iznos	Iznos sudj.	Priz. dop.	Prizn. osa.
/ 2805991390028 154566817 BOSKOVIC NIKOLA				
308318731597	20181084846	20181084847		
31.08.2018 - 31.08.2018	04.09.2018			
	69,16	0,00	25,00	44,16

Matična ZU: 352635266 O.B.KOD OP6A I VETAR.DOL.HRVATSKI
Ispostavila račun ZU: 352635266 O.B.KOD OP6A I VETAR.DOL.HRVATSKI

Početna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn
Završna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn

Sifra i naziv DTP postupka	količina	iznos
SK002 Kontrolni jednostavni pregled doktora medicine spe	1,00	69,16
Ukupno za DTP postup	1,00	69,16

UKUPNO:			
Hot. trošak	Zdr. postupci	Lijekovi	DTP post.
			69,16
Ukup. iznos	Iznos sudj.	Dop. osig.	Osn. osig.
69,16	0,00	25,00	44,16

020
HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: DAT. DOH. 03.08.2018, DAT. KUP. 31.08.2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.
Anita

020
HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 05.10.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.
Anita



PREMIJANOSTOVETNA
ČISTOTU

Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROŠKOVI LIJEČENJA SKZZ

Za 2018. godinu

Ident. osig.	JMOG	HZZO broj	Prezime i ime
HZZO broj rn.	Broj rn. ZU	Broj dop. rn. ZU	
Razdoblje liječ.	Datum zaprim.		
Prij. OKPD	Evid. br. prij.	PZZ br. potvr.	El. Zak. Fin. stat.
	Ukupni iznos	Iznos sudj.	Priz. dop. Prizn. osn.

/ 2805991390028 154566817 BOSKOVIC NIKOLA

08318784720 20181093995 20181093996

19.09.2018 - 19.09.2018 21.09.2018

	L	
69,16	0,00	25,00 44,16

Matična ZU: 352635266 O.B.KODIN OPĆA I UETAR.DOL.HRVATSKI

Ispostavila račun ZU: 352635266 O.B.KODIN OPĆA I UETAR.DOL.HRVATSKI

Početna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn

Završna dijagnoza: S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručn

Sifra i naziv DTP postupka ————— količina ————— iznos

SK002 Kontrolni jednostavni pregled doktora medicine spe 1,00 69,16

Ukupno za DTP postup 1,00 69,16

UKUPNO:

Hot. trošak	Zdr. postupci	Lijekovi	DTP post.
			69,16

Ukup. iznos	Iznos sudj.	Dop. osig.	Osn. osig.
69,16	0,00	25,00	44,16

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 04.09.2018, 09:40, 30.09.2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 05.10.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.FRAZUKA ISTOVJETNA
ORIGINALU

Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROŠKOVI LIJEČENJA SKZZ

Za 2018. godinu

Ident. osig.	JMBG	HZZO broj Prezine i ime
HZZO broj rn.	Broj rn. ZU	Broj dop. rn. ZU
Razdoblje liječ.	Datum zaprim.	
Prij. OSPO	Evid. br. prij.	PZZ br. potv.
	Ukupni iznos	Iznos sudj.
		Priz. dop.
		Prizn. osn.

/ 2805991390028 154566817 DOŠKOVIĆ MIKOLA

308318530869 20181064423 20181064424

18.06.2018 - 18.06.2018 21.06.2018

	L
103,48	0,00
	50,00
	53,48

Matična ZU: 352635266 O.D. JOKIM OPĆA I UETAR. DOL. HRVATSKI

Ispostavila račun ZU: 352635266 O.D. JOKIM OPĆA I UETAR. DOL. HRVATSKI

Početna dijagnoza: S62.6 Prijelom ostalih prstiju

Završna dijagnoza: S62.6 Prijelom ostalih prstiju

Sifra i naziv DTP postupka ————— količina ————— iznos

RD002 Skeletna radiografija (dva snimka) 1,00 34,32

SK002 Kontrolni jednostavni pregled doktora medicine spe 1,00 69,16

Ukupno za DTP postup 2,00 103,48

UKUPNO:

Hot. trošak	Zdr. postupci	Lijekovi	DTP post.
			103,48

Ukup. iznos	Iznos sudj.	Dop. osig.	Osn. osig.
103,48	0,00	50,00	53,48

020

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 015-004. 05.06.2018, 015-004. 30.06.2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

020

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 05.07.2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

PREŠLIKA IŠTOMITRA
ORIGINALU



Fra dr J. Milete 12

Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROŠKOVI LIJEČENJA SKZZ

Za 2018 godinu

Ident.osig.	JMBG	HZZO broj Prezime i ime
HZZO broj rn.	Broj ra.ZU	Broj dop.rn.ZU
Razdoblje liječ.	Datum zaprim.	
Prij. ORPO	Evid.br.prij.	PZZ br.potv.
		El.Zak. Fin.stat.
	Ukupni iznos	Iznos sudj.
		Priz.dop.
		Prizn.osn.

/ 2805991390028 154566817 DOŠKOVIC NIKOLA

308318544150 20181065330 20181065331

27.06.2018 - 27.06.2018 29.06.2018

	L	
118,56	0,00	50,00
		68,56

Matična ZU: 352635266 O.B.KODN OPĆA I VETAR.DOL.HRVATSKI

Ispostavila račun ZU: 352635266 O.B.KODN OPĆA I VETAR.DOL.HRVATSKI

Početna dijagnoza: S62.6 Prijelom ostalih prstiju

Završna dijagnoza: S62.6 Prijelom ostalih prstiju

Sifra i naziv DTP postupka	količina	iznos
K3016 Odstranjivanje šavova ili kopči	1,00	84,24
R0002 Skeletna radiografija (dva snimera)	1,00	34,32
Ukupno za DTP postup	2,00	118,56

UKUPNO:

Hot.trošak	Zdr.postupci	Liijekovi	DTP post.
			118,56

Ukup.iznos	Iznos sudj.	Dop.osig.	Osn.osig.
118,56	0,00	50,00	68,56

020

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 020. 04. 05.06.2018. DAT. KNJ. 30.06.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

020

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 29.07.2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.PREGLED ISTOKUJETA
OBRATITI

PS ŠIBENIK

Fra dr. J. Milete 12

Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROŠKOVI LIJEČENJA SKZZ

Za 2018 godinu

Ident. osig.	JMBG	HZZO broj Prezine i ime	
HZZO broj rn.	Broj rn. ZU	Broj dop. rn. ZU	
Razdoblje liječ.	Datum zaprim.		
Prij. OPFB	Evid. br. prij.	PZZ br. potv.	El. Zak. Fin. stat.
	Ukupni iznos	Iznos sudj.	Priz. dop. Prizn. osa.

/ 2805991390028 154566817 KOŠKOVIC NIKOLA

308318553915 20181066331 20181066332

28.06.2018 - 28.06.2018 03.07.2018

		L	
69,16	0,00	25,00	44,16

Matična ZU: 352635266 O.B.KNIN OPĆA I UETAR.DOL.HRVATSKI

Ispostavila račun ZU: 352635266 O.B.KNIN OPĆA I UETAR.DOL.HRVATSKI

Početna dijagnoza: S62.6 Prijelom ostalih prstiju

Završna dijagnoza: S62.6 Prijelom ostalih prstiju

Sifra i naziv DTP postupka ————— količina ————— iznos

SK002 Kontrolni jednostavni pregled doktora medicine spe 1,00 69,16

Ukupno za DTP postup 1,00 69,16

UKUPNO:

Hot.trošak	Zdr.postupci	Lijekovi	DTP post.
			69,16

Ukup.iznos	Iznos sudj.	Dop.osig.	Osn.osig.
69,16	0,00	25,00	44,16

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 01.06.03.07.2018, 01.07.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 03.08.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.



PRESLIKA ISTOVJETNA
ORIGINALU

PS ŠIBENIK
Fra dr J.Milete 12

Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROSKOVI LIJEČENJA SKZZ

Za 2018 godinu

Ident.osig.	JMKG	HZZO broj Prezime i ime			
HZZO broj rn.	Broj ra.ZU	Broj dop.ra.ZU			
Razdoblje liječ.	Datum zaprim.				
Prij.ORG	Evid.br.prij.	PZZ br.potv.	KL.Zak. Fin.stat.		
Ukupni iznos		Iznos sudj.	Priz.dop.	Prizn.osa.	
/	2805991390028 154566817 DOKMANIĆ NIKOLA				
308318507123	20181061440	20181061441			
09.06.2018 - 09.06.2018 13.06.2018					
			L		
69,16		0,00	25,00	44,16	

Matična ZU: 352635266 O.B.KOČN OPĆA I VETAR.DOL.HRVATSKI

Ispostavila račun ZU: 352635266 O.B.KOČN OPĆA I VETAR.DOL.HRVATSKI

Početna dijagnoza: S61.8 Otvorena rana (bilo kojeg dijela ručnoga zgloba i

Završna dijagnoza: S61.8 Otvorena rana (bilo kojeg dijela ručnoga zgloba i

Šifra i naziv DTP postupka	količina	iznos
SK002 Kontrolni jednostavni pregled doktora medicine spe	1,00	69,16
Ukupno za DTP postup	1,00	69,16

UKUPNO:

Hot.trošak	Zdr.postupci	Li.jekovi	DTP post.
			69,16
Ukup. iznos	Iznos sudj.	Dop.osig.	Osn.osig.
69,16	0,00	25,00	44,16

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 05.06.2018, MAT. KM. 30.06.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 05.07.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROŠKOVI LIJEČENJA SKZZ

Za 2018 godinu

Ident.osig.	JMBG	HZZO broj Prezine i ime
HZZO broj rn.	Broj rn.ZU	Broj dop.rn.ZU
Razdoblje liječ.	Datum zaprim.	
Prij.ORG	Evid.br.prij.	PZZ br.potv.
		Gl.Zak. Fin.stat.
	Ukupni iznos	Iznos sudj.
		Priz.dop.
		Prizn.osn.

/ 2805991390028 154566817 BOSKOVIC NIKOLA

308318440062 20181058128 20181058129

31.05.2018 - 31.05.2018 04.06.2018

	L
103,48	0,00
	50,00
	53,48

Matična ZU: 352635266 O.D.KOMUN. OPĆA I VETAR.DOL..HRVATSKI

Ispostavila račun ZU: 352635266 O.D.KOMUN. OPĆA I VETAR.DOL..HRVATSKI

Početna dijagnoza: S68.1 Traumatska amputacija drugog (samo jednog) prsta (

Završna dijagnoza: S68.1 Traumatska amputacija drugog (samo jednog) prsta (

Šifra i naziv DTP postupka ————— količina ————— iznos

R0002 Skeletna radiografija (dva snjega) 1,00 34,32

SK002 Kontrolni jednostavni pregled doktora medicine spe 1,00 69,16

Ukupno za DTP postup 2,00 103,48

UKUPNO:

Hot.trošak	Zdr.postupci	Li.jekovi	DTP post.
			103,48

Ukup.iznos	Iznos sudj.	Dop.osig.	Osn.osig.
103,48	0,00	50,00	53,48

020

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: DAT. DOH-05-06-2018, DAT. KMJ-30-06-18

VODITELJICA
Anita Škugor Kozdžoman, prof.

020

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 05-07-2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kozdžoman, prof.FRESNIKA ISKUPNOSTNA
ORIGINALU

Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROSKOVI LIJEČENJA SKZZ

Za 2018 godinu

Ident.osig.	JMIG	HZZO broj Prezime i ime		
HZZO broj rn.	Broj rn.ZU	Broj dop.rn.ZU		
Razdoblje liječ.	Datum zaprim.			
Prij.ORG	Evid.br.prij.	PZZ br.potv.	Gl.Zak. Fin.stat.	
	Ukupni iznos	Iznos sudj.	Priz.dop.	Prizn.osn.

/ 2805991390028 154566817 BOSKOVIC NIKOLA

308318428231 20181055854 20181055855

24.05.2018 - 24.05.2018 29.05.2018

	L		
491,70	0,00	98,34	393,36

Hatična ZU: 352635266 O.B.KLIN OPĆA I VETAR.DOL..HRVATSKI

Ispostavila račun ZU: 352635266 O.B.KLIN OPĆA I VETAR.DOL..HRVATSKI

Početna dijagnoza: S60 Površinska ozljeda ručnoga zgloba i šake

Završna dijagnoza: S60 Površinska ozljeda ručnoga zgloba i šake

Sifra i naziv DTP postupka	količina	iznos
K3008 Kirurška obrada rane, nije drugdje navedeno	1,00	203,32
R0002 Skeletna radiografija (dva smjera)	1,00	34,32
SK034 Primjena infuzije	1,00	28,60
Ukupno za DTP postup	3,00	266,24

Sifra i naziv lijeka	količina	iznos
50118 Prolene 4/0 EH7581H	3,00	90,12
60035 Kanila I.V. 20G roza	1,00	3,00
60041 HEMOGEN 3 1000ML	0,10	0,00
6701 Vicryl 4/0 W9067	2,00	76,96
B050A Glukoza Fresenius Kabi 5%	1,00	5,51
B050B Natrijev klorid 9 mg/ml Fresenius Kabi	1,00	0,00
D08AC Flivasept pjenušavi 4,5%	0,10	0,00
D08AC Flivasept tinkt. 0,5%	0,10	0,00
D08AC Detadine	0,10	0,00
J01CR Medoclav	3,00	3,63
J07AM Cjepivo TETANA susp.za inj.štr. 1x0,5ml	1,00	40,30
N01BB Lidokain B. Braun 20 mg/ml	3,00	5,94
Ukupno za lijekove	15,40	225,46

UKUPNO:	Hot.trošak	Zdr.postupci	Lijekovi	DTP post.
			225,46	266,24
	Ukup.iznos	Iznos sudj.	Dop.osig.	Osn.osig.
	491,70	0,00	98,34	393,36

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 020 05.06.2018 06.06.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kocoman, prof.

FRESLIKA ISTOVJETNA
ORIGINALU

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 020 28.06.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kocoman, prof.



PS ŠIBENIK

Fra dr J.Milete 12

Osobni račun za pružene SKZZ usluge

TROŠKOVI LIJEČENJA SKZZ

Za 2018. godinu

Ident.osig.	JHDG	HZZO broj Prezime i ime
HZZO broj rn.	Broj rn.ZU	Broj dop.rn.ZU
Razdoblje liječ.	Datum zaprim.	
Prij.OPPB	Evid.br.prij.	PZZ br.potv.
		Gl.Zak. Fin.stat.
	Ukupni iznos	Iznos sudj.
		Priz.dop.
		Prizn.osn.

/ 2805991390628 154566817 BOSKOVIC NIKOLA

931141814047266 20181120234 20181120233

25.05.2018 - 25.05.2018 28.05.2018

	L
166,40	0,00
	50,00
	116,40

Matična ZU: 006200621 R.B.C.ZAGREB

Ispostavila račun ZU: 006200621 R.B.C.ZAGREB

Početna dijagnoza: S61 Otvorena rana ručnoga zgloba i šake

Završna dijagnoza: S61 Otvorena rana ručnoga zgloba i šake

Sifra i naziv DTP postupka ————— količina ————— iznos

R0002 Skeletna radiografija (dva snjega) 1,00 34,32

SK117 Prvi složeni pregled doktora medicine specijalista 1,00 132,08

Ukupno za DTP postup 2,00 166,40

UKUPNO:

Hot.trošak	Zdr.postupci	Lijekovi	DTP post.
			166,40

Ukup.iznos	Iznos sudj.	Dop.osig.	Osn.osig.
166,40	0,00	50,00	116,40

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: DAT. Plać. 07.06.2018, PM. KY. 30.06.2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.FOTOKOPIJASTOVJETLIK
ORIGINALUHRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 28.06.2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

PS ŠIBENIK

Fra dr J.Milete 12

IZVJEŠĆE O BOLOVANJU

Osiguranik: 520 / 27896663

2805991390028 NIKOLA BOSKOVIC

Dat.izdavanja doznake: 31.05.2018

Razdoblje bolovanja: 24.05.2018 - 31.05.2018

Uzrok bolovanja: 00 OZLJEDA NA RUKU

DOZNAKU IZDAO:

Liječnik: 0053783 OJANA MARTIĆ

Ustanova: 900005360 Ordinacija DZ Knin na lokaciji DZ Knin s-ops medicine

DIJAGNOZA:

MKD Šifra/naziv dijagnoze Status

S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručnoga zgloba i š P

ODRAČUN NAKNADE PO DOZNACI BOLOVANJA:

Datum od - do	Dat. unosa	Vrsta	Iznos	Dat.gen.	Dat.plać.
24.05.2018-31.05.2018	02.10.2018	R	1.139,04	03.10.2018	
UKUPNO:			1.139,04		

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 21.11.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.PREDSTAVNIK
POSREDOVANJE

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Područni ured Šibenik

Plaćeno dana: _____, iznos 1.139,04

Ovjerava: _____

IZJAVE O BOLOVANJU

Osiguranik: 520 / 27896663

2805991390028 NIKOLA BOSKOVIC

Dat. izdavanja dozname: 31.08.2018

Razdoblje bolovanja: 01.08.2018 - 31.08.2018

Uzrok bolovanja: 00 OZLJEDA NA RADU

DOZNAKU IZDAO:

Liječnik: 0053783 OJANA MARKIĆ

Ustanova: 900005360 Ordinacija DZ Knin na lokaciji DZ Knin iz opće medicine

DIJAGNOZA:

MKB šifra/naziv dijagnoze Status
S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručnoga zgloba i š P

OSIGURANIK NAKNADE PO DOZNACI BOLOVANJA:

Datum od - do	Dat. unosa	Vrsta	Iznos	Dat. gen.	Dat. plać.
01.08.2018-31.08.2018	02.10.2018	R	4.366,32	03.10.2018	
UKUPNO:			4.366,32		

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana:

21.11.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

PRESLIKA ISTOVJETNA
ORIGINALU



Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Područni ured Šibenik

Plaćeno dana: _____ iznos 4.366,32

Ujeda: _____

IZVJEŠĆE O BOLLOVANJU

Osiguranik: 520 / 27896663

2805991390028 NIKOLA DOŠKOVIC

Dat. izdavanja doznake: 28.09.2018

Razdoblje bolovanja: 01.09.2018 - 28.09.2018

Uzrok bolovanja: 00 OZLJEDA NA RADU

DOZNAKU IZDAO:

Liječnik: 0053783 OJANA MARČIĆ

Ustanova: 900005360 Ordinacija DZ Knin na lokaciji DZ Knin i opće medicine

DIJAGNOZA:

MKB šifra/naziv dijagnoze	Status
S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručnoga zgloba i š	P
S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručnoga zgloba i š	Z

ODRAČUN NAKNADE PO DOZNACI BLOLOVANJA:

Datum od - do	Dat. unosa	Vrsta	Iznos	Dat. gen.	Dat. plać.
01.09.2018-28.09.2018	05.11.2018	R	3.796,80	07.11.2018	
UKUPNO:			3.796,80		

PRESLIKA ISTOVJETNA
ORIGINULU

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana:

19.12.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.



19.12.2018.

IZVJEŠĆE O BOLOVANJU

Osiguranik: 520 / 27896663
2805991390028 NIKOLA BOSKOVIC

Dat. izdavanja doznake: 31.07.2018
Razdoblje bolovanja: 01.07.2018 - 31.07.2018

Uzrok bolovanja: 00 OZLJEDA NA RADU

DOZNAKU IZDAO:

Liječnik: 0053783 OJANA MARKIĆ
Ustanova: 900005360 Ordinacija DZ Knin na lokaciji DZ Knin š-opće medicine

DIJAGNOZA:

MKB šifra/naziv dijagnoze Status
S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručnoga zgloba i š P

ODRAČUN NAGNADE PO DOZNACI BOLOVANJA:

Datum od - do	Dat. unosa	Vrsta	Iznos	Dat.gen.	Dat.plać.
01.07.2018-31.07.2018	24.08.2018	R	4.176,48	29.08.2018	
UKUPNO:			4.176,48		

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 18.10.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.



PRESLIKA ISTOVJETNA
ORIGINALU

18.10.2018.

Fra dr J. Milete 12

IZJAVEŠĆE O BOLOVANJU

Osiguranik: 520 / 27896663

2805991390028 MIKOLA BOSKOVIC

Dat. izdavanja doznake: 30.06.2018

Razdoblje bolovanja: 01.06.2018 - 30.06.2018

Uzrok bolovanja: 00 OZLJEDA NA RADU

DOZNAKU IZDAO:

Liječnik: 0053783 OJANA MARICIC

Ustanova: 900005360 Ordinacija DZ Knin na lokaciji DZ Knin (opće medicine)

DIJAGNOZA:

MKD šifra/naziv dijagnoze

Status

S67.8 Zgnječenje drugih i nespecificiranih dijelova ručnoga zgloba i š P

ODRAZAK NAHRADE PO DOZNACI BOLOVANJA:

Datum od - do	Dat. unosa	Vrsta	Iznos	Dat. gen.	Dat. plać.
01.06.2018-30.06.2018	02.10.2018	R	3.986,64	03.10.2018	
UKUPNO:			3.986,64		

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana:

23.11.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.PRESLIKA ISTOVJETNA
ORIGINALU

23.11.2018.

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Područni ured Šibenik

Plaćeno dana: _____, iznos 3.986,64

Ovjerava: _____

PRELED REALIZIRANIH RECEPTA U LIJEKOVANJA

u 2018. godini

OSIGURANA OSOBA: BOSKOVIC MIKOLA ! Serijski br.:
Datum rođenja ...: 28.05.1991 !
Broj osig. osobe: 520 / 27896663 Kategorija: A ! 1706 1/1

Područni ured ...: 083 PS Šibenik

Inosiguranik ...:

Država: HRV REPUBLIKA HRVATSKA

Uzrok oboljenja : Osiguravatelj : 03580261

Br. OR/PB: HZZO

Br. police DZO: 10256619

PB OR PN TJO

Diagnoza: S67.8 Sifra oslob. od sudjel.:
Naplaćeno sudjelovanje : 0,00

Doktor	Matični broj	Prezime i ime
Izdavalac recepta	0053783	MAKICIC OJANA
Specijalist		

IJEK: Sifra: D07CA01403 Oblik izdavanja: RP
Naziv: Geokorton

Kol.	Cijena	Usluga	PDU	Iznos na teret HZZO	Datum izdavanja lijeka:
1	21,32	6,64	1,3980	29,3580	19.07.2018

LIJEKARNA: Sifra: 331633159
Naziv: LJ. SILVIA SARIĆ LJ. JED. I
Ljekarnik: 7810555 GALIĆ KROACIJA

RAČUN iz ljekarne 1468-VP1-2 zaprimljen 23.07.2018
HZZO broj računa: 208318125990

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 28.09.2018.

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.



PREGLED REALIZIRANIH RECEPTA U LIJEKARNAMA

u 2018. godini

OSIGURANA OSOBA: BOSKOVIC NIKOLA ! Serijski br.:
Datum rođenja ...: 28.05.1991 !
Broj osig. osobe: 520 / 27896663 Kategorija: A ! 159131867 1/1

Područni ured ...: 083 PS Šibenik

Inosiguranik ...:

Država HRV REPUBLIKA HRVATSKA

Uzrok oboljenja : Osiguravatelj : 03580261

Br. OS/PB HZZO

Br. police DZO: 10256619

PB OR PN TJO

Dijagnoza: S61

Sifra oslob. od sudjel.:

Naplaćeno sudjelovanje : 0,00

Doktor	! Matični broj !	Prezime i ime
Izdavalac recepta !	7825382 !	OMSTIKUS MIROSLAV
Specijalist	!	!

I J E K Sifra: J01CRO2108 Oblik izdavanja: RP
Naziv: Klavocin bid

Kol.	Cijena	! Usluga !	PDU	! Iznos na teret HZZO !	Datum izdavanja lijeka:
1 !	33,00 !	6,64 !	1,9820 !	41,6220 !	29.12.2018

LIJEKARNA: Sifra: 331633159

Naziv: LJ. SILVIJA SARIĆ LJ. JED. I

Ljekarnik: 0419621 SARIĆ SILVIJA

Račun iz ljekarne 2769-UP1-2 zaprimljen 31.12.2018

HZZO broj računa: 208318245898

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 12.03.2019.

VODITELJICA

Anita Škugor Kodžoman, prof.



PRESLIKA ISTOVREMENO
ČITAVILU

PREGLED REALIZIRANIH RECEPTA U LIJEKARNAMA

u 2018. godini

OSIGURANA OSOBA: BOSKOVIC NIKOLA ! Serijski br.:
 Datum rođenja : 28.05.1991 !
 Broj osig. osobe: 520 / 27896663 Kategorija: A ! 1829 1/1

Područni ured : 083 PS Šibenik

Inosiguranik :

Država : HRV REPUBLIKA HRVATSKA

Uzrok oboljenja : Osiguravatelj : 03580261

Br. OR/TP : HZZO

Br. police DZO: 10256619

PD OR PH TJO

Diagnoza: S61

Sifra oslob. od sudjel.:

Naplaćeno sudjelovanje : 0,00

Doktor	Matični broj	Prezime i ime
Izdavao recepta	0053783	MARKIĆ OJANA
Specijalist		

L I J E K : Sifra: J01CR02108 Oblik izdavanja: RP
 Naziv: Klavocin bid

Kol.	Cijena	Usluga	PDU	Iznos na teret HZZO	Datum izdavanja lijeka:
1	33,00	6,64	1,9820	41,6220	01.06.2018

LIJEKARNA: Sifra: 331633159

Naziv: LJ.SILVIJA SARIĆ LJ.JED.I

Ljekarnik: 7810555 GALIĆ KROACIJA

KASUN iz Ljekarne 1127-VP1-2 zaprimljen 04.06.2018

HZZO broj računa: 20831891122

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
 REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 24.08.2018.

VODITELJICA
 Anita Škugor Kodžoman, prof.



FRESKA ISTOVJETNA
 ORIGINALU

PS ŠIBENIK
Tra dr J. Milete 12

PREGLED REALIZIRANIH RECEPTA U LIJEKOVANJA

u 2018. godini

OSIGURANA OSOBA: BOSKOVIC KIKOLA ! Serijski br.:
Datum rođenja ...: 28.05.1991 !
Broj osig. osobe: 520 / 27896663 Kategorija: A ! 6 1/1

Područni ured ...: 083 PS Šibenik

Inosiguranik ...
Država: HRV REPUBLIKA HRVATSKA

Uzrok oboljenja : Osiguravatelj : 03580261
Dr. OR/PO: HZZO
Dr. police DZO: 10256619

PO OR PO TJO
Dijagnoza: S62.6 Šifra oslob. od sudjel.:
Naplaćeno sudjelovanje : 0,00

Doktor	! Matični broj !	Prezime i ime
Izdavalac recepta !	0053783 !	MARICIC OJANA
Specijalist !	!	!

L I J E K : Šifra: V20A004928 Oblik izdavanja:
Naziv: 3M Papirnata kirurška traka

Kol. !	Cijena !	Usluga !	PDV !	Iznos na teret HZZO !	Datum izdavanja li. jeka:
1 !	3,30 !	6,76 !	0,5030 !	10,5630 !	13.06.2018

LJEKARNA: Šifra: 331633159
Naziv: LJ. SILVIJA SARIĆ LJ. JED. I
Ljekarnik: 781055 GALIĆ KRISTINA

RAČUN iz ljekarne 1215-UP1-2 zaprimljen 18.06.2018
HZZO broj računa: 208318100172

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 11. 09. 2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.



FRESUKA ISTOVJETNA
ORIGINALU

PREGLED REALIZIRANIH RECEPTA U LIJEKARNAMA

u 2018. godini

OSIGURANA OSOBA: BOSKOVIC KIKOLA ! Serijski br.:
Datum rođenja : 28.05.1991 !
Broj osig. osobe: 520 / 27896663 Kategorija: A ! 922 1/1

Područni ured : 083 PS Sibenik

Inosiguranik :

Država : HRV REPUBLIKA HRVATSKA

Uzrok oboljenja : Osiguravatelj : 03580261

Br. OR/PR : HZZO

Br. police DZO: 10256619

PR OR PR TJO

Dijagnoza: S61

Sifra oslob. od sudjel.

Naplaćeno sudjelovanje : 0,00

Doktor	Matični broj	Prezime i ime
Izdavalac recepta	0053783	MAKRELA OJANA
Specijalist		

I. I. J. E. K. Sifra: H02A052142 Oblik izdavanja: RP
Naziv: Zalciar

Kol.	Cijena	Usluga	PDV	Iznos na teret HZZO	Datum izdavanja lijeka:
1	11,86	6,64	0,9250	19,4250	25.05.2018

LJEKARNA: Sifra: 331633159
Naziv: LJ.SILVIJA SARTIĆ LJ.JED.I
Ljekarnik: 0419621 SARTIĆ SILVIJA

Recept iz ljekarne 1067-VP1-2 zaprimljen 28.05.2018

HZZO broj računa: 20831886838

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 19-08-2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.



FRESLIKA ISTOVJETNA
ORIGINALU

PREGLED REALIZIRANIH RECEPTA U LIJEKARNAMA

u 2018. godini

OSIGURANA OSOBA: BOSKOVIC NIKOLA ! Serijski br.:
 Datum rođenja ...: 28.05.1991 !
 Broj osig. osobe: 520 / 27896663 Kategorija: A ! 920 1/1

Područni ured ...: 083 PS Sibenik

Inosiguranik ...:

Država: HRV REPUBLIKA HRVATSKA

Uzrok oboljenja : Osiguravatelj : 03580261

Br. OR/PB: HZZO

Br. police DZO: 10256619

PB OR FM TJ0

Dijagnoza: S61

Sifra oslob. od sudjel.:

Naplaćeno sudjelovanje : 0,00

Doktor	Matični broj	Prezime i ime
Izdavao recepta	0053783	MARKETIC OJANA
Specijalist		

IJEK Sifra: J01CR02108 Oblik izdavanja: RP
 Naziv: Klavocin bid

Kol.	Cijena	Usluga	PDU	Iznos na teret HZZO	Datum izdavanja lijeka:
1	33,00	6,64	1,9820	41,6220	25.05.2018

LIJEKARNA Sifra: 331633159

Naziv: LJ.SILVIJA SARTIC LJ.JED.I

Ljekarnik: 0419621 SARTIC SILVIJA

RAČUN iz ljekarne 1067-VP1-2 zaprimljen 28.05.2018

HZZO broj računa: 20831886838

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
 REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 19.08.2018

VODITELJICA
 Anita Škugor Kodžoman, prof.

PRESLIKA ISTOVJETNA
 ORIGINALU



PREGLED REALIZIRANIH RECEPTA U LJEKARNAMA

u 2018. godini

OSIGURANA OSOBA: BOŠKOVIC NIKOLA ! Serijski br.:
Datum rođenja ...: 28.05.1991 !
Broj osig. osobe: 520 / 27896663 Kategorija: A ! 921 1/1

Područni ured ...: 083 PS Šibenik

Inosiguranik ...:

Država ...: HRV REPUBLIKA HRVATSKA

Uzrok oboljenja : Osiguravatelj : 03580261

Dr. ORZ/PB ...: HZZO

Dr. police DZO: 10256619

PE: OR PH TJO

Dijagnoza: S61

Sifra oslob. od sudjel.:

Naplaćeno sudjelovanje : 0,00

Doktor	Matični broj	Prezime i ime
Izdavalac recepta	0053783	MARIĆ OJANA
Specijalist		

L I J E K: Sifra: M01AED1376 Oblik izdavanja: RP
Naziv: Brufen

Kol.	Cijena	Usluga	PDV	Iznos na teret HZZO	Datum izdavanja lijeka:
1	12,87	6,64	0,9755	20,4855	25.05.2018

LJEKARNA: Sifra: 331633159

Naziv: LJ.SILVIJA SARIĆ LJ.JED.I

Ljekarnik: 0419621 SARIĆ SILVIJA

RAČUN iz ljekarne 1067-VP1-2 zaprimljen 28.05.2018

HZZO broj računa: 20831886838

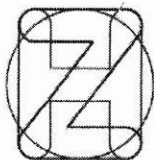
HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
REGIONALNI URED SPLIT PODRUČNA SLUŽBA ŠIBENIK

Plaćeno dana: 17.08.2018

VODITELJICA
Anita Škugor Kodžoman, prof.

FRESNIKI ISTOM
ORIGINAL





**Hrvatski
zavod za
zdravstveno
osiguranje**

**Croatian
Health
Insurance
Fund**

Regionalni ured Split
Područna služba Šibenik
Biskupa Jerolima Milete 12
22000 Šibenik
OIB: 02958272670
T +385 (0)22 201 500
F +385 (0)22 219 622
www.hzzo.hr

KLASA:502-10/18-02/21
URBROJ:338-15-03-19-5
Šibenik, 09.09.2019.

Trgovački sud u Zadru
Stalna služba u Šibeniku
PRIMLJENO
Dana 12.09.2019.

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U
ŠIBENIKU

Tužitelj: Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Regionalni ured Split, Područna služba Šibenik zastupan po voditeljici Područne službe Šibenik, Aniti Škugor-Kodžoman, prof, Biskupa Jerolima Milete 12, Šibenik, OIB: 02958272670

Tuženik: DIV GRUPA D.O.O.TVORNICA VIJAKA , Bobovica 10 a, Samobor
OIB:33890755814

TUŽBA

Vps: 21.034,49 kn
u dva primjerka

Tužitelj je, sukladno odredbi čl. 16. točka 16. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12,157/13,110/15), oslobođen plaćanja sudskih pristojbi.

- I. Tuženik Div grupa d.o.o tvornica vijaka je poslodavac osiguranika tužitelja Nikole Boškovića OIB:26904809327 koji je dana 24.05.2018. godine doživio ozljedu na radu do koje je došlo kad je osiguranik hodajući u prostoru oko stroja prenoseći u rukama alat s namjerom da ga pospremi na za to predviđenu policu isti je stao lijevom nogom dijelom na vidljivo čisti karton na podu, te se u tom trenutku pokliznuo i u padu ispustio alat iz ruku.

U postupku priznavanja ozljede na radu osiguranika koji je pokrenut temeljem Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ broj 80/13 i 137/13 - dalje u tekstu:Zakon) i Pravilnika o pravima, uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti („Narodne novine“ broj 75/14, 154/14, 79/15, 139/15, 105/16, 40/17, 66/17,109/17 i 132/17 - u daljnjem tekstu: Pravilnik), tužitelj je, u skladu s čl. 50. stavak 1. Pravilnika, ovjerom zaprimljene tiskanice prijave o ozljedi na radu, zaposleniku tuženika/svom osiguraniku Nikoli Bošković priznao ozljedu na radu koja se dogodila dana 24.05.2018. godine, te su osiguraniku isto tako priznata i prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja za slučaj ozljede na radu.

DOKAZ: izlist iz službene baze podataka tužitelja sa prikazom statusa osiguranika tužitelja Nikole Boškovića u obveznom zdravstvenom osiguranju;

tiskanica OR, prijave o ozljedi na radu tuženika za svoje zaposlenika /osiguranika tužitelja Nikole Boškovića sa izvješćem izabranog doktora obiteljske medicine Ojdane Maričić, Antonija Vuković dr.med. ovjerena pečatom voditelja postupka HZZO, PS Šibenik;

II. Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ 80/13, 137/13) članak 17. propisano je: prava iz obveznoga zdravstvenog osiguranja, uključujući i prava za slučaj ozljede na radu i profesionalne bolesti, prema ovome Zakonu obuhvaćaju:

pravo na zdravstvenu zaštitu i pravo na novčane naknade.

U odnosu na pravo osiguranika na zdravstvenu zaštitu člankom 18. st. Zakona propisano je: pravo na zdravstvenu zaštitu iz obveznoga zdravstvenog osiguranja iz članka 17. točke 1. ovoga Zakona u opsegu utvrđenom ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona obuhvaća pravo na:

1. primarnu zdravstvenu zaštitu,
2. specijalističko-konzilijarnu zdravstvenu zaštitu,
3. bolničku zdravstvenu zaštitu,
4. pravo na lijekove koji su utvrđeni osnovnom i dopunskom listom lijekova Zavoda,
5. dentalna pomagala koja su utvrđena osnovnom i dodatnom listom dentalnih pomagala Zavoda,
6. ortopedska i druga pomagala koja su utvrđena osnovnom i dodatnom listom ortopedskih i drugih pomagala Zavoda,
7. zdravstvenu zaštitu u drugim državama članicama i trećim državama.

Člankom 19. st. 2. točkom 12. Zakona propisano je: osiguranim osobama u ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu iz obveznoga zdravstvenog osiguranja iz članka 18. ovoga Zakona Zavod osigurava plaćanje zdravstvenih usluga u cijelosti za:

cjelokupno liječenje koje je posljedica priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti.

U odnosu na pravo osiguranika na novčane naknade člankom 37. st. 1. i st. 2. Zakona propisano je: pravo na novčane naknade za slučaj priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti obuhvaća:

1. naknadu plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad uzrokovane priznatom ozljedom na radu, odnosno profesionalnom bolešću,
2. naknadu za troškove prijevoza u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznoga zdravstvenog osiguranja koja je posljedica priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti.

Člankom 39. točkom 10. Zakona propisano je: pravo na naknadu plaće pripada osiguraniku u vezi s korištenjem zdravstvene zaštite iz obveznoga zdravstvenog osiguranja, odnosno drugih okolnosti utvrđenih ovim Zakonom, ako je:

10. privremeno nesposoban za rad zbog priznate ozljede na radu, odnosno profesionalne bolesti.

Nadalje člankom 41. Zakona propisano je: naknada plaće za vrijeme privremene nesposobnosti iz članka 39. točaka 3. do 8. i točke 10. ovoga Zakona isplaćuje se osiguraniku na teret sredstava Zavoda od prvog dana korištenja prava.

U skladu sa svim gore navedenim pravima osiguranik Nikola Bošković, a koja prava osiguranika su istodobno obveza tužitelja, tužitelj je osigurao odnosno izvršio plaćanje zdravstvenih usluga u cijelosti za cjelokupno liječenje zaposlenika tuženika/osiguranika tužitelja Nikole Boškovića koje je posljedica priznate ozljede na radu (u ovjerenoj specifikaciji označeni sa: PZZ- primarna zdravstvena zaštita, RECEPTI- trošak pokrića izdavanja lijekova na recept, SKZZ- specijalističko-konzilijarna zdravstvena zaštita, STACIONAR- smještaj osiguranika u bolnici).

Isto tako tužitelj je osiguranku Nikoli Boškoviću isplatio naknadu plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad uzrokovane priznatom ozljedom na radu na teret svojih sredstava od prvog dana korištenja prava kao i naknadu za troškove prijevoza u vezi s korištenjem

zdravstvene zaštite iz obveznoga zdravstvenog osiguranja koja je posljedica priznate ozljede na radu (u ovjerenoj specifikaciji označeni su: DOZNAKE- isplaćena naknada plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad uzrokovane priznatom ozljedom na radu. Navedeni izdatci predstavljaju štetu tužitelju nastalu zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu ili druge mjere za zaštitu građana.

DOKAZ: ovjerena specifikacija obilježenih troškova po ozljedi na radu za osiguranika Nikole Boškovića sa naznačenom vrstom i vremenom nastanka troška,

III. Člankom 139. Zakona propisano je kako Zavod je obavezan zahtijevati naknadu prouzročene štete od pravne ili fizičke osobe ako su bolest, povreda ili smrt osigurane osobe nastale zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu ili druge mjere za zaštitu građana. Člankom 143. Zakona propisano je kako naknada štete koju Zavod ima pravo zahtijevati u slučajevima iz članaka 135. i 136. te članaka 138. do 142. ovoga Zakona obuhvaća troškove za zdravstvene i druge usluge te iznose novčanih naknada i drugih davanja koje plaća Zavod. Zapisnikom o inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata Ispostave Šibenik KLASA:UP/I 116-02/18-41/, URBROJ:524-10-04-06/6-18-02, od 25.05.2018. godine i koji je sačinjen povodom štetnog događaja ozljeđivanja zaposlenika tuženika/osiguranik tužitelja Nikole Boškovića utvrđeno je kako je ozljeda Nikole Boškovića nastala zbog toga što su utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na radu odnosno sukladno članku 41. Zakona o zaštiti na radu. („Narodne novine“ broj 71/14, 118/14 i 154/14).

DOKAZ: Zapisnik o inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata Ispostave Šibenik KLASA:UP/I116-02/18-41/ URBROJ:524-10-04-06/6-18-02 od 25.05.2018. godine.

IV. Slijedom navedenog, a zbog utvrđenih propusta poslodavca pri nastanku ovog štetnog događaja, tužitelj je, u skladu sa svojom zakonskom obavezom, tuženika pozvao pisanim putem naknaditi utvrđenu štetu tužitelju kojem pozivu se tuženik ogлуšio, odnosno nije postupio po zahtjevu tužitelja i vratio tražena sredstva:

DOKAZ: poziv na povrat potraživanja tužitelja tuženiku (KLASA:502-10/18-02/21 URBROJ:338-15-03-19-4 od 03.06.2019.) s povratnicom.

V. Budući tuženik, do dana podizanja tužbe, nije postupio u skladu s traženjem tužitelja i izvršio svoju zakonsku obvezu iako je isto bio dužan učiniti, to tužitelj, po provedenom postupku, predlaže sudu donijeti slijedeću:

PRESUDU

I. Dužan je tuženik, na ime naknade štete, naknaditi tužitelju iznos od 20.133,37 kuna u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe, sa zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena koja na traženi iznos počinje teći prema popisu kako slijedi:

za troškove korištenje primarne zdravstvene zaštite

5,20 kn od 14.08.2018.

za troškove liječenja u specijalističko-konzilijarne zdravstvene zaštite

205,55 kn od 31.07.2018.

205,55 kn od 31.07.2018.

97,72 kn od 31.08.2018.

44,16 kn od 31.08.2018.

44,16 kn od 30.09.2018.

53,48 kn od 30.06.2018.

68,56 kn od 30.06.2018.

44,16 kn od 31.07.2018.

44,16 kn od 30.06.2018.

53,48 kn od 30.06.2018.

393,36 kn od 05.06.2018.

116,40 kn od 30.06.2018.

1.068,00 kn od 31.08.2018.

za troškove naknade plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad

1.139,04 kn od 21.11.2018.

4.366,32 kn od 21.11.2018.

3.796,80 kn od 19.12.2018.

4.176,48 kn od 18.10.2018.

3.986,64 kn od 23.11.2018.

za troškove realiziranih recepata u ljekarni

na iznos od 29,36 kn od 28.09.2018

na iznos od 41,62 kn od 12.03.2019.

na iznos od 41,62 kn od 24.08.2018.

na iznos od 10,56 kn od 11.09.2018.

na iznos od 19,43 kn od 17.08.2018.

na iznos od 41,62 kn od 17.08.2018.

na iznos od 20,49 kn od 17.08.2018.

pa do isplate.

te na ime naknade štete za dopunsko zdravstveno osiguranje u iznosu od 901,12 kn
na ime glavnice i kamate obračunate na osnovi odredbi Zakona o obveznim odnosima
po stopi propisanoj Zakonom o zateznoj kamati, koja teče na iznos od :

na iznos od 51,39 kn od 03.08.2018.

na iznos od 51,39 kn od 03.08.2018.

na iznos od 375,00 kn od 06.09.2018.

na iznos od 25,00 kn od 06.09.2018.

na iznos od 25,00 kn od 05.10.2018.

na iznos od 25,00 kn od 05.10.2018.

na iznos od 50,00 kn od 05.07.2018.

na iznos od 50,00 kn od 27.07.2018.

na iznos od 25,00 kn od 03.08.2018.

na iznos od 25,00 kn od 05.07.2018.

na iznos od 50,00 kn od 05.07.2018.

na iznos od 98,34 kn od 28.06.2018.

na iznos od 50,00 kn od 28.06.2018.

pa do isplate.

Uplatu potraživanja po osnovi troškova iz obveznog zdravstvenog osiguranja dužni ste uplatiti
Zavodu na račun :

-za glavicu u iznosu od 20.133,37 kn na broj : IBAN :
HR6510010051550100001,

model 64, poziv na broj: 5916-41675-1900045, opis: prihod po reg. za 083-
019-45

-za kamate na broj: IBAN: HR6510010051550100001, model: 65, poziv na broj
5401-060-41675-1900045, opis: prihod od kamata za 083-019-45.

Uplatu potraživanja po osnovi troškova iz dopunskog zdravstvenog osiguranja dužni ste uplatiti
Zavodu na račun:

- za glavnici u iznosu od 901,12kn, na broj : IBAN : HR
3310010051550200002, model 65, poziv na broj: 5959-043-41739-1900046,
opis: prihod po reg. za 083-019-46
- za kamate na broj: IBAN: HR 3310010051550200002 model: 65, poziv na
broj 5959-027-41739-1900046, opis: prihod od kamata za 083-019-46.



VODITELJICA
PODRUČNE SLUŽBE
Anita Škugor Kodžoman, prof.

50210/1502/08
50210/18-02/01,21

11-07-2022

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 2

PREDSTEAJANE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

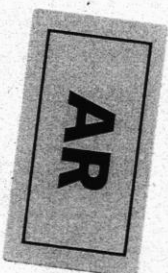
KLASA:
UR. BROJ:

FINA Zagreb

Ulice greda Vukovara 70

10000 ZAGREB

-323



AR



Poštarina plaćena HP-u d
u sortnici
22000 ŠIBENIK