



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Gž-2799/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sudaca Katice Krajnović kao predsjednika vijeća, te sudaca Branke Guljaš, kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Stojadinovića iz Kućanaca, K.Zvonimira 144, OIB:36459257485, radi stečaja potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika HOK – Osiguranje d.d. Zagreb, Copraška 6, OIB:00432869176, koga zastupa pun. Sandra Pleša, odv. iz Odvj. društva Olujić, Pezić & Partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu, broj Sp-3214/2019-8 od 28. kolovoza 2019. u sjednici vijeća održanoj 30. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu, broj Sp-3214/2019-8 od 28. kolovoza 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja određeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Stojadinovića iz Kućanaca, K. Zvonimira 144, OIB: 36459257485.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Stojadinovića iz Kućanaca, K. Zvonimira 144, OIB: 36459257485.

III/ Oslobađa se potrošač Željko Stojadinović iz Kućanaca, K. Zvonimira 144, OIB: 36459257485 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-1559/16, JAVNI BILJEŽNIK ARAMBAŠIĆ BISERKA, vjerovnici FINA, OIB: 85821130368 i HOK-OSIGURANJE D.D., OIB: 00432869176, zaprimljena kod FINA-e dana 12. listopada 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 222,00 HRK

Trošak: 956,25 HRK

Kamata na trošak: 217,91 HRK

Glavnica: 1.383,82 HRK

Kamata na glavnica: 640,33 HRK

2. osnova OVRV-14105/16, zaprimljena kod FINA-e dana 18. listopada 2016. godine, djelomično samo u odnosu na potraživanje vjerovnika FINA-e, OIB: 85821130368 po osnovi troškova naknade provedbe osnove za plaćanje u iznosu od 217,00 HRK 2

3. osnova OVRV-18842/16, zaprimljena kod FINA-e dana 23. siječnja 2017. godine, djelomično samo u odnosu na potraživanje vjerovnika FINA-e, OIB: 85821130368 po osnovi troškova naknade provedbe osnove za plaćanje u iznosu od 196,00 HRK

4. osnova OVRV-2972/16, JAVNI BILJEŽNIK ŠUSTIĆ HRVATIN, vjerovnici FINA, OIB: 85821130368 i TOTALNA TELEVIZIJA D.O.O., OIB: 80112273645, zaprimljena kod FINA-e 16. ožujka 2017. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 364,00 HRK

Trošak: 1.006,25 HRK

Kamata na trošak: 191,27 HRK

Glavnica: 1.706,81 HRK

Kamata na glavnica: 403,24 HRK. "

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Hok – Osiguranje d.d. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se preinači, ili da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovi postupak.

Žalba nije osnovana.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se bi moglo ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

U provedenom postupku utvrđeno je da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu ukupno 3.503,63 kn po osnovi glavnice, da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je Financijska agencija prestala izvršavati u iznosu od 108.376,08 kn po osnovi glavnice, te da ukupan iznos tražbine po evidentiranim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu vrijednije imovine koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kn.

Naime, u provedenom postupku utvrđeno je da potrošač u 2019., 2018 i 2017. nije ostvario nikakva primanja, da nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama nadležnih tijela, da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira, te da potrošač ima šest računa otvorenih u bankama, da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti

izuzeta od ovrhe, dok na otvorenim računima potrošača nema podataka u postojanju oročenih novčanih sredstava.

Odredbom članka 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Stojadinovića i potrošač oslobađa od obveza u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja, a u skladno odredbi članka 79.a. st. 2. ZSP-a.

Žalbeni navodi vjerovnika Hok-Osiguranje d.d. ne dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja, jer vjerovnik nije povodom poziva iz oglasa obavijestio sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Ne mogu se prihvatiti žalbeni navodi vjerovnika da je sud trebao provjeravati je li potrošač vlasnik nekretnina, s obzirom da nekretnine nisu imovina iz koje se mogu namirivati vjerovnici u jednostavnom postupku stečaja potrošača (članak 79. i st. 10. ZSP-).

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 30. siječnja 2020.

Izvjestitelj
Branka Guljaš

Predsjednik vijeća
Katica Krajnović

Broj zapisa: **17893-cc01b**

Kontrolni broj: **08472-cf5c0-5edf2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA GULJAŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.