



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Broj: Revd 3177/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Katarine Buljan, predsjednice vijeća, Jasenke Žabčić, članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, te Branka Medančića, Slavka Pavkovića i Ivana Vučemila, članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Molydon d.d. u stečaju, Sesvete, Zagrebačka 63, OIB 81454247654, protiv tuženice Stečajne mase iza Prajs d.o.o. u stečaju, Zagreb, Brazilska 3, OIB 73783883512, koju zastupa punomoćnik Hrvoje Petric, odvjetnik u Zagrebu, i tuženika Croatia banka d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB 32247795989, kojeg zastupa punomoćnik Nenad Cetinja, odvjetnik u Zagrebu, radi utvrđenja ništetnosti ugovora, odlučujući o revizijama tuženika protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1099/2021-2 od 14. travnja 2021. kojim su potvrđeni rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-234/98-56 od 21. siječnja 2021. i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-234/98-56 od 10. veljače 2021., u sjednici održanoj 27. srpnja 2021.

riješio je:

I. Revizija tuženice Stečajne mase iza Prajs d.o.o. u stečaju protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1099/2021-2 od 14. travnja 2021. se odbacuje.

II. Revizija tuženika Croatia banka d.d. protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1099/2021-2 od 14. travnja 2021. se odbacuje.

Obrazloženje

1. Tuženci podnijeli su revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1000/2021-2 od 14. travnja 2021. kojim su potvrđeni rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-234/98-56 od 21. siječnja 2021. i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-234/98-56 od 10. veljače 2021. Predlažu da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovni postupak (I. tuženik), odnosno da ovaj sud ukine drugostupanjsko i prvostupanjsko rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak (II. tuženik).

2. Na revizije nije odgovoreno.

3. Revizije nisu dopuštene.

4. Prema odredbi čl. 382. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 88/08 i 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 - dalje: ZPP) stranke mogu podnijeti reviziju protiv presude donesene u drugom stupnju ako je Vrhovni sud Republike Hrvatske dopustio podnošenje revizije.

5. Samo iznimno, prema odredbi čl. 382.a st. 1. ZPP, stranke mogu podnijeti reviziju protiv presude donesene u drugom stupnju bez dopuštenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske u sporu: o postojanju ugovora o radu, odnosno prestanku radnog odnosa ili radi utvrđenja postojanja radnog odnosa, o utvrđivanju majčinstva ili očinstva, u povodu tužbi za zaštitu od diskriminacije te u povodu tužbi radi objave ispravka informacije.

6. Spor u ovoj pravnoj stvari nije spor koji ima u vidu odredba čl. 382.a st. 1. ZPP, stoga u konkretnom slučaju nije dopuštena revizija iz čl. 382.a st. 1. ZPP.

7. Budući da Vrhovni sud Republike Hrvatske nije prethodno donio rješenje kojim dopušta reviziju, nije dopuštena ni revizija iz čl. 382. ZPP.

8. Stoga je na temelju odredbe čl. 392. st. 1., 5. i 7. ZPP valjalo revizije odbaciti kao nedopuštene.

Zagreb, 27. srpnja 2021.

Predsjednica vijeća:  
Katarina Buljan

Dokument je elektronički potpisan:  
KATARINA BULJAN

Vrijeme potpisivanja:  
27-10-2021  
12:02:47

DN:  
C=HR  
O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#130D48523230353939363335323638  
L=ZAGREB  
S=BULJAN  
G=KATARINA  
CN=KATARINA BULJAN

