



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj Sp-564/2023-22

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud Rijeci po višoj sudskoj savjetnici Ivani Tomić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tatjane Calcich iz Rijeke, Kvarnerska 3, OIB: 74237071630, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 19. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tatjane Calcich iz Rijeke, Kvarnerska 3, OIB: 74237071630.

Obrazloženje

1. Dana 2. svibnja 2023. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tatjane Calcich iz Rijeke, Kvarnerska 3, OIB: 74237071630.

2. Potrošač po pozivu FINA-e na temelju članka 79.b Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP-a), nije dostavio popis svoje imovine.

3. Sud je u skladu sa svojom ovlasti, službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP-a pribavio podatke o imovini potrošača.

4. Uvidom u podatke o dohocima i primicima potrošača sud je utvrdio kako je potrošač u posljednje tri (3) godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada (plaća) pri čemu je ukupni dohodak za 2026. iznosio 8.201,70 eura, za 2025. je iznosio 11.225,45 eura, za 2024. iznosio je 9.900,94 eura dok je za 2023. (od 1. rujna 2023. do 31. prosinca 2023.) iznosio 2.843,76 eura.

5. Uvidom u podatke Ministarstva unutarnjih poslova sud je utvrdio da je potrošač vlasnik vozila 28 - M1 - OSOBNi AUTOMOBIL, Marka vozila BMW, tip vozila SERIJA 5, model vozila 525 D, godina proizvodnje 2000, vrijednosti 2.000,00 eura, a kojeg je stekao 22. kolovoza 2025.

6. Nadalje, uvidom u podatke Visokog trgovačkog suda sud je utvrdio da je potrošač evidentiran kao vlasnik poslovnih udjela pravne osobe koja posluje sa gubitkom. Nije utvrđeno postojanje druge imovine, osim zaštićenog računa, što su sredstva izuzeta od ovrhe i koja stoga ne predstavljaju imovinu koja se može unovčiti kao stečajna masa.

7. Sukladno podacima iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri (3) godine evidentirane osnove za plaćanje koje sukladno odredbi čl. 79. a. st. 2. i 3. ZSP-a mogu biti predmetom ovog postupka, a ukupan iznos glavnice tih osnova ne prelazi 20.000,00 kuna / 2.654,46 eura.

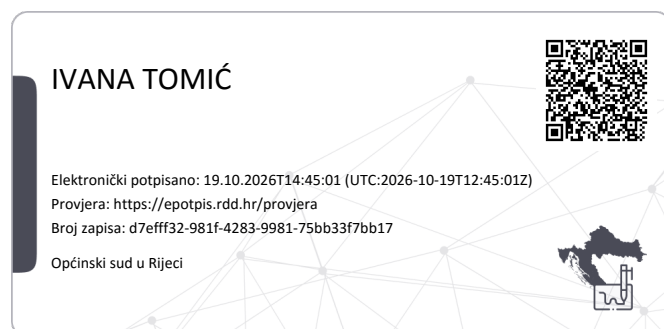
8. Odredbom članka 79. m. st. 1. al. 5. ZSP-a propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, ako se smatra da je potrošač nepošten sukladno odredbama ZSP-a. Naime, smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (čl. 2. st. 1. ZSP). Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju njegovog ponašanja prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka, kao i za vrijeme provjere ponašanja (čl. 2. st. 2. ZSP). Ponašanje potrošača na temelju kojeg je utvrđeno njegovo poštenje odnosi se na način na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom, te kako se općenito odnosi prema svojim obvezama.

9. Uvidom u dostavljene podatke o imovini potrošača sud je utvrdio kako je potrošač ostvarivao dohodak od nesamostalnog rada, te da je vlasnik motornog vozila čiju vrijednost sud temeljem podataka Ministarstva unutarnjih poslova utvrđuje u ukupnom iznosu od 2.000,00 eura. Pri tome je sud osobito uzeo u obzir činjenicu da je potrošač motorno vozilo stekao tijekom 2025., odnosno u trenutku kada je već imao evidentirane osnove u redoslijedu naplate. Stoga, kako je potrošač vlasnik motornog vozila vrijednosti 2.000,00 eura, koje je stekao u trenutku kada je već imao evidentirane nenaplaćene osnove u redoslijedu naplate, sud istog smatra nepoštenim s obzirom da iz takve imovine može podmiri obveze definirane čl. 79. a. st. 2. i 3. ZSP-a. Međutim, unatoč postojanju imovine iz koje bi mogao podmiriti obveze potrošač to nije učinio, a što ga čini nepoštenim.

8. S obzirom na navedeno, sud smatra kako je potrošač nepošten, te je stoga primjenom odredbe čl. 79. m. st. 1. al. 5. ZSP-a, odlučio kao u izreci rješenja.

U Rijeci 19. listopada 2026.

Viša sudska savjetnica
Ivana Tomić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Potrošač

Po pravomoćnosti: FINA Rijeka

Broj zapisa: **9-3088e-d893a**

Kontrolni broj: **02e23-81b5f-8b10d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.