Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj Ovrv-27001/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Rijeci, po sucu Ines Kundić, kao sucu pojedincu, na prijedlog sudske savjetnice Adriane Budan, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Hep elektra d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, OIB 43965974818, kojeg zastupa punomoćnik Mateo Erceg, odvjetnik u Zagrebu, protiv ovršenika Đemala Merdanovića, Rijeka, Stari put 13, OIB 11637469381, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine, 28. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prigovor ovršenika podnesen protiv rješenja o ovrsi donesenog 3. veljače 2026. pod poslovnim brojem Ovrv-27001/2025 po javnom bilježniku Sunčici Žužić Kovačić iz Rijeke, kao nepotpun.

Obrazloženje

1. Protiv rješenja o ovrsi donesenog 3. veljače 2026. pod poslovnim brojem Ovrv-27001/2025 po javnom bilježniku Sunčici Žužić Kovačić iz Rijeke, ovršenik je izjavio prigovor.

2. U navedenom prigovoru zaprimljenim kod javne bilježnice Sunčice Žužić Kovačić dana 23. veljače 2026., ovršenik u bitnom navodi da je struja u kući isključena s obzirom da u njoj nitko ne živi od 31. kolovoza 2018. Da se plaća paušal. Da su njegova supruga i odvjetnik Veža otkazali kod Elektroprimorja struju jer da nitko ne živi u toj kući.

3. Prema odredbi čl. 58. st. 1. OZ-a ovršenik je dužan u prigovoru protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave odrediti u kojem dijelu pobija to rješenje, te da prigovor mora sadržavati razloge pobijanja, a neobrazloženi prigovor sud će odbaciti kao nepotpun, ne pozivajući ovršenika da ga dopuni ili ispravi.

4. Naime, sukladno odredbi članka 7 st. 1 Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23), stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice. U konkretnom primjeru ovršenik navodi da se predložena ovrha odnosi na potraživanje koje on nije dužan podmiriti s obzirom da ne živi u kući gdje je isključena struja.

Ovršenik međutim ne iznosi konkretne razloge za pobijanje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave osim paušalno iznesenih navoda. Također ovršenik nije dostavio niti jedan dokaz koji potkrjepljuje njegove navode da nije dužan podmiriti potraživanje određeno rješenjem o ovrsi.

5. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 28. svibnja 2026.

Sudac
Ines Kundić

Dokument je elektronički potpisan:
Adriana Budan
Vrijeme potpisivanja:
28-05-2026
09:24:10

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#0C1156415448522D353435363633834363331
OU=Signature
S=Budan
G=Adriana
CN=Adriana Budan

Sudska savjetnica
Adriana Budan

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi pismenim putem u tri (3) istovjetna primjerka putem ovog Suda u roku od osam (8) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:
-pun. ovrhovoditelja
-pun. 1. ovršenika
- 2. ovršenici

Broj zapisa: **9-30888-ad047**

Kontrolni broj: **0f758-4f807-43da8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Adriana Budan, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.