



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud
u Splitu
Stalna služba u Omišu
Trg kralja Tomislava 5.

Poslovni broj: Pp-15035/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K A

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Omišu, po sutkinji Anici Krnić, uz sudjelovanje Katice Ćurlin kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Danijela Grmoje, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.), kažnjivo po članku 229. stavku 7. istog Zakona, postupajući povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog PU Splitsko-dalmatinske, Policijske postaja Omiš Klasa: 211-07/25-3/7768, Urbroj: 511-12-30-24-2 od 13. svibnja 2025. godine, nakon provedene glavne rasprave dana 9. srpnja 2026. godine u nazočnosti okrivljenika, dana 13. srpnja 2026. godine u odsutnosti stranaka javno je objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: DANIJEL GRMOJA, OIB:44025588953, sin Joška i Jagode djev. Prskalo, rođen 20. veljače 1984. godine u Splitu, s prebivalištem u Duće, Put stare Duće 45, državljanin Republike Hrvatske, VSS, magistar nautike, zaposlen kao pomorac, mjesečna primanja cca 8.000,00 eura, dobrog imovnog stanja, oženjen, jedno dijete, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

što kao vlasnik (odnosno osoba kojoj je vozilo povjereno), vozila M1 marke „BMW“ registarske oznake i broja ST 7007-S, na zahtjev - Obavijest o počinjenom prekršaju Policijske postaje Omiš Klasa: 211-07/24-8/283735 od 8. studenog 2024. godine, koju je zaprimio dana 7. ožujka 2025. godine, u roku od 15 dana, odnosno od dana 7. ožujka 2025. do dana 24. ožujka 2025. godine, nije dostavio vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je svoje predmetno vozilo dao na upravljanje dana 12. listopada 2024. godine

u mjestu Omiš, Ulica Put Borka, kada je istim počinjen prekršaj iz članka 12. stavak 4. i 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

čime je počinio prekršaj iz članka 229. stavak 3. Zakona sigurnosti prometa na cestama, u svezi članka 229. stavak 7. citiranog Zakona,

pa mu se, na osnovu istog propisa a uz primjenu odredbe članka 37. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.),

izriče

novčana kazna u iznosu od 450,00 (četiristopedeset) eura.

Okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici, ili će se u protivnom ista naplatiti prisilno sukladno odgovarajućim odredbama Prekršajnog zakona.

Ako okrivljenik plati 2/3 izrečene novčane kazne u naprijed određenom roku za uplatu, temeljem odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, izrečena novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom.

Temeljem odredbe članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude platiti troškove prekršajnog postupka utvrđene u paušalnom iznosu od 30,00 (trideset) eura, u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici ili će se, u protivnom, isti naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska - Policijska postaja Omiš pod uvodno citiranim brojem izdala je prekršajni nalog protiv imenovanog okrivljenika, zbog prekršaja pobliže opisanog u izreci ove presude na koji je isti, u zakonskom roku, uložio prigovor.

2. Povodom prigovora okrivljenika provedena je glavna rasprava, te je neposredno iznoseći svoju obranu okrivljenik izjavio: Priznajem prekršaj koji mi se prekršajnim nalogom stavlja na teret a to je da u roku od 15 dana na zahtjev – obavijest o počinjenom prekršaju PP Omiš nisam dostavio podatke o identitetu osobe kojoj je vozilo dano na upravljanje a to sam jednostavno počinio nesvjesno jer se zaista ne sjećam da sam zaprimio obavijest od strane PP Omiš. Nakon što mi je sud predočio povratnicu obavijesti o počinjenom prekršaju izjavljujem kako je na istoj moj potpis te da sam tu obavijest vjerojatno stavio negdje po strani i na nju zaboravio, jer mi nije bila intencija dovesti kaznu od 60 eura do sada predložene od 660,00 eura. Napominjem kako sam inače pomorac koji inače bude 2 mjeseca na brodu a 2 mjeseca kod kuće, pa sam možda iz tih razloga to zaboravio i ubacio u neku ladicu.

Molim sud da mi po mogućnosti ublaži novčanu kaznu predloženu od strane tužitelja.

3. U dokazne svrhe pročitani su dopis - Obavijest o počinjenom prekršaju Klasa:211-07/24-8/283735, Urbroj:511-12-30-24-1 od 8. studenog 2024. godine s dokazom o dostavi – povratnicom, Izvješće o počinjenom prekršaju od 12. listopada 2024. godine, sve Policijske postaje Omiš, te je izvršen uvid u Potvrdu iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za okrivljenika.

3.1. Iz naprijed izvedenih dokaza razvidno je da je predmetna Obavijest o počinjenom prekršaju (kojoj isti nije udovoljio u danom roku, niti protekom istog), uredno dostavljena okrivljeniku na adresu njegova prebivališta, kao što mu je uredno dostavljen i predmetni optužni akt odnosno pobijeni prekršajni nalog, što je sud utvrdio uvidom u povratnice/dostavnice priložene uz iste.

3.2. Nadalje je iz sadržaja naprijed citirane Potvrde iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa razvidno je da je okrivljenik jednom bio prekršajno kažnjavao.

4. Odredbom članka 229. stavka 3. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22. i 114/22.), propisana je obveza vlasnika, odnosno osobe kojoj je vozilo povjereno, na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinica lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavka 4. ovog Zakona, dati vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje, te će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.990,00 eura kazniti za prekršaj vlasnik vozila, osoba kojoj je vozilo povjereno ili odgovorna osoba u pravnoj osobi ako ne da vjerodostojan dokaz o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

5. Kako iz naprijed izvedenih dokaza ovom sudu nije prijeporno da je okrivljenik osobno zaprimio predmetno pismeno tužitelja s obavijesti o prekršaju počinjenim njegovim vozilom te u danom roku nije izvršio obvezu da dade podatke o osobi koja je taj prekršaj i počinila upravljajući njegovim predmetnim vozilom, čime je ostvario i bit obilježja utuženog djela prekršaja, za učin istog sud ga je proglasio krivim i kaznio.

6. Prigodom odmjerenja kazne okrivljeniku ovaj sud vodio je računa o svim relevantnim okolnostima u smislu odredbe članka 36. Prekršajnog zakona, cijeneći što je okrivljenik učin djela priznao kao i značaj i težinu počinjenog djela, povodom kojeg nisu nastupile štetne posljedice, sud mu je izrekao novčanu kaznu uz primjenu odredbe članka 37. Prekršajnog zakona, ispod zakonskog minimuma iz primijenjenog propisa, sve držeći da će se tako odmjerenom kaznom postići svrha vođenja ovog prekršajnog postupka i da okrivljenik djelo neće ponoviti.

7. Okrivljenik je u izreci upućen na blagodat odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

8. Temeljem odredbe članka 138. stavka 2. točka 3. i stavka 3., te članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka utvrđene u paušalnom iznosu, a cijeneći trajanje i složenost postupka.

U Omišu 13. srpnja 2026.

Zapisničarka:

Sutkinja:

Katica Ćurlin v.r.

Anica Krnić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalna služba u Omišu, Trg k. Tomislava 5, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- tužitelju
- u spis

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Katica Ćurlin