

Broj zapisa: **9-3088a-9bdbc**

Kontrolni broj: **0417e-7e94b-b8920**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

nezakoniti dokazi svi oni pobliže precizirani u izreci pobijanog rješenja ili da se rješenje ukine i vrati predmet na ponovno odlučivanje.

3. Žalbu je izjavila i 2-okrivljena Jadranka Kučan po branitelju Marku Careviću, odvjetniku iz Rijeke zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka s prijedlogom da se usvoji žalba i pobijano rješenje preinači na način da se izdvoje kao nezakoniti dokazi svi oni pobliže precizirani u izreci pobijanog rješenja ili da se rješenje ukine i vrati predmet na ponovno odlučivanje.

4. Na temelju članka 474. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 125/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu: ZKP/08) spis je dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Rijeci.

5. Žalbe 1-okrivljenog Drage Kučana i 2.-okrivljene Jadranke Kučan nisu dopuštene.

6. Najprije se navodi da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 13/26) koji je stupio na snagu 14. veljače 2026. propisano u članku 348. stavak 2. ZKP/08 da optužno vijeće ispituje optužnicu u sjednici vijeća bez pozivanja stranaka, osim ako je potrebno provesti prethodno suđenje o zakonitosti dokaza (ili ako prije početka sjednice zaprimi izjavu za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka), o čemu se u konkretnom slučaju nije radilo jer je optužno vijeće prvostupanjskog suda zauzelo stajalište o tome da nije potrebno provesti stranačko ročište o prethodnom suđenju o zakonitosti dokaza pa je sjednica optužnog vijeća održana bez pozivanja stranaka.

7. Potom, u članku 351. stavak 3. ZKP/08 propisano je da protiv rješenja kojim se u fazi postupka pred optužnim vijećem odlučuje o izdvajanju dokaza nije dopuštena posebna žalba, osim ako sud ne odluči drukčije, kada o toj žalbi odlučuje viši sud. Navedeno znači da protiv rješenja optužnog vijeća o prijedlozima za izdvajanje nezakonitih dokaza žalba u pravilu nije dopuštena, s izuzetkom zakonske mogućnosti da optužno vijeće kao iznimku dopusti žalbu. No, po podacima spisa konkretnog predmeta prvostupanjski sud nije donio odluku o tome da je dopušteno podnijeti žalbu protiv navedenog rješenja te je u pouci o pravu na žalbu u pobijanoj odluci i navedeno da protiv rješenja žalba nije dopuštena. Stoga, u ovoj fazi postupka drugostupanjski sud neće preispitivati ispravnost pobijane odluke u smislu kako se isto osporava žalbama.

8. Obzirom da je spis dostavljen sudu drugog stupnja iz iznijetih razloga žalbe je valjalo odbaciti u smislu članka 480. i članka 495. u svezi članka 472. stavak 2. ZKP/08 kao nedopuštene.

Rijeka, 1. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća
Saša Cvijetić

SAŠA CVIJETIĆ



Elektronički potpisano: 15.07.2026T12:43:34 (UTC:2026-07-15T10:43:34Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: adf6967e-1340-450c-b143-2f03f9b4229b

Županijski sud u Rijeci





REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI
Žrtava fašizma 7, 51000 RIJEKA

Poslovni broj : KŽ-300/2026-5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Saša Cvijetića kao predsjednika vijeća te Srebranke Šantić i Mladenke Paro-Rudić kao članica vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Sare Brnčić, u kaznenom predmetu protiv 1-okr. Drage Kučana i dr. zbog kaznenog djela iz članka 256. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12 i 56/15– dalje u tekstu: KZ/11) i dr. odlučujući o žalbama 1- okrivljenog Drage Kučana i 2-okrivljene Jadranke Kučan izjavljenima protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci poslovnog broja Kov-162/2018-1 od 30. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 1. srpnja 2026.,

riješio je

Žalbe 1- okrivljenog Drage Kučana i 2-okrivljene Jadranke Kučan odbacuju se kao nedopuštene.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Općinskog suda u Rijeci, optužnog vijeća je u izreci odlučeno da se odbija prijedlog 1-okrivljenog Drage Kučana i 2-okrivljene Jadranke Kučan od 4. veljače 2019. g. da se iz spisa izdvoje:

- porezno rješenje RH Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika od dana 16. travnja 2014 (list 17-48 spisa)
- zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru obračunavanja, prijavljivanja i plaćanja poreza kod poreznog obveznika Ado d.o.o. od 12. ožujka 2014 (list 54-92 spisa) s popratnom materijalnom dokumentacijom (list 183-275 spisa)
- rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak od 20. veljače 2017 (302-304) s dokumentacijom (336-344 spisa)
- nalaz i mišljenje vještaka financijsko knjigovodstvene struke Zlatka Radovčića (list 397-439 spisa)

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio 1-okrivljeni Drago Kučan po branitelju Ivanu Smokroviću, odvjetniku iz Rijeke zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka s prijedlogom da se usvoji žalba i pobijano rješenje preinači na način da se izdvoje kao