REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Držićevka 1, 52000 Pazin

Sp-81/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tamari Lakoseljac Benčić, odlučujući o prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za provedbom jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača SANJINA FRLANA, Prolaz Marije Maretić 4, Rovinj, OIB 15779491222, 19. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbom jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača SANJINA FRLANA, Prolaz Marije Maretić 4, Rovinj, OIB 15779491222, od 15. rujna 2026.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je 15. rujna 2026. podnijela ovom sudu prijedlog za provedbom jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača SANJINA FRLANA, Prolaz Marije Maretić 4, Rovinj, OIB 15779491222.

2. Člankom 79.c. stavak 4. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, br. 100/15, 67/18 36/22, 69/26, dalje: ZSP) propisano je da se smatra kako je potrošač suglasan s provedbom postupka jednostavnog stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku 15 dana od dana dostave poziva na očitovanje ne očituje ili ako dostavi popis imovine, dok je člankom 79.c stavak 5. ZSP-a propisano da se, ako potrošač koji je suglasan s provedbom postupka jednostavnog stečaja nad njegovom imovinom ne podnese popis svoje imovine, smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

3. Uvidom u prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja potrošača (str. 1-11 spisa), sud je utvrdio kako se potrošač nije očitovao nakon primitka poziva Financijske agencije pa se, na temelju članka 79.c stavak 4. ZSP-a, u vezi s člankom 79.c stavak 5. ZSP-a smatra da je suglasan s provedbom postupka jednostavnog stečaja nad njegovom imovinom kao i da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

4. Člankom 79.a st. 2. ZSP-a propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda

osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više upisanih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.650,00 eura s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više upisanih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

5. Člankom 79.a st. 3. ZSP-a je propisano da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu upisane u Očevidniku ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku nema upisanih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 eura ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su upisane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 eura.

6. Sud je službenim putem od Financijske agencije pribavio podatke iz Očevidnika (podnesak Financijske agencije od 28. rujna 2026. na str. 12-35 spisa).

7. Uvidom u navedene podatke, sud je utvrdio kako je na dan 28. rujna 2026. potrošač bio 5227 dana u neprekinutoj blokadi (dakle više od tri godine), kako su u Očevidniku upisane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu glavnice od 318,60 eura i osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u ukupnom iznosu glavnice od 47.480,49 eura.

8. Kako ukupan zbroj glavnica (onih koje su evidentirane, i onih u odnosu na koje je Fina prestala sa izvršavanjem) iznosi 47.799,09 eura, dakle prelazi granicu od 2.650,00 eura, to nisu ispunjene pretpostavke iz članka 79.a st. 2. i 3. ZSP-a za provedbom postupka jednostavnog stečaja potrošača, pa je na temelju članka 79.e st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu 19. listopada 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
TAMARA LAKOSELJAC BENČIĆ
Vrijeme potpisivanja:
26-10-2026
08:46:18

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU
2.5.4.97=#130D485234363534333733323731 35
L=PAZIN
S=LAKOSELJAC BENČIĆ
G=TAMARA
CN=TAMARA LAKOSELJAC BENČIĆ

Sutkinja

Tamara Lakoseljac Benčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od petnaest dana od dana dostave ove odluke, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP-a). Pravo na žalbu ima potrošač (čl.79 e st. 2. ZSP-a).

DNA:
- Potrošaču – putem eOglasne ploče (8 dana),
- Financijskoj agenciji.

Broj zapisa: **9-3088f-23b92**

Kontrolni broj: **044f1-2920d-c7b54**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TAMARA LAKOSELJAC BENČIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.