

STEČAJNA MASA IZA VAMA D.D. U STEČAJU
Varaždin, Kapucinski trg 9
Varaždin, 29.12.2021.
St-47/00

STEČAJNI UPRAVITELJ ZVONKO HRAIN
VARAŽDIN, ZAGREBAČKA 51/3

ZAPISNIK 8. SJEDNICE ODBORA VJEROVNIKA (OV)
SM iza Vama DD u stečaju

Dnevni red:

1. Zaključak suda od 21.12.2021.

2. Razno

Započeto u 12,30 sati

Prisutni:

1. Dubravko Pokorny (MF PU Varaždin),
2. Branislav Galevski (djelatnik Vama d.d.) 042 210 607
3. Viktorija Janeš, predsjednica OV-a (djelatnik Vama d.d.), 097 740 7470

Nisu prisutni, nisu zainteresirani za rad u OV-u:

4. Dijana Vidović (Glumina banka) 091 161 1978
5. Mladen Goljuh – (STR.INC Parker Plaza USA) 01 485 5276

Predsjednica OV-a Viktorija Janeš konstitira se da postoji kvorum.

Ad 1. Zaključak stečajnog suda od 21.12.2021.

Stečajni sud zatražio je na traženje Bojane Marčelan, odvjetnice Marijana Petrića, da stečajni upravitelj dostavi navedenoj odvjetnici cjelokupnu dokumentaciju obavljenih i zaračunatih usluga te plaćanja Sanji Mihalić i OD Mihalić/Pikija u roku od 30 dana.

Vezano na gornje stečajni upravitelj ističe:

- odvjetnik Petrić nije vjerovnik stečajne mase jer mu je cijelo potraživanje, kada bi i postojalo, u zastari, osim toga nije obavio niti jednu radnju, a ako jest, nije izdao odgovarajuće fakture, što je financijski prekršaj
- međusobni odnos partnera u bivšem uredu Petrić/Mihalić stvar je njihovog međusobnog odnosa koji oni rješavaju u parnici na OS Varaždin pod brojem P-21/2020 a na temelju njihovog ugovora nakon što je partnerstvo 2010. g. razvrgnuto
- do kraja 2019. stečajni upravitelj nije imao saznanja o sudjelovanju odvjetnika Petrića u postupku

na TS Varaždin pod brojem P-38/2018, jer se odvjetnik javio tek kad se vidjelo da će stečajna masa tu parnicu dobiti – saznanje nije bilo niti moguće jer je sadašnji stečajni upravitelj od prethodnog stečajnog upravitelja naslijedio ugovor o zastupanju sa Sanjom Mihalić od 19.01.2015. i tom prilikom odvjetnik nije bio ni na koji način spomenut niti je sudjelovao u tom postupku

- što se tiče faktura i plaćanja, a svi računi su plaćeni, odvjetnik Petrić je već izvršio uvid u spis P-38/2018 u kojem su sadržani svi računi, pa to može učiniti ponovno i specificirati tužbeni zahtjev u tužbi koju je podnio protiv SM Vama iz Vama d.d u stečaju na TS Varaždin pod brojem P-85/2021 za 731.413,72 kn koja je pravno neosnovana a glede visine tužbenog zahtjeva nerazumljiva

- Zaključkom stečajnog suda stečajni upravitelj doveden je u sukob interesa jer bi podacima morao servisirati tužbu odvjetnika Petrića u P-85/2021 (može ih sam pribaviti uvidom u stečajni spis i spis P-38/2018 odnosno od odvjetnice Sanje Mihalić), i tako pribavljene podatke tužitelj će koristiti protiv stečajne mase, što se sve kosi s tvrdnjom da ima pravo na troškove jer je sudjelovao u postupku pa bi onda trebao imati i vlastite podatke

- u parnici P-85/2021 odvjetnik Petrić kao tužitelj predložio je vještačenje, pa ako prijedlog bude prihvaćen na egzaktan način utvrditi će se iznos, no taj iznos nije dužna isplatiti stečajna masa

- u Naknadnoj diobi od 23.11.2021. (koja još nije objavljena na E-oglasnoj ploči suda) predložena je opreza radi rezervacija od 1,5 mil. kn, dakle u duplo od utuženog iznosa, koji iznos će ovisno o rezultatu parnice P-21/2020 biti podijeljen za troškove postupka i III VIR.

- u prvoj varijanti Naknadne diobe od 10.06.2021. rezervirana su sredstva u iznosu 367.454,22 kn za isplatu odvjetnika Petrića koji je trebao dostaviti fakturu ali on to nije učinio već je prigovarao diobi a sada je i taj iznos u zastari, a zbog tužbe P-85/2021 promijenjene su okolnosti zbog čega je bilo potrebno izraditi i uskladiti novi prijedlog Naknadne diobe – zbog prigovora i tužbe odvjetnik Petrić prouzročio je nove troškove i odugovlačenje postupka – trošak u P85/2021 bio bi upola manji da je izdao račun na 367.454,22 kn i ne bi bilo zastare

Nakon upoznavanja prisutnih sa obrazloženjem stečajnog upravitelja član OV-a Dubravko Pokorni ističe:

Smatram da je Zaključak stečajnog suda protivan interesima stečajne mase koju i donositelj Zaključka i sam predstavlja te time donosi odluke protiv vlastitih interesa. Također navodim kako odvjetnica Marijana Petrića nije niti vjerovnik niti stranka u ovom postupku a radi se o poslovnoj dokumentaciji stečajne mase koja prestavlja poslovnu tajnu, te se može tražiti uvid u nju ev. po odluci suca u parničnim postupku.

Zaključak: Odbor vjerovnika jednoglasno prihvaća gornje navode i smatra da odvjetnici Bojani Marčelan ne treba dostavljati dokumentaciju i time pomagati tužitelju u parnici P-85/2021 jer bi to bilo direktno protiv interesa stečajne mase. Predlaže da odluku o tome donese skupština vjerovnika.

2. Razno

a) II VIR – od 38 vjerovnika II VIR-a (radnici) ostalo je za isplatu još 8. Objavljen je oglas u Regionalnom tjedniku broj 922/923 od 28.12.2021. U tijeku je javljanje bivših radnika, ukoliko se svi ne jave, ponoviti će se oglas.

Informacija primljena na znanje.

b) OV predlaže objavu Naknadne diobe od 29.11.2021.

c) U vezi točke 1. predlaže se zakazivanje skupštine vjerovnika radi razmatranja problematike iz točke 1. i donošenja zaključaka.

Dovršeno u 15,00 sati.

Dubravko Pokorni v.r.

Branislav Galevski v.r.

Viktorija Janeš v.r.

Stečajni upravitelj Zvonko Hrain