



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Makarskoj - Stalna služba u Imotskom

Ante Starčevića 23

21260 Imotski

Ovr-308/2020-100

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sucu Anti Topiću u pravnoj stvari ovrhovoditelja Drage Jurkovića, OIB: 40958882503, Primorski Put 21, 21334 Podaca zastupan po punomoćnici Sandri Russo Zelenović, protiv ovršenika Ljiljane Šukovez-Jovanović, OIB: 40104034868, sa adresom prebivališta: Split, Velebitska 22 (ranija adresa prebivališta: Ulica Petra Preradovića 3/1, 20350 Metković), radi ovrhe, dana 20. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I/ Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi ovog suda broj Ovr-308/20 od 29.01.2021. koje je dopunjeno rješenjem ovog suda broj Ovr-308/20 od 23.09.2024. u dijelu gdje je istim rješenjem o ovrsi određena ovrha na nekretnini označenoj kao kat. čest. 4157 upisanu u zk.ul. 1941 K.O. Živogošće, te se u tom dijelu ukidaju sve provedene radnje, pa se tako nalaže Zemljišnoknjižnom odjelu Makarska da po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši brisanje zabilježbe ovrhe na nekretnini kat. čest. 4157 upisanu u zk.ul. 1941 K.O. Živogošće.

II/ Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi ovog suda broj Ovr-308/20 od 29.01.2021. u dijelu gdje je istim rješenjem o ovrsi određena ovrha na nekretnini označenoj kao kat. čest. 4486/11 upisana u zk.ul. 4829 K.O. Živogošće.

Obrazloženje

U pisanom nalazu i mišljenju vještaka Mate Tonkovića od 24.05.2022. u odnosu na nekretninu označenu pod točkom I/ izreke ovog rješenja vještak je naveo da prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji spada u obalni pojas – uređenu plažu i šetnicu te da se s obzirom na odredbe istog prostornog plana ne može smatrati građevnom česticom. Ovrhovoditelj je prigovorio pisanom nalazu i mišljenju vještaka Mate Tonkovića u dijelu koji se odnosi na nekretninu označenu pod točkom I/ izreke ovog rješenja, a radi čega je sud saslušao vještaka. Isti vještak je saslušan na ročištu od 24.06.2025. (ovrhovoditelj koji nije bio prisutan i nije uredno pozvan na

to ročište suglasio se sa čitanjem zapisnika o saslušanju istog vještaka) ostao je kod pisanog nalaza i mišljenja smatrajući da zbog gore navedenih razloga ne može dati procjenu vrijednosti u odnosu na spomenutu nekretninu.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, te odredbu čl. 6. Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama („NN“ 83/23) prema kojoj nekretnina navedena pod točkom I/ izreke ovog rješenja predstavlja pomorsko dobro, kao i odredbu članka 5. istog Zakona prema kojoj je pomorsko dobro izvan pravnog prometa i na njemu se ne može steći pravo vlasništva niti druga stvarna prava po bilo kojoj osnovi, ovrhu je u dijelu koji se odnosi na ovu nekretninu trebalo obustaviti temeljem članka 72. st. 2. Ovršnog zakona ("NN" 112/12 i dr., dalje OZ) budući je zbog svega toga očigledno da je ovrha u ovom dijelu postala nemoguća i neprovediva. Utoliko je i odlučeno kao pod točkom I/ izreke s tim da su primjenom određenja čl. 72. st. 6. OZ-a u dijelu koji se odnosi na spomenutu nekretninu ukinute sve provedene radnje.

S obzirom da je rješenjem o ovrsi koje je doneseno u ovom postupku određena ovrha, između ostalog i na nekretnini opisanoj pod točkom II/ izreke ovog rješenja, te da je rješenjem zemljišnoknjižnog odjela ovog suda broj Z-490/2021 od 23.09.2021. u odnosu na istu nekretninu (označenu kao kat. čest. 4486/11) odbijena provedba rješenja o ovrsi zbog neispunjenja pravila o knjižnom predniku u trenutku primitka rješenja o ovrsi na provedbu, te da je zabilježba ovrhe jedna od ovršnih radnji koja se provodi kod ovrhe na nekretnini u smislu čl. 80. OZ-a bez provedbe koje radnje se ne može daljnja ovrha u odnosu na tu nekretninu nastaviti, primjenom čl. 72. st. 2. OZ-a valjalo je obustaviti ovrhu i u odnosu na ovu nekretninu.

Za napomenuti je da će sud u nastavku postupka (nakon pravomoćnosti ovog rješenja) donijeti zaključak o prodaji nekretnine označene kao kat. čest. 4482/2 upisane u zk.ul. 1941 K.O. Živogošće i 11760/47040 idealnog dijela nekretnine označene kao kat. čest. 4168/4 upisanu u zk.ul. 2048 K.O. Živogošće.

U Imotskom, 20. siječnja 2026.

Sudac

Ante Topić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelj po punomoćniku
2. Ovršenik
3. Zk odjel Makarska – po pravomoćnosti (radi provedbe u odnosu na točku I/ izreke)

Broj zapisa: **9-30881-e4d13**

Kontrolni broj: **024f7-eb193-9cbcf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

