



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
20000 Dubrovnik

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Dubrovniku, u optužnom vijeću sastavljenom od sutkinje tog suda Ilke Markić, kao predsjednice optužnog vijeća, te sudaca istog suda Kate Ogresta Jović i Davora Bulića, kao članova optužnog vijeća, uz sudjelovanje Vesne Bender, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Damira Palunčića, po optužnici Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku, br. KO-DO-63/2026, od dana 5. ožujka 2026. godine, radi kaznenog djela iz čl. 323. a st.1. Kaznenog zakona u stjecaju sa kaznenim djelom iz čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona, a sve u svezi sa čl. 51. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11), nakon održane sjednice optužnog vijeća dana 27. kolovoza 2026. godine, radi ispitivanja optužnice i odlučivanja o mjerama opreza, istog dana,

r i j e š i o j e

- I. Temeljem odredbe čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku, pod posl. brojem KO-DO-63/2026, od dana 5. ožujka 2026. godine, zaprimljene u ovom sudu dana 6. ožujka 2026. godine, protiv okrivljenika Damira Palunčića, OIB: 61168194758, rođenog 24. studenog 1987. godine, s prebivalištem u Dubrovniku, Augusta Cesarca 8, državljanin Republike Hrvatske, radi kaznenog djela iz čl. 323. a st. 1. Kaznenog zakona u stjecaju sa kaznenim djelom iz čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona, a sve u svezi sa čl. 51. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11).
- II. Iz spisa će se izdvojiti dio službene zabilješke Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Policijske postaje Ston, Ur. broj: 511-03-08/03-K-13/2026 od dana 23. veljače 2026. godine u dijelu koji započinje riječima „U razgovoru isti izjavljuje ...“, a završava riječima „...koji se nalazio ispod ceste“ (list spisa 41), službena zabilješka Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Policijske postaje Ston Ur. broj: 511-03-08/03-K-13/2026 od dana 23. veljače 2026. godine (list spisa 43), službena zabilješka Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Policijske postaje Ston Ur. broj: 511-03-08/03-K-13/2026 od dana 23. veljače 2026. godine (list spisa 44) i službena zabilješka Policijske uprave dubrovačko-neretvanske,

Policijske postaje Ston. Ur. broj: 511-03-08/03-K-13/2026 od dana 23. veljače 2026. godine (list spisa 45), koje službene zabilješke se ne mogu upotrijebiti kao dokaz u ovom postupku, te će se, nakon pravomoćnosti ovoga rješenja, zatvoriti u poseban omot i predati radi čuvanja odvojeno od ostalih spisa, sucu istrage Županijskog suda u Dubrovniku.

- III. Temeljem čl. 98. st. 1. i st. 2. toč. 4. i 5. i st. 6. u svezi čl. 123. st. 1. toč. 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 126/2019, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), protiv

okrivljenog Damira Palunčića, OIB: 61168194758, sin Petra i Ane rođene Majstorović, rođenog 24. studenog 1987., u Dubrovniku, sa prebivalištem u Dubrovniku, Augusta Cesarca 8, državljanina Republike Hrvatske,

produljuju se mjere opreza

- zabrane približavanja žrtvi Niku Stjepoviću, OIB: 48161953811, s prebivalištem na adresi Sršenovići 40, Babino Polje, Mljet na udaljenost manju od 100 metara,
- zabrane uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze sa žrtvom Nikom Stjepovićem,

koje mjere su određene rješenjem Županijskog suda u Dubrovniku, broj Kv II-39/2026, dana 4. ožujka 2026. godine.

Ove mjere mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude u ovom kaznenom predmetu, s tim da će sud svaka dva mjeseca ispitati postoji li još potreba za primjenom istih.

Okrivljenik se upozorava da se, u slučaju nepridržavanja ovih mjera opreza, protiv njega može odrediti istražni zatvor iz zakonske osnove propisane u čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP-a.

Temeljem čl. 100. st. 2. ZKP, nadzor po ovom rješenju u vezi navedenih mjera opreza imaju redarstvene vlasti – Policijska postaja Ston u Policijskoj upravi dubrovačko-neretvanskoj.

- IV. Na temelju čl. 98. st. 6. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/2019, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08),

ukida se mjera opreza

protiv okrivljenog Damira Palunčića, OIB: 61168194758, sin Petra i Ane rođene Majstorović, rođenog 24. studenog 1987., u Dubrovniku, sa prebivalištem u Dubrovniku, Augusta Cesarca 8, državljanina Republike Hrvatske,

i to zabrane posjećivanja određenog mjesta ili područja i to otoka Mljeta kojem se ne smije približiti na udaljenost bližu od 200 metara,

određena rješenjem Županijskog suda u Dubrovniku, broj Kv II-39/2026 d dana 4. ožujka 2026. godine.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku podnijelo je ovome sudu optužnicu broj KO-DO-63/2026 od dana 5. ožujka 2026. godine, protiv okrivljenika Damira Palunčića, radi kaznenog djela iz čl. 323. a st. 1. Kaznenog zakona u stjecaju sa kaznenim djelom iz čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona, a sve u svezi sa čl. 51. Kaznenog zakona.

2. Okrivljeniku je optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku posl. br. KO-DO-63/2026 od dana 5. ožujka 2026. godine, uručena dana 14. travnja 2026. godine, a njegovom branitelju Bojanu Lujaku dana 7. travnja 2026. godine, a na koju optužnicu je putem branitelja Bojana Lujaka odvjetnika iz Dubrovnika izjavio odgovor.

2.1 U odgovoru na optužnicu okrivljenik je, putem branitelja Bojana Lujaka, odvjetnika iz Dubrovnika, naveo da, a u odnosu na optužnicu, ističe se da postoje nedostaci u prethodnome postupku jer nisu ispitani očevidci događaja Vicko Palunčić i Ana Palunčić. Ovo je okrivljenik predlagao sucu istrage prijedlogom za provođenje dokaznog ročišta, a kojem prijedlogu sudac istrage nije stigao odlučiti s obzirom da je ODO Dubrovnik požurilo s podizanjem optužnice – iako je sam oštećenik naveo Vicka Palunčića kao očevidca samoga događaja pri ispitivanju pred ODO Dubrovnik. Stoga se predlaže vratiti optužnicu na doradu s nalogom da se ispituju predloženi svjedoci radi boljeg razjašnjenja stvari. U odnosu na prijedlog produljenja privremene mjere okrivljenik nema namjere prilaziti oštećeniku niti ga kontaktirati, pa u tome smislu prepušta odluku sudu. No, u odnosu na prijedlog produljenja mjere opreza iz čl. 98. st. 2. t. 2. ZKP/08 i zabrane posjećivanja otoka Mljeta predlaže odbiti daljnje produljenje iz razloga jer se okrivljenik u cijelosti pridržavao izrečenih mjera, riječ o nekažnjavanoj osobi, na Mljeto žive roditelji okrivljenika starije životne dobi i narušena zdravstvena stanja, a kojima je potrebna pomoć i briga okrivljenika kada se on ne nalazi na brodu. Stoga, ukoliko sud smatra da postoje pretpostavke za produljenje mjera opreza to se predlaže napraviti jedino u odnosu na mjere iz čl. 98. st. 2. t. 4. i 5. ZKP/08, ne i u odnosu na mjeru iz čl. 98. st. 2. t. 2. ZKP/08.

3. Vijeće je pregledalo i pročitao spis ovoga suda posl. br. Kov-43/2026.

4. Po mišljenju ovoga vijeća, prikupljeni podaci i dokazi, koji su sadržani u prilogu optužnice, a poglavito iskaz oštećenika, ispitanog kao svjedoka, Nika Stjepovića, medicinske dokumentacije za istoga, kao i iskaz svjedoka Ivana Marketa, daju dovoljno osnova za podizanje optužnice, a optužnica sadrži sve ono što je predviđeno odredbom članka 342. st. 1. toč. 1. – 5. ZKP/08, a sva sporna pitanja raspravit će se na samoj raspravi na kojoj će se izvesti dokazi koje stranke predlože, a koje sud prihvati izvesti, nakon čega će sud savjesno cijiniti sve provedene dokaze, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi pa tek tada, na temelju takve ocjene, donijeti pravednu i na zakonu osnovanu odluku. Stoga je optužno vijeće odlučilo kao u toč. I. izreke ovoga rješenja te je potvrdilo predmetnu optužnicu, s obzirom na to da postoji osnovana sumnja da bi okrivljenik Damir Palunčić počinio kazneno djelo iz čl. 323. a st. 1. Kaznenog zakona u stjecaju sa kaznenim djelom iz čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona, a sve u svezi sa čl. 51. Kaznenog zakona.

5. Nakon potvrđivanja optužnice, sud je utvrdio da se u spisu nalazi dio službene zabilješke Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Policijske postaje Ston, Ur. broj: 511-03-08/03-K-13/2026 od dana 23. veljače 2026. godine u dijelu koji započinje riječima „U razgovoru isti izjavljuje ...“, a završava riječima „...koji se nalazio ispod ceste“ (list spisa 41), službena zabilješka Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Policijske postaje Ston Ur. broj: 511-03-08/03-K-13/2026 od dana 23. veljače 2026. godine (list spisa 43), službena zabilješka Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Policijske postaje Ston Ur. broj: 511-03-08/03-K-13/2026 od dana 23. veljače 2026. godine (list spisa 44) i službena zabilješka Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Policijske postaje Ston. Ur. broj: 511-03-08/03-K-13/2026 od dana 23. veljače 2026. godine (list spisa 45), u kojim službenim zabilješkama je reproduciran sadržaj izjave građana, u svojstvu svjedoka, pa kako se radi o ispravama koje se imaju izdvojiti iz spisa, jer te isprave ne mogu biti dokaz na kojemu se može temeljiti sudska odluka, to je sud, temeljem odredbe čl. 351. st. 5. u svezi čl. 86. i čl. 208. ZKP/08, odlučio kao u toč. II. Izreke rješenja.

6. Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku je u optužnici predložilo da se okrivljeniku Damiru Palunčiću produlje mjere opreza, a koje mjere su određene rješenjem Županijskog suda u Dubrovniku, broj Kv II-39/2026, dana 4. ožujka 2026. godine.

6.1 Na sjednici optužnog vijeća oštećeni Niko Stjepović je naveo da predlaže da se mjere opreza zabrane približavanja, kao i zabrane uspostavljanja ili održavanja veze produlje, dok u odnosu na mjeru opreza zabrane posjećivanja otoka Mljeta, smatra da istu nije potrebno produljivati.

6.2 Tužitelj je naveo da, obzirom na očitovanje oštećenika, predlaže produljiti mjere opreza iz čl. 98. st. 1. i 2. toč. 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku, dok odustaje od prijedloga da se produlji mjera opreza iz čl. 98. st. 1. i 2. toč. 2. ZKP/08.

6.3 Branitelj Gašpar Lujak navodi da nema što dodati u odnosu na mjeru opreza iz čl. 98. st. 1. i 2. toč. 2. ZKP/08, a što se tiče ove druge dvije mjere, misli da, s obzirom na protek vremena te imajući u vidu razloge navedene u odgovoru na optužnicu, iste mjere treba ukinuta.

7. Kako je već ranije navedeno, vijeće je utvrdilo iz kojih dokaza proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret. Nadalje, vijeće smatra da i dalje postoje okolnosti iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08 zbog kojih je moguće odrediti istražni zatvor okrivljeniku, a sve to imajući u vidu iskaz svjedoka oštećenika Nika Stjepovića, koji je detaljno i okolnosno opisao postupanje okrivljenika inkriminirane zgrade, koji ga je fizički napao, više puta udarao nogama i za vrijeme dok se nalazio na tlu, upućujući mu pri tome i prijetnje smrću, čime je okrivljenik pokazao visok stupanj kriminalne volje i upornosti u protupravnom postupanju, što predstavlja one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo, međutim, po stavu ovoga vijeća svrha istražnog zatvora se može ostvariti blažim mjerama, pa su mjere opreza produljene, i to zabrane približavanja žrtvi Niku Stjepoviću, OIB: 48161953811, s prebivalištem na adresi Sršenovići 40, Babino Polje, Mljet na udaljenost manju od 100 metara, kao i zabrane uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze sa žrtvom Nikom Stjepovićem, a time će se ujedno i ostvariti svrha koja bi se ostvarila i istražnozatvorskim mjerama iz čl. 123. st.1. toč. 3. ZKP/08.

8. Stoga su okrivljeniku produljene mjere opreza zabrane približavanja žrtvi Niku Stjepoviću, OIB: 48161953811, s prebivalištem na adresi Sršenovići 40, Babino Polje, Mljet na udaljenost manju od 100 metara, kao i zabrane uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze sa žrtvom Nikom Stjepovićem, koje mjere su određene rješenjem Županijskog suda u Dubrovniku, broj Kv II-39/2026 d dana 4. ožujka 2026. godine.

8.1 Ove mjere mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude u ovom kaznenom predmetu, s tim da će sud svaka dva mjeseca ispitati postoji li još potreba za primjenom istih.

8.2 Okrivljenik se upozorava da se, u slučaju nepridržavanja ovih mjere opreza, protiv njega može odrediti istražni zatvor iz zakonske osnove propisane u čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP-a.

8.3 Temeljem čl. 100. st. 2. ZKP, nadzor po ovom rješenju u vezi navedenih mjera opreza imaju redarstvene vlasti – Policijska postaja Ston.

9. Slijedom svega naprijed navedenog, odlučeno je kao u toč. III. izreke ovog rješenja.

10. Vijeće je izvršilo uvid u ovosudni spis, gornji poslovni broj te, obzirom na iznesene činjenice, u prvom redu navode oštećenika, kao i tužitelja, koji je odustao od prijedloga da se mjera opreza, i to zabrane posjećivanja određenog mjesta ili područja i to otoka Mljeta kojem se ne smije približiti na udaljenost bližu od 200 metara, produlji, a posebice vodeći računa o dosadašnjem trajanju ove mjere, kao i činjenicu da su dvije preostale mjere produljene, ovo vijeće je odlučilo kao u toč. IV. izreke rješenja i ukinulo navedenu mjeru.

U Dubrovniku, dana 27. kolovoza 2026. godine

Predsjednica optužnog vijeća:

Ilka Markić

Pravna pouka: Protiv točke I. izreke ovog rješenja žalba nije dopuštena, dok se protiv točke II. izreke ovoga rješenja može izjaviti žalba u roku od 3 dana, putem ovog suda, za izvanraspravno vijeće Županijskog suda u Dubrovniku. Žalba izjavljena protiv toč. II. izreke ovoga rješenja ne zadržava izvršenje rješenja.

DN-a:

- ODO u Dubrovniku na broj KO-DO-63/2026
- okrivljeniku Damiru Palunčiću
- branitelju okrivljenika Bojanu Lujaku, odvjetni
- oštećeniku Niku Stjepoviću
- Policijskoj postaji Ston

Nakon pravomoćnosti:

- sucu istrage Županijskog suda u Dubrovniku



Broj zapisa: **9-3088c-3d526**

Kontrolni broj: **0dc73-92a7e-ecfe0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.