



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: K-1820/2022-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Davorki Simunić, kao sucu pojedincu, u kaznenom predmetu protiv Marine Brusar Žic, zbog kaznenog djela uvrede iz članka 147. stavka 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.-ispravak, 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21., dalje: KZ/11), povodom privatne tužbe privatnog tužitelja Darka Zeislera, podnesene 23. prosinca 2022. i ispravljene 11. siječnja 2023., ispitujući privatnu tužbu, 13. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju članka. 525. stavaka 1. i 2. u vezi s člankom 78. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - pročišćeni tekst, 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22, 36/24, 72/25. i 13/26. - dalje: ZKP/08.) odbacuje se privatna tužba privatnog tužitelja Darka Zeislera, podnesena 23. prosinca 2022. i ispravljena 11. siječnja 2023., zbog kaznenog djela iz članka 147. stavka 2. KZ/11.

Obrazloženje

1. Privatni tužitelj Darko Zeisler podnio je ovome sudu privatnu tužbu protiv okrivljene Marine Bursar Žic, zbog kaznenog djela uvrede iz članka 147. stavka 2. KZ/11.
2. Prethodno ispitujući privatnu tužbu, raspravni je sudac na temelju članka 525. stavka 2. utvrdio da ista ne sadrži sve što je potrebno da bi se po njoj moglo postupiti te je pozvao privatnog tužitelja da ispravi privatnu tužbu u roku od 8 (osam) dana uz upozorenje da, ukoliko ne učini sukladno zatraženom, privatna tužba će biti odbačena. Privatni tužitelj je pravodobno u spis dostavio ispravljenu privatnu tužbu (list 11-17 spisa).
3. Po ocjeni suda, privatni tužitelj nije postupio sukladno uputi suda te se po ovako podnesenoj privatnoj tužbi ne može postupati.
4. Naime, u odredbi članka 342. stavka 1. točki. 2. ZKP/08., a u vezi s člankom 524. stavkom 2. ZKP/08., propisano je da privatna tužba kao optužni akt treba sadržavati opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja kaznenog djela, vrijeme i mjesto

počinjenja kaznenog djela, predmet i sredstvo kojim je počinjeno kazneno djelo te ostale okolnosti potrebne da se kazneno djelo što točnije odredi. Člankom 78. stavcima 1. i 2. KZ/11. propisano je da podnesci upućeni sudu, među ostalim i privatna tužba, moraju biti razumljivi i sadržavati sve što je potrebno da bi se na temelju njih moglo postupati.

5. Ispravljena privatna tužba sadrži samo kronološko navođenje četiri događaja bez navođenja mjesta njihovog počinjenja te jasnog opisa zakonskih i subjektivnih obilježja djela, na što je privatni tužitelj posebno upozoren od strane suda. Osim toga, sama privatna tužba je nerazumljiva iz razloga što je forma u kojoj je ista kao optužni akt sastavljena, nepodobna za vođenje kaznenog postupka i donošenje meritorne odluke.

6. Stoga je trebalo na temelju u izreci navedenih zakonskih odredbi, predmetnu privatnu tužbu odbaciti.

Zagreb, 13. srpnja 2026.

Sudac:
Davorka Simunić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 3 dana od dana primitka pismenog otpravka istog. Žalba se podnosi u 3 istovjetna primjerka ovome sudu a o žalbi odlučuje Županijski sud u gradu Zagrebu.

DNA:

1. privatni tužitelj

Broj zapisa: **9-3088a-adfb3**

Kontrolni broj: **0ca51-ad52b-9dc87**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.