



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna Služba suda u Benkovcu
Ul. Stjepana Radića 10, Benkovac

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sucu Igoru Berghausu na temelju prijedloga više sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja: 1. Đorđa Zvečevića iz Gornje Jagodnje, Gornja Jagodnja 66, OIB: 77430738707 i 2. Jadranke Drče iz Zadra, Cetingradska 13, OIB: 19767987942, oboje zastupanih po punomoćniku Miranu Zorici, odvjetniku u Zadru, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 25. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju geodetskog elaborata izrađenog po GEO KONTURA d.o.o., potvrđenog od Područnog ureda za katastar Zadar, Odjela za katastar nekretnina Benkovac, KLASA:932-06/2025-02/355, Ur.broj: 541-24-05/2-25-3 od 18.07.2025. dopušta se:

a) U zk.ul. 147, zk.tijelo I, k.o. Gornja Jagodnja, u A listu, upis diobe kat.čest.372/3 oranica površine 3823 m2 na:

- kat.čest. 372/3 Ograda, maslinik površine 1966 m2,
- kat.čest. 372/5 Ograde, maslinik površine 1990 m2.

II. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnina oznake

- kat.čest. 372/3 Ograda, maslinik površine 1966 m2,
- kat.čest. 372/5 Ograde, maslinik površine 1990 m2,

- na način da se iste otpišu u novi zk.ul. te se, uz istodobno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu, kao vlasnici istih upišu predlagatelji i to:

- Đorđe Zvečević iz Gornje Jagodnje, Gornja Jagodnja 66, OIB: 77430738707 kao vlasnik za cijelo kat.čest. 372/3 i
- Jadranka Drča iz Zadra, Cetingradska 13, OIB: 19767987942 kao vlasnica za cijelo kat.čest. 372/5.

III. Nalaže se u zk.ul.147, k.o. Gornja Jagodnja upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave, sve zabilježbe upisane pod Z-30404/2025.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj ad. 1. navodi da je svoju predmetnu nekretninu stekao kupoprodajom od Dalibora Kereša i Vanje Bešlić, a koji ranije nasljeđivanjem Kereš Milice, a predlagateljica ad. 2. da je svoju predmetnu nekretninu stekla dijelom nasljeđivanjem pok. Kereš Novice, a koji ranije darovanjem od Tereže Kereš, a dijelom darovanjem od rođaka Milana i Slobodana Končarevića.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-30404/25-3 od 13. studenog 2025. otvorio pojedinačni ispravnog postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Grada Benkovca.

3. U otvorenom roku nije bilo izjavljenih prigovora.

4. Zaštita povjerenja u zemljišne knjige temelji se na predmnijevi da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnina, međutim do neistinitog upisa može doći kad je netko upisan kao nositelj stvarnog prava, a zapravo to nije, stoga je valjalo ispitati navode predlagatelja da upis u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju.

5. U dokaznom postupku sud je pročitao: rješenje o nasljeđivanju pok. Predraga Kereša podl.br. O-280/24 od 06.09.1985., rješenje o nasljeđivanju pok. Novice Kereša posl.br. O-16/21 od 233.03.2021., darovni ugovor sklopljen 27.11.1994. između Tereže Kereš kao darovateljice i Novice Kereša i Marice Končarević kao obdarenika, povijest promjena od 10.03.2015., rješenje o nasljeđivanju pok. Milice Kereš posl.br. O-8/08 od 08. srpnja 2008., zapisnik Područnog ureda za katastar Zadar, Ispostave Benkovac od 04.02.2009., ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen 06.05.2011. između Dalibora Kereša i Vanje Bešlić kao prodavatelja te Đorđe Zečevića kao kupca, izvod iz posjedovnog lista br. 127, k.o. Gornja Jagodnja od 19.09.2025., izvod iz posjedovnog lista br. 476, k.o. Gornja Jagodnja od 19.09.2025., izjavu Slobodana Končarevića od 10.09.2025., izjavu Milana Končarevića od 10.09.2025. Održan je uviđaj na licu mjesta na kojem su saslušani svjedoci Miroslav Zečević i Jadranka Kereš-Jovančević.

6. Prijedlog je osnovan.

7. Iz pročitane dokumentacije utvrđeno je da je predmetna matična nekretnina već od ranije u naravi podijeljena na dva dijela te da su navedeni dijelovi imali različite vlasnike. Jedan dio da je bio u vlasništvu Kereš Predraga, a koji dio da je nakon njegove smrti pripao njegovoj supruzi Tereži Kereš, a koja da je dalje isti dio darovala svojoj djeci Novici Kereš i Marici Končarević. Nadalje, pola navedenog dijela matične nekretnine da je od Novice naslijedila njegova kći- predlagateljica ad.2., a dio od

Marice Končarević da je pripao njezinim sinovima Slobodanu Končareviću i Milanu Končareviću koji da su svoje dijelove darovali predlagateljici ad.2. Slijedom navedenog da je predlagateljica postala vlasnica jednog od dva realna dijela matične nekretnine za cijelo. Nadalje, utvrđeno je da je drugi dio pripadao Kereš Ljubi kojeg da je naslijedio sin Gojko, a njega dalje njegova supruga Kereš Milica koju da su naslijedila djeca-Dalibor Kereš i Vanja Bešlić, a oni da su isti dio prodali predlagatelju ad. 1. Sve navedeno da je evidentirano i u katastarskom operatu.

8. Uviđajem na licu mjesta sud je utvrdio da predmetne nekretnine u naravi predstavljaju maslinik omeđen suhozidima i plotovima.

9. Svjedoci su naveli da predmetna matična nekretnina oduvijek predstavlja 2 cjeline, da 1 dio pripada predlagatelju ad 1., a drugi dio da pripada predlagateljici ad.2, (kako je sada određeno i geodetskim elaboratom). Na dijelu koji pripada predlagateljici ad.2. da su masline posađene otprilike prije 30 godina dok da su masline na dijelu koji pripada predlagatelju ad.1. posađene otprilike prije 15 godina. Naveli su da su predmetne novoformirane nekretnine pripadale ranije braći Ljubi i Draganu Kerešu koji da su tu obrađivali vinograd, dalje da su se nekretnine nasljeđivale i darovale unutar njihove obitelji i tako da je dio pripao predlagateljici ad.2., a predlagatelj ad.1. da je svoj dio kupio. Pitanje predmetnih nekretnina da nikad nije bilo sporno. Sud je prihvatio iskaze svjedoka jer su ostavili dojam iskrenosti, iskazivali spontano i neproturječno i što je najvažnije iskaze potvrđuju materijalne činjenice tj. navodi odgovaraju sadržaju ranije navedene dokumentacije.

10. Slijedom svega navedenog, sud nalazi da predmetne novoformirane nekretnine pripadaju predlagateljima i to predlagatelju ad.1. da pripada 372/3, a predlagateljici ad.2. da pripada 372/5 stoga da upis u zemljišnim knjigama pogrešan pa je isti valjalo ispraviti kao u izreci rješenja.

U Benkovcu, 25. ožujka 2026.

Viša sudska savjetnica
Tea Lorena Sinovčić

Sudac
Igor Berghaus

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dostaviti:

1. Predlagatelj p.p.
2. Odjel za katastar nekretnine Benkovac
3. Porezna ispostava Benkovac
4. e-oglasna ploča suda
5. Na oglasnu ploču Općine Polača



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

26.03.2026 08:
03

**Serijski broj
certifikata**

385314627381080676733353856531639673607351084531

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1844409117a3c47b

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-