



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Josipa Jelačića 3
Bjelovar

K-250/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Bjelovaru, po sucu toga suda Tei Valentić kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Ivone Đud, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Saše Solića, zbog kaznenog djela iz čl. 228. st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25. - dalje u tekstu: KZ/11), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru broj KO-DO-216/2026-1 od 1. srpnja 2026. i zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga, dana 14. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Prihvaća se zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru te se na temelju odredbe čl. 541. st. 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 - odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - u daljnjem tekstu ZKP/08) izdaje

KAZNENI NALOG

II. OKRIVLJENI SAŠA SOLIĆ, OIB: 47599892880, sin Dragomira i Đurđice Solić, rođene Paljar, rođen 7. svibnja 1981. u Virovitici, s prebivalištem u Virovitici, Pavla Radića 103, državljanin Republike Hrvatske, automehaničar, nezaposlen, neoženjen, bez djece, vlasnik obiteljske kuće i osobnog automobila marke VW Golf IV proizvedenog 2001., prekršajno kažnjava, osuđivan,

k r i v j e

što je dana 9. svibnja 2026. oko 12,50 sati u Križevcima, Obrtnička 24, u namjeri stjecanja nepripadne materijalne dobiti, došao do nezaključane blagajne unutar poslovnice prodavaonice NT-PROM iz koje je pokušao uzeti novac, ali je u tome spriječen od strane djelatnika prodavaonice pa se udaljio iz unutrašnjosti, nakon čega je istoga dana oko 16,30 sati u Križevcima, Trg A. Nemčića 1, u prostoru caffe bara Arthur, koji posluje u sklopu obrta Petrić, prišao nezaključanoj blagajni unutar šanka iz koje je bez odobrenja vlasnika uzeo novčani iznos od 360,00 eura, oštetivši obrt Petrić za iznos od 360,00 eura,

dakle, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine - krađom, opisano i kažnjivo po čl. 228. st. 1. KZ/11,

III. pa se na temelju odredbe čl. 228. st. 1. KZ/11, uz primjenu odredbe čl. 540. i čl. 541. ZKP/08 okrivljeni Saša Solić

o s u đ u j e

na KAZNU ZATVORA u trajanju od 10 (deset) mjeseci.

IV. Na temelju odredbe čl. 56. KZ/11 okrivljenom Saši Soliću izriče se

UVJETNA OSUDA

tako da se kazna zatvora na koju je okrivljeni Saša Solić osuđen neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja u trajanju od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo.

V. Na temelju odredbe čl. 148. st. 1. u vezi sa čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 okrivljeni Saša Solić dužan je platiti trošak kaznenog postupka s naslova paušala u iznosu od 40,00 (četrdeset) eura uplatom u Državni proračun, u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru podnijelo je optužnicu broj KO-DO-216/2026-1 od 1. srpnja 2026. sa zahtjevom da se izda kazneni nalog protiv okrivljenika Saše Solića, zbog kaznenog djela protiv imovine - krađom, opisano i kažnjivo po čl. 228. st. 1. KZ/11, te je stavilo prijedlog da se proglasi krivim za to kazneno djelo, te da se osudi na kaznu zatvora u trajanju od deset mjeseci, time da se izrekne uvjetna osuda, tako da se izrečena kazna zatvora u trajanju od deset mjeseci neće izvršiti ako okrivljenik u roku od tri godine ne počini novo djelo.

2. Prilikom odlučivanja o izdavanju kaznenog naloga izvršen je uvid u cjelokupnu dokumentaciju ovosudnog spisa broj K-250/2026, te kako dokazi opravdavaju izdavanje kaznenog naloga, temeljem čl. 541. ZKP/08 odlučeno je kao u toč. I. do IV. izreke.

3. Na temelju odredbe čl. 148. st. 1. u vezi sa čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 okrivljeni Saša Solić dužan je platiti trošak kaznenog postupka s naslova paušala u iznosu od 40,00 eura uplatom u Državni proračun, u roku od 15 dana, pri čemu je sud cijenio trajanje i složenost postupka, kao i da okrivljeniku plaćanjem tih troškova neće biti dovedena u pitanje njegova egzistencija.

4. Iz navedenih razloga presuđeno je kao u izreci.

U Bjelovaru, 14. srpnja 2026.

Sutkinja
Tea Valentić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Okrivljenik ili njegov branitelj mogu u roku od 8 dana po primitku ove presude podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku. Prigovor ne mora biti obrazložen, u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Plaćanjem novčane kazne prije isteka roka za prigovor ne smatra se odricanjem od prava na prigovor (čl. 542. st. 2. ZKP/08).

Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen, kazneni nalog postat će pravomoćan te će se izrečena kazna protiv okrivljenika izvršiti (čl. 541. st. 4. ZKP/08). Protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika (čl. 545. ZKP/08).

Broj zapisa: **9-3088a-d13d9**

Kontrolni broj: **01900-eb861-67669**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.