



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-170/2026-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Rajani Buljan, u predstečajnom postupku nad dužnikom TOFINUS d.o.o., OIB: 64746440175, R. Boškovića 10, Split, zastupanog po punomoćniku Juraju Blažičku, odvjetniku u Zagrebu, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 16. rujna 2026., 16. rujna 2026.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R.br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Datum podnošenja prijave tražbine	Iznos tražbine koja je predmet ispitivanja u EUR
1.	ANDREAS HERMANN BOS	38964937202	Semnonenweg 20, Berlin, Njemačka	12.06.2026.	255.314,71
2.	HRVATSKE ŠUME d.o.o.	69693144506	Ulica Kneza Branimira 1, 10000 Zagreb	02.06.2026.	3.556,15

II. Osporena je tražbina vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, OIB: 18683136487, Katančićeva 5, 10000 Zagreb, u iznosu 842,54 EUR-a.

III. Upućuje se dužnik TOFINUS d.o.o., OIB: 64746440175, R. Boškovića 10, Split, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak pred državnim ili arbitražnim sudom, u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, OIB: 18683136487, Katančićeva 5, 10000 Zagreb, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, poslovni broj St-170/2026-8 od 19. svibnja 2026., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom TOFINUS d.o.o., OIB: 64746440175, R. Boškovića 10, Split.

2. Tim rješenjem pozvani su vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dan od dana dostave tog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu (na temelju Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku - „Narodne novine“ broj 67/2019. i 54/2022.).

3. Zaključkom ovog suda, St-170/2026-9 od 19. svibnja 2026. upućena je Financijska agencija da u tablicu prijavljenih tražbina uvrsti samo one tražbine za koje je na propisanom obrascu podnesena prijava tražbine, dok nije potrebno u tablicu unositi tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje nije podnesena prijava tražbine, sve s obzirom na to da u predstečajnom postupku više ne postoji pravilo o predmnijevi prijave tražbine.

4. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024. - dalje: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina sukladno zaključku ovog suda, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Člankom 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

6. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

7. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

8. Dužnik se nije očitovao o prijavljenim tražbinama.

9. U odnosu na prijavljene tražbine povjerenik se pisano očitovao na način da je priznao tražbine vjerovnika Andreas Hermann Bos i Hrvatskih šuma d.o.o., dok je tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave osporio u cijelosti navodeći da je tražbina podmirena u punom iznosu.

10. Ujedno, ističe se da nije bilo osporavanja od strane vjerovnika.

11. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ-a, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

12. S druge pak strane, sve tražbine koje su u konkretnom slučaju osporili dužnik i povjerenik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

13. Člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. SZ-a, propisano da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

14. Pregledom prijave tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, ovaj sud utvrđuje da za tražbinu tog vjerovnika postoji ovršna isprava, zbog čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke rješenja.

15. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. rujna 2026.

Sutkinja
Rajana Buljan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- dužniku po punomoćniku Juraju Blažičku, odvjetniku u Zagrebu
- povjereniku Želimiru Uršulinu
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088d-3ce48**

Kontrolni broj: **0012a-27f56-adcea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAJANA BULJAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.