Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-231/2025-91

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajnom masom iza ABONOS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Tadije Smičiklasa 18, OIB:31035175141, kojeg zastupa stečajni upravitelj Domagoj Ilić iz Zagreba, 6. studenoga 2026.

r i j e š i o j e

I. Domagoju Iliću iz Zagreba, Ulica Tadije Smičiklasa 18, OIB:44330582702, za poslove privremenog stečajnog upravitelja u tijeku provedbe prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i poslove stečajnog upravitelja određuje se nagrada u ukupnom iznosu od 1.000,00 eura (bruto iznos) i određuju se troškovi postupka u iznosu od 285,60 eura.

II. Iznose iz točke I. po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti će računovodstvo Trgovačkog suda u Varaždinu iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka uplatom na račun stečajnog upravitelja broj: IBAN HR64 24070003106471334.

III. Sredstva isplaćena iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka su trošak stečajnog postupka i stečajni upravitelj ih je dužan vratiti u Fond nakon što u stečajnom postupku prikupi za to potrebna sredstva.

Obrazloženje

1. U ovom postupku otvoren je stečajni postupak rješenjem broj St-140/2024-39 od 25. listopada 2024. te je za stečajnog upravitelja imenovan Domagoj Ilić iz Zagreba koji je prije otvaranja stečajnog postupka u tijeku prethodnog postupka bio je imenovan za privremenog stečajnog upravitelja. Stečajni postupak obustavljen je i zaključen u skladu sa čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ) rješenjem broj St-140/2024-62 od 13. ožujka 2025. s time da je u nastavku rješenjem broj St-231/2025-73 od 24. rujna 2025. određen nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom radi naknadne diobe. U konačnici naknadna dioba je provedena te je postupak zaključen rješenjem broj St-231/2025-77 od 26. studenoga 2025.

2. Nakon zaključenja postupka stečajni upravitelj u podnesku od 23. rujna 2026. dostavlja prijedlog za određivanje nagrade zbog obavljenog posla privremenog stečajnog upravitelja te kasnije i stečajnog upravitelja, kao i prijedlog za određivanje naknade troškova. Za posao privremenog stečajnog upravitelja traži jednokratnu nagradu u iznosu od 500,00 eura bruto, za posao stečajnog upravitelja nagradu od 1.000,00 eura bruto te i traži naknadu troškova u iznosu od ukupno 285,60 eura. U prijedlogu ističe da je u ovom postupku nazočio na 3 ročišta, sastavio izvješće privremenog stečajnog upravitelja, preuzeo vrlo obimnu knjigovodstvenu dokumentaciju, izradio izvješće za izvještajno ročište, ispitao tražbine, prijavio tražbine radnika, komunicirao s Agencijom za osiguranje radničkih tražbina te u tu svrhu otvorio poseban račun za stečajnog dužnika na koji je primio sredstva za isplatu radnicima i to nakon zaključenja postupka te brisanja društva, a u koju svrhu je osnovana i stečajna masa iza dužnika. Stečajni upravitelj je komunicirao i s Općinskim sudom u Varaždinu povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata za potrebe prekršajnog postupka nad dužnikom u kojem postupku je stečajni upravitelj sudjelovao i dao obranu. Također je obavljana komunikacija i s Državnim odvjetništvom povodom kaznene prijave podnesene protiv bivšeg direktora stečajnog dužnika. Zbog postojanja potraživanja prema bivšem direktoru dužnika stečajni je upravitelj provjerio imovinu istoga i zatražio povrat pozajmljenih sredstava, no bivši direktor nije u trenutku provjere imao imovine u RH te je imao prebivalište u inozemstvu. Stečajni upravitelj je komunicirao i s bivšim radnicima dužnika radi organiziranja isplate primljenih sredstava od strane AORT-a.

3. Za odluku o prijedlogu stečajnog upravitelja mjerodavne su slijedeće zakonske odredbe. U čl. 94. st. 1. u vezi sa čl. 119. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ) određeno je da stečajni upravitelj (pa tako i privremeni stečajni upravitelj) ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je u st. 2. određeno da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

4. Visina nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja određuje se prema čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj 105/15) gdje je u st. 1. određeno da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 do 20.000,00 kn (398,17 eura do 2.654,46 eura), dok je u st. 2. određeno da nagradu određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio. Vezano za visinu nagrade za rad stečajnog upravitelja kriteriji su određeni u čl. 5. st. 1. Uredbe gdje je određeno da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbine te vrijednost unovčene stečajne mase dok je u st. 2. određeno da sud može odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu. Nadalje, u čl. 13. Uredbe određeno je da stečajni upravitelj ima pravo i na nagradu i u situaciji kada se provodi naknadna dioba.

5. Imajući u vidu citirane zakonske odredbe te i uvažavajući činjenicu da je stečajni upravitelj u ovom postupku obavio sve poslove koje je detaljno istaknuo u svom prijedlogu (točka 2. obrazloženja) ovaj sud je mišljenja da stečajni upravitelj ima pravo na ukupnu nagradu u iznosu od 1.000,00 eura bruto. Napominje se da je stečajni upravitelj zatražio ukupnu nagradu u iznosu od 1.500,00 eura bruto, ali sud smatra da je zatraženi iznos previsok budući da u ovom konkretnom postupku nije postojala imovina koju bi bilo potrebno unovčavati pa posljedično stečajni upravitelj u ovom postupku nije imao potrebu obavljati posao kod unovčenja imovine, a što je jedna od osnovnih obveza stečajnih upravitelja predviđenih SZ-om. Stoga po mišljenju suda obujam poslova stečajnog upravitelja u ovom postupku (tijekom prethodnog postupka, stečajnog postupka i postupka radi naknadne diobe) koji je obavljen opravdava dosudu nagrade u iznosu od 1.000,00 eura bruto.

6. Vezano za naknadu stvarnih troškova ističe se da je stečajni upravitelj u spis dostavio odgovarajuće dokaze o nastanku putnog troška za dolazak na ukupno 3 ročišta i to u vidu putnih naloga (listovi 303 do 311 spisa), pa shodno tome sud priznaje stečajnom upravitelju zatražene troškove u visini od 285,60 eura.

7. Imajući u vidu sve prednje navedeno sud je u izreci rješenja odredio nagradu stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 1.000,00 eura kao i naknadu troškova u iznosu od 285,60 eura. Iznose iz izreke rješenja isplatiti će računovodstvo Trgovačkog suda u Varaždinu po pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 94. st. 6. SZ-a).

U Varaždinu 6. studenoga 2026.

Sudac:

Denis Krnjak

Dokument je elektronički potpisan:
DENIS KRNJAK
Vrijeme potpisivanja:
06-11-2026
10:28:20

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
2.5.4.97=#130D485230373339373931353131 31
L=VARAŽDIN
S=KRNJAK
G=DENIS
CN=DENIS KRNJAK

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja pravo na žalbu imaju osobe iz čl. 94. st. 5. Stečajnog zakona, a žalba se može izjaviti u roku od osam dana od proteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi pisano putem ovoga suda Visokom trgovačkom sudu RH.

DNA:
-e-Oglasna ploča
- računovodstvo ovog suda - nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088f-c095b**

Kontrolni broj: **09fc4-78737-e8bbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.