

250

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Stečajni sudac Katarina Mikulić

Broj: 4. ST-74/2013

S.T. ULAGANJA d.o.o. u stečaju

OIB: 95204850229

zastupano po steč. upr. Miri Hajdić

Smiljanićeva 2, 21000 SPLIT

Trgovački sud u Splitu
SPLIT

11-04-2016

Prilogi na prijedlog za prodaju:
Prilogi na prijedlog:
Prilogi na prijedlog:
Prilogi na prijedlog:

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD POSLIJEDNJEG IZVJEŠĆA DO 31. 03.2016. GODINE

Od zadnjeg izvješća održano je posebno ispitno ročište, te jedno ročište skupštine vjerovnika. Vjerovnici su na ročištu dali stečajnom upravitelju suglasnost da za jedinu preostalu unovčivu imovinu dužnika nastavi već sklopljeni zakup uz uvjete iz prethodnog ugovora, i to do prodaje samog prostora, što je i napravljeno.

Razlučni vjerovnik obavijestio je stečajnog upravitelja o povlačenju prijedloga za ovrhu u postupku ovrhe predmetne imovine pred Općinskim sudom u Splitu i predložio prodaju iste u ovom stečajnom postupku, o čemu je stečajni upravitelj podenskom obavijestio ovaj sud.

Dana 21.09.2015. nalogom Prekršajnog suda u Splitu za prisilnu naplatu u ukupnom iznosu od 130.400,00 kn Fina je blokirala račun stečajnog dužnika i sa njega povukla zatečeni iznos od 59.835,13 kn, pa je račun stečajnog dužnika do danas u blokadi. Navedeni iznos na nalogu za prisilnu naplatu odnosi se na novčanu kaznu od 130.000,00 kn i 400,00 kn troškova prekršajnog postupka, a koji postupak se, bez znanja stečajnog upravitelja, vodio pred spomenutim sudom radi prekršaja protiv dužnika i njegove odgovorne osobe iz vremena prije otvaranja stečajnog postupka.

Kako je Prekršajni sud u Splitu sva pismena, pa tako i Rješenje o ovrsi, dostavljao na adresu dužnika iz Sudskog registra, na kojoj dužnik više ne egzistira, a na kojoj je nepoznata neovlaštena osoba preuzela ista, stečajni upravitelj obratio se Prekršajnom sudu s prigovorom o neurednoj dostavi. Nakon što je Prekršajni sud Rješenjem od 29. prosinca 2015. godine odbio zahtjev dužnika/okrivljenika za ukidanjem klauzule pravomoćnosti prekršajnog naloga/presude Prvostupanjskog suda od 04. ožujka 2015. godine, pod poslovnim brojem Pp 9 G-1089/13, a koja presuda je dana 19. ožujka 2015. godine stekla svojstvo pravomoćnosti, stečajni upravitelj je putem punomoćnika podnio 7. siječnja 2016. godine Žalbu na navedeno rješenje Visokom prekršajnom sudu RH, koji do podnošenja ovog izvješća na istu nije odgovorio.

Ovaj stečajni postupak potrebno je nastaviti do okončanja prodaje nekretnine dužnika u stečajnom postupku.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. Sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona:

U ovom stečajnom postupku jedina preostala imovina stečajnog dužnika sastoji se od slijedećih nekretnina:

- 8. ETAŽA 65/3787, 1. dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade, a u naravi predstavlja poslovni prostor, koji se sastoji od poslovnog prostora i sanitarnog čvora, u površini od 65,36 m², označen br. 12 u prizemlju, koji se nalazi na nekretnini označenoj kao čest. zem. 5457/25 i čest zem. 5457/9, poduložak 8, ZU 14955, K.O. Split

- 17. ETAŽA 68/3787, 1. dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade, a u naravi predstavlja poslovni prostor, sastojeći se od tri uredske prostorije, međuprostora i sprema u površini od 67,50 m², označen br. 11c, položen u prizemlju, koji se nalazi na nekretnini označenoj kao čest. zem. 5457/25 i čest zem. 5457/9, poduložak 17, ZU 14955, K.O. Split
- 2. U izvještajnom razdoblju došlo je do slijedećih priliva na račun dužnika:
Od davanja poslovnog prostora u zakup naplaćeno je i prefakturiranih troškova za komunalnu i vodnu naknadu uprihodovano je **20.320,00 kn**.
Od kamata je naplaćeno **52,63 kn**.
- 3. Gore navedeni predmeti stečajne mase nisu unovčeni jer se još nisu stekli uvjeti za prodaju (u ovoj fazi vjerovnici trebaju odlučiti o načinu prodaje)
- 4. Vjerovnicima stečajne mase sve obveze su uredno podmirivane do trenutka gore spomenute blokade računa dužnika. Temeljem podmirivanja obveza stečajne mase u izvještajnom razdoblju došlo je do slijedećih odliva s računa dužnika:
Za troškove platnog prometa plaćeno je **482,10 kn**.
Za knjigovodstvene usluge isplaćeno je s računa **2.250,00 kn** za vođenje poslovnih knjiga.
Za uredski materijal plaćeno je **97,04 kn**.
Za troškove za komunalnu i vodnu naknadu plaćeno je **10.165,96 kn**.
Za naknadu za prisilnu naknadu Fina je sustegnula **90,16 kn**.
Po ovršnom nalogu suda s računa je izuzeto **59.835,13 kn**.
Temeljem blokade računa dužnika, nepodmirene obveze stečajne mase iznose oko 88.000,00 kn, od čega iznos od strane stečajnog upravitelja osporenog iznosa ovrhe iznosi 70.564,87 kn. Istovremeno, za naplatiti od dužnika stečajnog dužnika do 31.03.2016. godine je još 35.763,76 kn.
- 5. Stanje sredstava na računu dužnika na dan 31.03.2016. godine je **0,00 kn**.

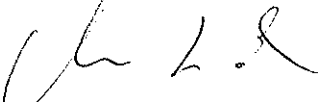
III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U naredom razdoblju od 01.04.2016. do 30.06.2016. godine očekuje se donošenje odluke o nastavku unovčenja preostale imovine stečajnog dužnika. Također se očekuje rješenje Visokog prekršajnog suda u pogledu žalbe punomoćnika dužnika u vezi skidanja klauzule pravomoćnosti s ovršnog rješenja koje je donio Prekršajni sud u Splitu, a radi kojeg je račun dužnika u stanju blokade. O ishodu žalbe stečajni upravitelj će obavijestiti sud, te ovisno o njemu skupštini vjerovnika predložiti sukcesivno postupanje, sve radi donošenja odluke o nastavku postupka u uvjetima eventualnog nastavka blokade računa.

Stečajni upravitelj predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o nastavku prodaje nekretnina stečajnog dužnika, opterećenih razlučnim pravom, u stečajnom postupku sukladno pravilima ovršnog postupka. Podnesak s prijedlogom za sazivanjem ročišta skupštine vjerovnika već je prethodno predan sudu.

Split, 11. travnja 2016. godine

Stečajni upravitelj



Mira Hajdić