



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Pagu
Trg kralja Petra Krešimira IV-Knežev dvor
23250 Pag

Poslovni broj: Z-29332/2025
Rz-23/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu, po sutkinji Marijani Zelić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Matee Osmakčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Roberta Badurine, OIB: 26413270031, Jakišnica, Gager 244, zastupan po punomoćnicama iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Senke Pilepić i Irene Lerner iz Rijeke, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 21. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnina oznake:

- kat. čest. 269/5, oranica polje, površine 982 m²,
- kat. čest. 269/6, vinograd polje površine 849 m²

obje upisane u zk. ul. 8110 k.o. Lun

na način da se određuje brisanje svih upisa u listu B uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

1. Robert Badurina, OIB: 26413270031, Jakišnica, Gager 244, za cijelo.

II. Odbija se prigovor Republike Hrvatske zabilježen pod posl. br. Z-5468/2026.

III. Nalaže se u zk. ul. 8110 k.o. Lun upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave obje zabilježbe upisane pod Z-29332/2025 te brisanje zabilježbe izjavljenog prigovora zaprimljen pod Z-5468/2026.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u prijedlogu navodi da je stvarni vlasnik i posjednik predmetnih nekretnina, a koje je stekao nasljeđivanjem oca. Navodi da je njegov otac naslijedio

svoju majku te temeljem nasljeđivanja i sporazuma s obitelji stekao predmetne nekretnine. Navodi da je u dugogodišnjem mirnom posjedu predmetnih nekretnina neposredno i putem svojih pravnih prednika. Slijedom navedenog, predlaže ispravak upisa na predmetnim nekretninama na način da se predlagatelj upiše kao vlasnika za cijelo.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-29332/2025 od 11. prosinca 2025. godine otvorio pojedinačni ispravni postupak, a o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i na oglasnoj ploči Grada Novalje.

3. U otvorenom roku prigovor je uložila Republika Hrvatska.

4. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Rješenje o nasljeđivanju posl. br. O-126/09 javnog bilježnika Elizabeta Škunca u Pagu, Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Katarine Oguić posl. br. O-1193/2022, Povijest promjena na katastarskim česticama DGU, PUK Gospić, Odjel za katastar nekretnina Novalja, klasa: 930-04/25-05/69, ur. br. 541-20-03/5-25-2, Izjava od 2. lipnja 2025., zk. ul. 8110 k.o. Lun. Održan je očevid uz sudjelovanje vještaka geodetske struke na kojemu je identificirana nekretnina te su saslušani svjedoci Zoran Badurina i Marin Badurina.

5. Prijedlog je osnovan.

6. Uvidom u Povijest promjena na katastarskim česticama DGU, PUK Gospić, Odjel za katastar nekretnina Novalja, klasa: 930-04/25-05/69, ur. br. 541-20-03/5-25-2 utvrđeno je kako su na predmetnim nekretninama do 2012. kao posjednici bili evidentirani pravni prednici predlagatelja odnosno Amalija Badurina, a nakon nje Slobodan Badurina, dok je temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu po sili zakona upisano pravo vlasništva na predmetnim nekretninama odnosno poljoprivrednom zemljištu na kojemu je bilo uknjiženo društveno vlasništvo.

7. Rješenjem o nasljeđivanju posl. br. O-126/09 javnog bilježnika Elizabeta Škunca u Pagu predmetne nekretnine utvrđene su kao izvanknjižno vlasništvo ostaviteljice Amalije Badurine, a koje je naslijedio Slobodan Badurina. Rješenjem o nasljeđivanju javnog bilježnika Katarine Oguić posl. br. O-1193/2022 nasljednicima pok. Slobodana Badurine utvrđeni su predlagatelj, Karma Badurina, Tamara Badurina-Dudić, Krešimir Badurina, Damir Badurina i Daria Višić, a koji su nasljednici u Izjavi od 2. lipnja 2025. naveli kako su suglasni da se Robert Badurina upiše kao jedini vlasnik na predmetnim nekretninama.

8. Na održanom očevidu uz sudjelovanje vještaka geodetske struke utvrđeno je da predmetne nekretnine u naravi predstavljaju maslinik sa svih strana ograđeni suhozidom.

9. Svjedoci Marin Badurina i Zoran Badurina u bitnome iskazuju jednako te navode da su rođaci predlagatelju te da su njihovi djedovi bili braća te da su ujedno međaši predmetnim nekretninama. Navodi da nikada među njima nije bilo sporova te da je predmetne nekretnine predlagatelj stekao nasljeđivanjem. Dalje navode kako nikada nitko nije sporio vlasništvo predlagatelju niti njegovim prednicima niti ih je itko ikada ometao u posjedu.

10. Prema čl. 208. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine: 63/19, 128/22, dalje u tekstu: ZZK) na pojedinačni ispravni postupak na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

10.1. S tim u vezi je odredba čl. 190. st. 1. ZZK koja, među ostalim, propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz privatnih ili javnih isprava koje stranke dostave sudu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu.

11. U dokaznom je postupku utvrđeno kako na strani predlagatelja postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva predmetnih nekretnina odnosno utvrđeno je kako ju je predlagatelj stekao nasljeđivanjem svog oca i sporazumom s ostalim nasljednicima, a da je njegov otac iste naslijedio od svoje majke. Ujedno je utvrđen i dugogodišnji mirni posjed predlagatelja i njegovih pravnih prednika. Sve navedeno potvrdili su i saslušani svjedoci, a koji o svemu imaju neposredna saznanja kao međaši, a čije je iskaze sud ocijenio vjerodostojnima jer su dani logično i sukladno materijalnim dokazima u spisu, a svjedoci su ujedno iskazivali uvjerljivo.

12. U odnosu na prigovor Republike Hrvatske u kojemu se protivi predloženoj promjeni upisa i prigovara navodima predlagatelja, za reći je da je prigovor paušalan i nepotkrijepljen dokazima, dok iz dokaza koji prileže spisu jasno proizlazi da je predlagatelj vlasnik predmetnih nekretnina, kako je to opisano u ovom obrazloženju, stoga je isti odbijen kao neosnovan.

13. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju te je sud temeljem odredbe članka 208. ZZK-a, prihvatio prijedlog radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci rješenja.

U Pagu 21. rujna 2026.

Sudska savjetnica
Matea Osmakčić

S u t k i n j a
Marijana Zelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dna:

1. Predlagatelju pp
2. Republika Hrvatska zastupana po zz ODO-GUO u Zadru

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Gospić
2. DGU, PUK Gospić, Odjel za katastar nekretnina Novalja
3. Oglasna ploča Grada Novalje

4. e-oglasna ploča ovog suda

**Naziv
izdavatelja
dokumenta**Zajednički
informacijski
sustav**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**21.09.2026 11:
04**Serijski broj
certifikata**

660618374920911410617167959876544703982995468398

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z1901166629031b57

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-