



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U OSIJEKU
Osijek, Hrvatske Republike 43

Broj: KO-DO-478/2026-1
Osijek, 20. kolovoza 2026.
VR/AB

OPĆINSKI SUD U OSIJEKU

OSIJEK

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 2. i članka 342. stavka 1., 2. i 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okr. ŽELJKA PELIVANOVIĆA, OIB: 75684864942, zvani "Pele", sina Ante i Ivanke Pelivanović, rođene Knežević, rođenog 3. svibnja 1975. u Osijeku, s prebivalištem u Valpovu, Matije Gupca 160, državljanina Republike Hrvatske, sa završenom SSS za stolara, umirovljenika, oženjenog, oca troje djece, prema osobnom kazivanju lošeg imovnog stanja, osuđivanog presudom Općinskog suda u Osijeku, K-694/2024 od 11. prosinca 2024. koja je pravomoćna 2. srpnja 2025. zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 3. u vezi stavka 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 3 (tri) godine, presudom Općinskog suda u Osijeku, K-548/2025 od 9. travnja 2026. koja je pravomoćna 14. srpnja 2026. zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavak 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 3 (tri) godine, brani se sa slobode,

da je:

1) dana 25. rujna 2025. oko 23,30 sati nalazeći se u zasad nepoznatom mjestu na području Republike Hrvatske, putem telefona, u cilju da zastraši svoju suprugu Anu Pelivanović koja se nalazila u Normancima, rekao joj "da će požaliti dan kada ju je majka rodila, da će zapaliti nju i njezinu kuću i njezinu djecu u kući", a koje riječi su kod ošt. Ane Pelivanović izazvale osjećaj straha za vlastiti život i život njezine djece,

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrtiti i njemu bliske osobe, a djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

2) u vremenskom razdoblju od 12. do 30. srpnja 2025. u Valpovu, Matije Gupca 93, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, iz podrumске obiteljske kuće uzeo i zadržao za sebe 10 paketa od 100 m električnog kabela, presjeka 3x1,5 mm i 3x2,5 mm, oštetivši vlasnika Alena Pavlovića za iznos od 1.500,00 eura,

dakle, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugome s ciljem da je protupravno prisvoji,

pa da je time počinio dva kaznena djela i to djelom opisanim pod točkom 1) ove optužnice – kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom, opisanom u članku 139. stavak 3. u vezi stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11), a kažnjivo po članku 139. stavak 3. KZ/11 te kazneno djelo protiv imovine – krađom, opisano i kažnjivo po članku 228. stavak 1. KZ/11, opisano pod točkom 2) ove optužnice, sve uz primjenu odredbe članka 51. KZ/11.

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP/08 tražim da sud nakon provedene rasprave okr. Željka Pelivanovića proglasi krivim za počinjena kaznena djela, time da okrivljeniku za kazneno djelo iz članka 139. stavka 3. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a kazneno djelo iz članka 228. stavka 1. KZ/11, utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te na temelju članka 51. KZ/11 okrivljeniku izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, time da se na temelju članka 55. KZ/11 kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci zamjeni radom za opće dobro.

Također, navodim dokazne na kojima temeljim optužnicu:

1. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Željka Pelivanovića sa audio video snimkom u PP Belišće broj K-153/2025 od 20. listopada 2025. temeljem odredbe članka 208.a ZKP/08 (12-15),
2. uvjerenje o osuđivanosti okr. Željka Pelivanovića od 20. listopada 2025. (18),
3. potvrda o prekršajnom kažnjavanju od 20. listopada 2025. (19-21),
4. imovinskopravni zahtjev ošt. Alena Pavlovića od 3. kolovoza 2025. (42),

5. zapisnik o ispitivanju svjedoka ošt./žrtve Ane Pelivanović u PP Belišće broj K-153/2025 od 13. studenog 2025. (46-48),
6. zapisnik o ispitivanju svjedoka ošt. Alena Pavlovića u PP Belišće broj K-127/2025 od 13. studenog 2025. (49-51),
7. uvjerenje o osuđivanosti okr. Željka Pelivanovića od 18. kolovoza 2026. (52).

Na raspravi namjeravam neposredno ispitati ošt./žrtvu Anu Pelivanović, Normanci, ulica Alojzija Stepinca 4, ošt./ žrtvu Alena Pavlovića, Valpovo, Matije Gupca 93.

O b r a z l o ž e n j e

Policijska uprava osječko-baranjska, Policijska postaja Belišće pod brojem K-153/25 podnijela je posebno izvješće kao dopunu kaznene prijave ošt. Ane Pelivanović i ošt. Alena Pavlovića, protiv okr. Željka Pelivanovića zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 3. u svezi stavka 2. KZ/11, počinjenog na štetu Ane Pelivanović te kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. KZ/11, počinjenog na štetu Alena Pavlovića. Protiv okr. Željka Pelivanovića provedeno istraživanje zbog naznačenih kaznenih djela, a koje istraživanje je završeno 19. kolovoza 2026.

Osnovana sumnja da okr. Željko Pelivanović počinio kaznena djela koja mu se ovom optužnicom stavljaju na teret, opisana pod točkama 1) i 2), u vrijeme, na mjestu i na način pravno opisano u ovoj optužnici, proizlazi iz dokaza na kojima temelji optužnica te u odnosu na kazneno djelo krađe iz članka 228. stavka 1. KZ/11 i iz obrane okrivljenika.

Zbog sumnje na počinjenje kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 3. u svezi stavka 2. KZ/11 na štetu ošt./žrtve supruge Ane Pelivanović okrivljenik ispitan temeljem odredbe članka 208.a ZKP/08 u svojoj obrani poriče da bi počinio naznačeno kazneno djelo. Okrivljenik u svojoj obrani navodi da je 12. rujna 2025. otišao za Liku za Otočac raditi te da mu je tamo od osoba koje ne želi imenovati, oduzet mobitel, osobna i vozačka. Brani se da je njegovim mobitelom "manipulirano". Brani se da je on za tu ženu suprugu Anu Pelivanović bio spreman "skočiti pred metak". Brani se da nikada ne bi napravio ništa nažao ni njoj ni djeci, niti da joj je prijetio, ni njoj kao ni prvoj ženi. Navodi da se samo "otklonio" i otišao. To je učinio kad je vidio što mu se događa pred očima. Tko god da je oštećenici pisao nešto, a vjerojatno je pisano u njegovo ime, ali on to nije učinio. Nikada nije rekao da je oštećenica kurva, da je prostitutka. Brani se da se trudio da bude suprug (na snimci se vidi da okrivljenik za to vrijeme plače), da se trudio da supruzi bude potpora. Brani se da nije očekivao da će ga supruga prijaviti za nešto što on nije napravio. U svezi pozivanja putem mobitela supruge brani se da su vjerojatno te druge osobe nazvale oštećenicu, ali da on nije bio prisutan jer mobitel nije bio kod njega.

U svezi kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. KZ/11 počinjenog na štetu Alena Pavlovića okrivljenik u svojoj obrani navodi da je on otuđio kablove, ali da se ne radi o novim kablovima, da su to bili komadi od različitih strojeva, da nisu bili zapakirani kao novi već su se nalazili u crnim vrećama, da su to restlovi kablova a da

je to oštećenik vjerojatno donio iz firme u kojoj radi. Žao mu je zbog toga. Kablove je prodao za 1.100,00 eura ali novce nije dobio. Emotivno iznosi da želi da ga se osudi da ga se "stavi u zatvor". U svezi načina na koji je došao do kablova navodi da je ušao kroz prozor koji je već bio otvoren a kablovi su se nalazili u podrumu u crnim vrećama, sve je to iznio kroz prozor, odnio do automobila te potom spalio i prodao, ali novac nije dobio.

Ošt./žrtva Ana Pelivanović u svom iskazu navodi da je tijekom 2024. stupila u brak sa Željkom Pelivanovićem i sa istim je živjela u unajmljenoj kući u Normancima, Alojzija Stepinca 20, zajedno sa svojom djecom sinom Kristijanom Đanijom (rođen 2025.) i kćerima Doris Anića (rođena 2019.) i Anelom Ivanišević (rođena 2017.). Nakon šest mjeseci kako su stupili u brak izjavljuje da je suprug Željko upao u loše društvo i da je počela sumnjati u njegovo poštenje te sa istim posvađala nakon čega se isti iselio iz kuće koju su uzeli u najam. Navodi da iako se suprug Željko odselio iz kuće da su i dalje ostali u braku te je ona saznala kako on ima ljubavnu vezu s Katarinom Frast a koja prema njezinim saznanjima živi negdje na području grada Rijeke te istu nije nikada vidjela niti istu poznaje. Izjavljuje da iako se Željko odselio od nje da je sa istim ponekad znala se čuti telefonom i normalno razgovarati. Navodi da je dana 25. rujna 2025. oko 17,00 sati a potom i oko 23,30 sati na njezin telefonski broj 097/679-5772 primila telefonski poziv sa broja 097/613-3024 a kojeg koristi njezin suprug Željko na koji se javila budući da je smatrala da ju on zove međutim nazvala ju je ženska osoba koja joj se predstavila kao Katarina Frast i koja ju je tom prilikom vrijeđala. Za vrijeme dok ju je navedena Katarina vrijeđala na telefon se javio i njezin suprug Željko koji joj je tada izrekao razne prijetnje govoreći da će požaliti dan što ju je majka rodila, da će zapaliti nju i njezine djecu u kući. Navodi da su te riječi kod nje izazvale bojazan za njezin život i za život njezine djece te je taj slučaj prijavila u Policijskoj postaji Našice jer nije znala gdje se Željko nalazi i smatrala je da bi isti to mogao i učiniti. Izjavljuje da je u potpunosti sigurna da je osoba koja je izrekla riječi prijetnje bio njezin suprug Željko Pelivanović jer ga je prepoznala po glasu budući da često razgovara na telefon i sa sigurnošću može reći da se radi o njemu, a ne nekoj drugoj osobi.

Dakle, iz iskaza ošt./žrtve Ane Pelivanović nedvojbeno proizlazi da joj je kritičnog događaja okrivljenik uputio naprijed navedene prijetnje te da je istoga prepoznala po glasu budući je sa istim često se čula telefonom, te da su te prijetnje izazvale strah za njezinu sigurnost kao i sigurnost njezine djece. Iz navedenog proizlazi da je neistinita obrana okrivljenika u kojoj navodi da je kritičnog događaja njemu bio otuđen telefon od strane nepoznatih osoba, koje on ne želi imenovati, te da i dozvoljava da bi neke druge osobe nazvale oštećenicu i na takav način joj prijetile.

U svezi kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. KZ/11 neistinita je obrana okrivljenika u djelu u kojem tvrdi da je kritičnog događaja otuđio restlove kablova, budući da iz odštetnog zahtjeva oštećenika proizlazi vrsta i količina otuđenih kablova kao i vrijednost istih od 1.500,00 eura, a i okrivljenik je u svojoj obrani naveo da je kablove spalio i prodao za vrijednost od 1.100,00 eura.

Dakle, iz dokaza na kojima se temelji optužnica proizlazi da je okrivljenik svojim postupanje ostvario sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenih djela za koja se tereti ovom optužnicom.

Imajući u vidu imovinske prilike okrivljenika, okolnosti pod kojima je kaznena djela počinio, te činjenicu da je do sada osuđivan zbog dva kaznena djela krađe na uvjetne osude, smatram da je predložena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci zamijenjena radom za opće dobro razmjerna stupnju krivnje, pogibelnosti djela i svrsi kažnjavanja.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Verica Redžep

Prilog:

- spis predmeta KO-DO-478/2026

Broj zapisa: **17c20-e926e**

Kontrolni broj: **05c87-61658-5c2cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.