



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-6507/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ingrid Šegon, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, kojeg zastupa punomoćnica Suzana Horvat, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika Marina Bebića, OIB: 31274335105 iz Zagreba, Medulićeva 23/I, radi isplate, 17. travnja 2026.,

presudio je

I. Nalaže se tuženiku Marinu Bebiću, OIB: 31274335105 da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818 isplati iznos od 46,01 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama i to za razdoblje od dospijeca do isplate sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena za razdoblje od 01.01.2024. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopi koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, i to:

- na iznos od 3,93 EUR počev od 26.06.2024. do isplate
- na iznos od 4,19 EUR počev od 28.12.2024. do isplate
- na iznos od 37,81 EUR počev od 25.04.2025. do isplate
- na iznos od 0,08 EUR počev od 12.10.2025. do isplate sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se tuženiku Marinu Bebiću, OIB: 31274335105, da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818 nadoknadi prouzročene parnične troškove u iznosu od 144,91 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama u skladu sa odredbom čl. 29. Zakona o obveznim odnosima koje teku od 17. travnja 2026. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Tužitelj je u tužbi naveo da je tuženik zemljišnoknjižni vlasnik nekretnine upisane u zkul. 5413, k.o.: 339164, CENTAR NOVI, kat. čest. 2035, MEDULIĆEVA ULICA 584 STAMBENA ZGRADA, ZAGREB, MEDULIĆEVA ULICA 23/1 149

DVORIŠTE 256 STAMBENA ZGRADA, ZAGREB, MEDULIĆEVA ULICA 23 176 SPREMIŠTE 3 1. UKUPNO: 584 – i to 10. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10), upisano kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb. Predmetnu nekretninu tuženik je kao kupac stekao temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 25.05.2022. zaključenim sa Mondecar Sandom kao prodavateljem, koja je predmetnu nekretninu stekla iza smrti pok. Mondecar Sonje, sve temeljem Rješenja o nasljeđivanju posl. br. O-1016/2021, UPP-OS-31/2021 od 03.05.2021. Pok. Mondecar Sonja evidentirani je kupac električne energije na obračunskom mjernom mjestu broj 0168011409, ugovorni račun broj 2200253168, Medulićeva 23, Zagreb. Na predmetnoj nekretnini tužitelj po ovom ID (predmetu) ima evidentirano nepodmireno potraživanje u ukupnom iznosu od 46,01 EUR u utuženom periodu, a što je razvidno iz izvoda iz poslovnih knjiga i analitičke kartice za predmetno mjerno mjesto koji se dostavljaju u privitku ove tužbe, iz kojih je razvidno i kako predmetno potraživanje nije podmireno, kao i računa za utuženo potraživanje koji se također dostavljaju. Budući je tuženik zemljišnoknjižni vlasnik i posjednik na predmetnoj adresi, isti je sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu i čl. 31. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom, NN 104/2020, obvezan podmiriti dugovanja nastala na temelju potrošene električne energije na predmetnom mjernom mjestu. Naime, sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu, vlasnik odnosno suvlasnik ili posjednik nekretnine je obveznik plaćanja svih komunalnih usluga odnosno javnih tereta i usluga. Nadalje, tužitelj ističe kako je iz računa koji se dostavljaju jasno vidljivo da su po predmetnom ugovornom kontu vršene uplate slijedom čega se u smislu odredbe čl. 262. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ima smatrati da je plaćanjem za isporučene električnu energiju tuženi prihvatio tužiteljevu ponudu za isporučenu električnu energiju, odnosno smatra se da je pozivom na odredbu čl. 252. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ugovor o isporuci / opskrbi električne energije sklopljen (tako u sudska praksa – Ogs Zagreb posl. br. Povrv-4177/2019. od 25.03.2022., ŽS Vukovar posl. br. Gž-539/2022 od 09.08.2022.). Nadalje, sukladno čl. 31. Općih uvjeta, opskrbljivač električnom energijom može nastaviti isporuku električne energije novom posjedniku građevine, s time da je pravni sljednik obvezan obavijestiti opskrbljivača o smrti ostavitelja tj. o promjeni vlasnika u roku 90 dana od dana smrti kupca odnosno promjene vlasnika, a koju obvezu tuženik nije ispunio. Ista obveza stjecatelja nekretnine propisana je i novim Pravilnicima i Uvjetima koji se prilažu kao pod II tužbe. U svakom slučaju, tuženi je kao vlasnik odnosno posjednik nekretnine dužan podmiriti predmetno dugovanje u iznosu od 46,01 EUR uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate. Ukoliko će tuženi osporavati osnovu i/ili visinu tužbenog zahtjeva, tužitelj predlažefinancijsko knjigovodstveno vještačenje na okolnost visine tužbenog zahtjeva uz prethodnu pribavu cjelokupne dokumentacije na ime utuženog potraživanja direktno od tužitelja, prema potrebi elektrotehničko vještačenje na okolnost obračuna potrošnje uz prethodnu pribavu cjelokupne dokumentacije od HEP ODS-a vezano za potrošnju, prema potrebi pribava dokumentacije o predmetnom mjernom mjestu od strane društva HEP-operator distribucijskog sustava d.o.o. te provođenje očevida na licu mjesta Prema odredbama Zakona o tržištu električne energije tuženi je krajnji kupac - kupac koji kupuje električnu energiju za vlastito korištenje, i to u predmetnom slučaju kupac iz kategorije kućanstvo – koji kupuje električnu energiju za vlastitu potrošnju u kućanstvu, isključujući komercijalne ili profesionalne djelatnosti. Člankom 61.st.2. navedenog zakona propisano je da je krajnji kupac dužan plaćati električnu energiju, sukladno ugovorenim i reguliranim uvjetima. Istim zakonom Hrvatska regulatorna agencija ovlaštena je donositi opće

uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom kojim se, između ostalog, propisuju međusobni ugovorni odnosi između energetske subjekata i korisnika mreže, obveze i odgovornosti energetske subjekata i korisnika mreže kao i uvjeti mjerenja, obračuna i naplate isporučene električne energije i snage. Tako je Hrvatska regulatorna agencija donijela Opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom 2020. i 2022., a koji Opći uvjeti se imaju primijeniti na predmetni ugovorni odnos prema kojem tužitelj kao nositelj obveze javne usluge opskrbe električnom energijom prema važećim propisima pruža krajnjem kupcu javnu uslugu opskrbe električnom energijom, dok je kupac dužan plaćati električnu energiju i ostale naknade za obračunsko mjerno mjesto. Opreza radi, tužitelj upire i na odredbu čl. 9. Zakona o obveznim odnosima kojom je propisano da su sudionici u obveznom odnosu dužni izvršavati svoje obveze i da su odgovorni za njihovo ispunjenje, dok je odredbom čl. 65. st. 1. istog Zakona propisano da je na temelju obveze vjerovnik ovlašten zahtijevati od dužnika ispunjenje obveze. S time u vezi, a budući da je tuženi kao vlasnik odnosno posjednik predmetne nekretnine u utuženom periodu, ujedno i obveznik plaćanja računa za isporučene električnu energiju, a koja obveza nije podmirena tužitelju, to je tuženi obavezan utuženi iznos uvećan za zatezne kamate i troškove postupka namiriti tužitelju. Slijedom svega navedenog, tužitelj predlaže da sud nakon provedenog postupka, pa makar i zbog ogluhe, donese slijedeću presudu kojom se nalaže tuženiku BEBIĆ MARINO, OIB 31274335105 da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818 isplati iznos od 46,01 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama i to za razdoblje od dospeljeća do isplate sukladno odredbi čl. 29. st.2. Zakona o obveznim odnosima po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena za razdoblje od 01.01.2024. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, i to: na iznos od 3,93 EUR počev od 26.06.2024. do isplate, na iznos od 4,19 EUR počev od 28.12.2024. do isplate, na iznos od 37,81 EUR počev od 25.04.2025. do isplate - na iznos od 0,08 EUR počev od 12.10.2025. do isplate sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe te kojom se nalaže tuženiku BEBIĆ MARINO, OIB 31274335105, da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818 nadoknadi prouzročene parnične troškove zajedno sa zakonskim zateznim kamatama u skladu sa odredbom čl. 29. Zakona o obveznim odnosima koje teku od dana donošenja prvostupanjske odluke pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

2. Tuženiku je 4. ožujka 2026. dostavljena tužba na odgovor s prilogima i pozivom na podnošenje odgovora na tužbu u roku od 30 dana, uz upozorenje na zakonske posljedice ukoliko ne podnese odgovor na dostavljenu tužbu sve sukladno čl. 461a. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 dalje: ZPP) obzirom na to da je u ovom postupku riječ o sporu male vrijednosti te sukladno odredbi čl. 331b ZPP u odnosu na donošenje presude zbog ogluhe.

3. Naime, odredbom čl. 285. st. 2. ZPP propisano je da se odgovor na tužbu podnosi u roku koji odredi sud, ali taj rok ne može biti kraći od 30 dana niti duži od 45 dana, dakle, tuženik je poziv za odgovor na tužbu zaprimio 4. ožujka 2026., a nije odgovorio na tužbu sve do dana donošenja ove odluke.

4. Nadalje, s obzirom da tuženik u određenom roku nije podnio odgovor na tužbu, a tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu su mu uredno dostavljeni te s obzirom na to da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, time da činjenice na kojim se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, odnosno da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je temeljem odredbe čl. 331. st. ZPP donesena presuda zbog ogluhe.

5. Odluka o troškovima postupka temelji se na članku 154. stavak 1. ZPP-a. Tužitelju su priznati troškovi zastupanja po punomoćniku sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23) i to za sastav tužbe (Tbr. 7/9 OT-50 bodova) sukladno vrijednosti predmeta spora, uz vrijednost boda od 2,00 eura odnosno 100,00 eura, uz pdv od 25% PDV-a 25,00 eura, trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 6,64 eura i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 13,27 eura ukupno 144,91 eura. Na dosuđeni trošak tužitelju su dosuđene zakonske zatezne kamate sukladno članku 151. stavak 3. ZPP-a i članku 29. stavak 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23; dalje: ZOO) tekuće od presuđenja do isplate.

6. Stopa zatezne kamate je određena sukladno odredbi članka 29. stavka 2. ZOO-a odnosno po stopi koja se za razdoblje od 26. lipnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, s time da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke

7. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

U Zagrebu, 17. travnja 2026.

Sutkinja:
Ingrid Šegon

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda u tri istovjetna primjerka u roku od 15 dana od dana primitka pisanog opravka ove presude. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

Presuda donesena u postupku u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

1. Tužitelju po pun. uz pristojbu na presudu 13,27 eura
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-30886-b7505**

Kontrolni broj: **02e70-88334-b1b49**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.