REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika BD GROUP ZG d.o.o. Zagreb, Ulica Vice Vukova 6, OIB: 03648118009, dana 10. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom BD GROUP ZG d.o.o. Zagreb, Ulica Vice Vukova 6, OIB: 03648118009.

II Ročište radi ispitivanja tražbina određeno za dan 12. siječnja 2027. neće se održati.

III Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka protiv dužnika, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

IV Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda te dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu, temeljem odredbi čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17, 36/22, 27/24: dalje: SZ), podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

2. Rješenjem ovog suda, broj gornji, od 09. rujna 2026. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno naznačenim dužnikom. Tog istog dana nastupile su i pravne posljedice otvaranja tog postupka, objavom navedenog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, sukladno članku 65 stavku 1 SZ-a.

3. Povjerenik je podneskom od 03. studenog 2026. izvijestio ovaj sud kako slijedi:
Podnio je prijavu sudu o postupanju dužnika protivno odredbama članka 67. SZ-a.
Naime, od dana otvaranja predstečajnog postupka dužnik je platio, odnosno ispunio obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka i to iznos od iznos od 9.300,00 EUR u korist Lawrence Stephens odvjetničkog društva iz Velike Britanije, dana 25.09.2026. Predmetno plaćanje ne predstavlja plaćanje iz čl. 29. SZ-a te je stoga navedenom uplatom dužnik postupio suprotno čl. 67. st. 2. SZ-a. Nadalje, dužnik je obavio i plaćanja, koja nisu nužna za redovno poslovanje i to iznos od 13.516,09 EUR u korist Lawrence Stephens odvjetničkog društva iz Velike Britanije, dana 28.10.2026.

4. Sud je izvršio uvid u ispis prometa po transakcijskom računu dužnika IBAN: HR0523600001102801525, otvorenom kod Zagrebačke banke d.d., u periodu od 18.09. do 25.09.2026., u račun primatelja sredstava br. 98090 od 31.07.2026. na iznos od 10.075,00 GBP / 12.084,01 EUR

5. Prema očitovanju punomoćnika dužnika, gore navedene isplate s računa dužnika predstavljaju nužna plaćanja. Povjerenik, međutim, smatra da se radi o nedopuštenom plaćanju te da je stoga navedenom uplatom dužnik postupio suprotno čl. 67. st. 1. Stečajnog zakona. Nadalje, ističe da je plaćanje izvršeno povodom sudskog spora, koji nije prijavljen u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka te je također izvršeno u iznosu većem od iznosa računa.

6. Odredbom članka 67. stavka 1. Stečajnog zakona (NN 71715, 104/17, 36/22, 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da od dana otvaranja predstečajnog postupka do njegova završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje i ispunjavati obveze iz novog zaduženja preuzetog u skladu sa zakonom. Nadalje, stavkom 2. istoga članka propisano je da dužnik ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka, osim zakonom propisanih iznimaka, a to su upravo plaćanja nužna za redovno poslovanje. Sukladno odredbi članka 24. točaka 5. i 6. SZ-a, povjerenik je dužan nadzirati financijsko poslovanje dužnika te podnijeti prijavu sudu ako dužnik postupa protivno odredbama članka 67. Stečajnog zakona.

7. Na osnovu uvida u dokumentaciju, koju je dostavio povjerenik, sud je utvrdio da je dužnik doista izvršio navedena plaćanja te je time ispunjavao obveze, koje nije smio podmirivati, a koje su nastale prije otvaranja predstečajnog postupka za sudski spor, koji je u tijeku, a nije naveden u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, za koji sud nije znao, jer bi u protivnom odbacio prijedlog (članak 32 stavak 1 točka 4 SZ-a).

8. Prema čl. 64. stavku 1. točka 2. SZ-a, sud će rješenjem obustaviti predstečajni otvoreni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupa protivno odredbama članka 67. ovoga Zakona, a to se odnosi na to da može obavljati samo nužna plaćanja za redovno poslovanje, pa je sud odlučio kao pod točkom I izreke.

9. Temeljem članka 64 stavka 2. SZ-a, valjalo je riješiti kao pod točkama II - IV izreke.

U Zagrebu, 10. studenog 2026.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH, a koja se podnosi u roku od 8 dana ovome sudu u 3 primjerka.

DNA:
- dužniku po pun.
- povjereniku
- RH, MF, PU po ŽDO u Zagrebu
- FINA po pravomoćnosti
- sudski registar po pravomoćnosti
- e-Oglasna ploča suda

Dokument je elektronički potpisan:
VESNA SREMAC ŠOŠTAR
Vrijeme potpisivanja:
11-11-2026 10:25:47

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=SREMAC ŠOŠTAR
G=VESNA
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR

Broj zapisa: **9-3088f-e8bb3**

Kontrolni broj: **02627-1c131-fb837**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.