



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj 7 Gž Ovr-822/2021-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, sud drugog stupnja, po sucu pojedincu tog suda Ani Gradišek, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Dogma upravljanje d.o.o., OIB: 23771116754, zastupan po Aniti Vrkić, odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Anita Vrkić i Iva Vrkić u Rijeci, protiv ovršenika Megalos d.o.o., OIB: 06409862932, Rijeka, I. Grohovca br. 2. zastupan po punomoćniku Saši Poldanu, odvjetniku u Rijeci, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, posl.br. Ovr-3003/2017 od 3. veljače 2020., dana 1. lipnja 2021.

riješio je

Odbija se žalba ovrhovoditelja kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Rijeci, posl.br. Ovr-3003/2017 od 3. veljače 2020.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem, u toč. I. izreke odbačen je prijedlog ovrhovoditelja kao nepodoban za raspravljanje, a toč. II. izreke naloženo je Zemljišno-knjižnom odjelu brisanje zabilježbe Z-15187/2017.

2. Rješenje pobija ovrhovoditelj zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže, prihvatiti navode žalbe, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na daljnje postupanje.

3. Žalba je neosnovana.

4. Nisu pobijanim rješenjem ni postupkom koji mu je prethodio počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19-u daljnjem tekstu ZPP) u vezi s odredbom čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14 - dalje OZ) na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

5. Obrazlažući pobijano rješenje prvostupanjski sud navodi da je ovrhovoditelj dana 23. travnja 2019. zatražio produljenje roka za dostavu ispravljenog prijedloga za ovrhu, a kako mu je naloženo zaključkom suda od 9. travnja 2019.

6. Zaključkom od 13. svibnja 2019. ovrhovoditelju je produljen rok za dostavu ispravljenog prijedloga za ovrhu za daljnji rok od 8 dana.

7. Ovrhovoditelj je Zaključak primio dana 20. svibnja 2019., pa kako u ostavljenom roku od 8 dana nije postupio po zaključku suda, pravilno je prvostupanjski sud odbacio prijedlog za ovrhu kao nepodoban za postupanje.

8. Neosnovano žalitelj u žalbi navodi da je postupio po zaključku suda te je u roku od 30 dana dostavio ispravljen prijedlog za ovrhu. Naime, ovrhovoditelju je Zaključkom od 13. svibnja 2019. ostavljen rok od 8 dana za dostavu ispravljenog prijedloga za ovrhu, a ne rok od 30 dana kako to navodi žalitelj.

9. Stoga su neprihvatljivi žalbeni navodi da je odluka prvostupanjskog suda pogrešna, neosnovana te da nije u skladu sa postojećim zakonskim propisima, odredbama ZPP i Ovršnog zakona.

10. S obzirom na navedeno, valjalo je temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP odbiti žalbu ovrhovoditelja i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

U Zagrebu 1. lipnja 2021.

Sudac:
Ana Gradišek

Dokument je elektronički potpisan:

ANA GRADIŠEK

Vrijeme potpisivanja:

23-06-2021

13:21:40

DN:

C=HR

O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523837313334303639313538

L=ZAGREB

S=GRADIŠEK

G=ANA

CN=ANA GRADIŠEK