



Republika Hrvatska  
Općinski prekršajni sud u Splitu  
Split, Domovinskog rata 4

Pp-12093/2025-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji ovog Suda Ljiljani Vuko, uz sudjelovanje Sande Peroš kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv Ivane Jurjević zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. u vezi sa stavkom 1. točkom 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (Narodne novine br. 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13), povodom optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga pod klasom: 211-07/25-5/22946, Ur. broj: 511-12-13-25-1 od 28. kolovoza 2025, nakon javne glavne rasprave održane i zaključene dana 05. svibnja 2026., na temelju članka 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70 /17, 118/18, 114/22), dana 08. svibnja 2026. javno je objavio i

p r e s u d i o j e

okrivljenica IVANA JURJEVIĆ, pok. Marka Trogrlića i Anice, dj. Ljubičić, rođ. 29. kolovoza 1976. u Splitu, OIB: 36431922358, s prebivalištem u Splitu, Vukovarska 169, SSS, ekonomistica, zaposlena u Zajednici Susret u Cisti Velikoj kao asistentica, srednjeg imovnog stanja, rastavljena, majka jednog odraslog djeteta, državljanka RH, nekažnjavana,

k r i v a j e

što je dana 28. kolovoza 2025., u 17,15 sati u Splitu, na parkirališnom prostoru na križanju ulica Dinka Šimunovića i Moliških Hrvata neovlašteno posjedovala četiri (4) bočice lijeka Heptanon, u original tvorničkom pakiranju, pojedinačnih zapremnina od 10 ml, koji kao aktivnu komponentu sadrži drogu Metadon, a koju drogu je dragovoljno izručila iz torbice policijskim službenicima Službe kriminaliteta droga te joj je ista oduzeta uz izdavanje potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj: 00352908,

čime je počinila prekršaj iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjiv po članku 54. stavku 1 točki 1. i stavku 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga,

pa joj se na temelju navedenog Zakona, a primjenom članka 37. Prekršajnog zakona

### i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 500,00 EURA (petsto), u koju joj se kao 39,82 eura uračunava vrijeme koje je provela u uhićenju dana 28. srpnja 2025. od 17,35 sati do 19,00 sati, kada je bila puštena, tako da joj NOVČANA KAZNA IZNOSI 460,18 EURA (četiristo šezdeset eura i osamnaest centa)

Okrivljenica je dužna novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom novčana kazna naplatiti prisilno.

Ukoliko okrivljenica plati dvije trećine (2/3) novčane kazne u ostavljenom roku, novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom.

Na temelju članka 76.a Prekršajnog zakona u vezi s člankom 64. stavkom 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga od okrivljenice s e o d u z i m a j u predmeti prekršaja, i to:

- četiri bočice Heptanona (lijek Metadon klorid), pojedinačne zapremnine od 10 ml koja droga će se uništiti po pravomoćnosti presude, a koja joj je bila privremeno oduzeta uz izdavanje potvrde broj: 00352908 od 28. kolovoza 2025.

Na ime troškova prekršajnog postupka dužna je okrivljenica platiti iznos od 60,00 eura (šezdeset) u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

### Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenice radi prekršaja opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.
2. Na održanoj glavnoj raspravi okrivljenica je očitujući se o svojoj krivnji za prekršaj izjavila da se smatra krivom, nakon čega je detaljno ispitana po svim točkama optužnog prijedloga (članak 171.a Prekršajnog zakona). U dokaznom postupku pročitana je dokumentacija koja se nalazi u spisu (kao na zapisniku od 05. svibnja 2026.).
3. S obzirom na očitovanje Ivane Jurjević o krivnji, koje je u skladu s ostalim izvedenim dokazima (članak 171.a stavak 3. Prekršajnog zakona), preostalo je proglasiti je krivom i obrazložiti odluku o kazni, u skladu s člankom 459. stavkom 7. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25), koji se primjenjuje i u prekršajnom postupku na temelju članka 82. stavka 3. Prekršajnog zakona.
4. U svojoj završnoj riječi Ivana Jurjević je izjavila da joj je žao zbog počinjenog prekršaja, da se kaje te da ništa slično više neće ponoviti.
5. Za taj prekršaj propisana je novčana kazna od 5.000,00 do 20.000,00 kn, sada u odgovarajućoj protuvrijednosti eura ili kazna zatvora do 90 dana, uz obvezno oduzimanje droge.
6. Okrivljenici je kao olakotne okolnosti sud cijenio to što je priznala prekršaj i smatra se krivom za njegovo počinjene, izražena svijest o vlastitoj odgovornosti i navod da

više neće ponoviti sličan prekršaj te što u zadnje tri godine nije prekršajno kažnjavana. Kako osim samih obilježja počinjenog prekršaja nije bilo drugih, posebno otegotnih okolnosti, izrečena joj je ublažena novčana kazna koju sud smatra podobnom za ostvarenje propisanih svrha kažnjavanja iz članka 32. Prekršajnog zakona u smislu da će utjecati na okrivljenicu i sve ostale da ubuduće ne čine prekršaje te utjecati na njihovu svijest o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti te pravednosti kažnjavanja počinitelja prekršaja.

7. Novčana kazna će se na temelju članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona smatrati u cijelosti plaćenom ako okrivljenica u ostavljenom roku plati dvije trećine novčane kazne.

8. Uz novčanu kaznu od okrivljenice je trajno oduzeta droga, odnosno četiri bočice lijeka Heptanon od po 10 ml koji sadrži aktivnu komponentu drogu Metadon, što joj je bilo privremeno oduzeto uz izdavanje potvrde, i to iz razloga što se radi o predmetu prekršaja čije je posjedovanje i promet zabranjen, pa je na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlorupabe droga oduzimanje propisano kao obvezno. Naime, prema tom članku Zakona je propisano da će se oduzeti droga, biljke i dijelovi biljke i tvari koje se upotrebljavaju za izradu droge, nove psihoaktivne tvari i sredstva za izradu droge iz članka 64. do 62. tog Zakona, te tvari zabranjene u sportu.

9. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavcima 1. i 2. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušal koji je određen s obzirom na složenost i trajanje postupka te materijalne prilike okrivljenice pri čemu je sud cijenio broj poduzetih radnji u postupku, što je priznala prekršaj i tako olakšala vođenje ovog prekršajnog postupka, kao i činjenicu da paušalni trošak može biti određen u rasponu od 13,27 do 663,61 eura, što je propisano Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (Narodne novine br. 18/13).

U Splitu 08. svibnja 2026.

Zapisničarka

Sutkinja

Sanda Peroš, v.r.

Ljiljana Vuko, v.r.

Uputa o pravu na žalbu: Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od osam (8) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovome sudu u dva primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske. Žalba se može podnijeti samo zbog odluke o prekršajnoj sankciji i drugim mjerama (članak 194. stavak 2. Prekršajnog zakona).

Dostaviti: okrivljenici, ovlaštenom tužitelju, ovdje

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica

Sanda Peroš