REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

48 St-5877/16-111

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E NJ E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju , Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, dana 23. travnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog radi ispravka tablice stečajnog suca od 28. ožujka 2019. na način da se u prvom višem isplatnom redu utvrđuje tražbina vjerovnika i to:

STJEPAN DUMANČIĆ iz Zagreba, Antuna Šoljana 7, OIB: 43266041842

u iznosu od .....553.179,57 kn

Obrazloženje

Pravomoćnim i ovršnim rješenjem ovog suda, broj gornji od 28. svibnja 2018. u točki II c), koja se odnosi na stečajnog vjerovnika STJEPANA DUMANČIĆ iz Zagreba, Antuna Šoljana 7, OIB: 43266041842 za prijavljenu tražbinu u iznosu od 553.179,57 kn, a koja je osporena od strane stečajnog upravitelja temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, broj Pr-25/12 od 11. svibnja 2016., stečajni upravitelj upućen je u roku osam dana od primitka odluke ovog suda, odnosno drugostupanjskog suda u slučaju žalbe, na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine tom stečajnom vjerovniku u iznosu od 553.179,57 kn u prvom višem isplatom redu. Ako stečajni upravitelj ne pokrene parnicu u navedenom roku od osam dana, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Navedeni vjerovnik je podneskom od 28. ožujka 2019. obavijestio ovaj sud da stečajni upravitelj nije pokrenuo parnicu na koju je upućen odlukom ovog suda, a što je u pisarnici utvrdio i sud.

Prema odredbi članka 271. stavak 2. SZ-a (NN 71/15, 104/17), osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz članka 264. ovoga Zakona, međutim, ovaj sud je na osnovu uvida u citiranu pravomoćnu i ovršnu presudu Općinskog radnog suda u Zagrebu, broj Pr-25/12 od 11. svibnja 2016. utvrdio da se ista odnosi samo na utvrđenje da je nedopušten otkaz ugovora o radu i nalaže vraćanje na rad i u radni odnos ovdje predlagatelja (listovi 1069-1075 spisa)

Iz navedenog proizlazi da predlagatelj nema ovršnu ispravu za tražbinu prijavljenu u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom u iznosu od 553.179,57 kn., a niti je dokazao da je nakon pravomoćnosti citirane presude pokrenuo postupak radi isplate zaostalih plaća s osnova nezakonitog otkaza pred nadležnim sudom,

Iako je ovaj sud rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, broj gornji, od 28. svibnja 2018. u točki II c), a koja se odnosi na stečajnog vjerovnika STJEPANA DUMANČIĆ iz Zagreba, Antuna Šoljana 7, OIB: 43266041842, za prijavljenu tražbinu u iznosu od 553.179,57 kn, a koja je osporena od strane stečajnog upravitelja, odlučio da u parnicu upućuje stečajnog upravitelja, umjesto stečajnog vjerovnika, prema mišljenju ovog suda, budući da je stečajni vjerovnik zastupan po odvjetniku i nije neuka stranka, to je isti mogao uložiti žalbu na citirano rješenje, odnosno, trebao je pokrenuti postupak radi utvrđenja opstojnosti svoje tražbine, sukladno članku 266 stavku 1 SZ-a.

Temeljem članka 267 stavka 1 SZ-a (NN 71/15, 104/17), ako osoba, koja je upućena na parnicu, ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice, pa budući da predlagatelj, kao stečajni vjerovnik, nije pokrenuo tu parnicu, valjalo je njegov prijedlog radi ispravka tablice stečajnog suca odbiti i riješiti kao u izreci.

Zagreb, 23. travnja 2019.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar,v.r.

Uputa o pravnom lijeku :
Protiv ovog rješenja, može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

Za točnost otpravka-ovl. službenik
Vinka Mihalinčić