



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3483/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvjestitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, povodom prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom LOVRIĆ MODEL j.d.o.o., OIB: 64227933885, Branovečina 76 P, Zagreb, odlučujući o žalbi dužnika i Maria Lovrića, OIB: 04110922790, Zagreb, Branovečina 76 P, zastupnika po zakonu dužnik do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, koje zastupa punomoćnik Krešimir Pejić, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-149/2026 od 28. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 1. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-149/2026 od 28. srpnja 2026. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem riješeno je:

„I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LOVRIĆ MODEL j.d.o.o., OIB: 64227933885, Branovečina 76 P, Zagreb. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 28. srpnja 2026. u 10:00 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Anita Cvetko, OIB: 07436679400, Gajeva ulica 57, 10000 Zagreb.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LOVRIĆ MODEL j.d.o.o., OIB: 64227933885, Branovečina 76 P, Zagreb.

IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

V Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 eura, koji iznos se Financijska agencija ovlašćuje naplatiti iz sredstava zaplijenjenih na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nalaže se Financijskoj agenciji, u roku 8 dana od primitka ovog rješenja, a nakon što postupi po točki V izreke ovog rješenja naložiti banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos za predujam za namirenje troškova stečajnoga

postupka da prenese ostatak zaplijenjenog iznosa na račun ovog suda, IBAN: HR 92 239000 11300000460, s naznakom modela 00, poziv na broj 2001-149-2026.“

2. Tako riješio prvostupanjski sud, nakon provedenog dokaznog postupka, primjenom odredbi čl. 12. st. 1., čl. 110., čl. 112., čl. 117., čl. 132. i čl. 135. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja dužnik i zakonski zastupnik stečajnog dužnika Mario Lovrić, podnijeli su zajedničku žalbu, uz prijedlog ovome sudu pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi iznosi da stečajni dužnik ima jedino dugovanje prema poreznoj upravi, s kojom je u tijeku postupak radi sklapanja upravnog ugovora te da je dužnik vlasnik motornog vozila, u čemu dostavlja presliku prometne dozvole za motorno vozilo, te potvrda o zaprimanju zahtjeva za sklapanje upravnog ugovora.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio da rješenje nije pravilno i na zakonu osnovano jer je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora - zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24). U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu suda od 21. siječnja 2026., kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

7. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 27. siječnja 2026. utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik

nekretnina (list 20. spisa), a uvidom u Uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled od 20. veljače 2026. (list 31. spisa), utvrdio je da dužnik nije vlasnik vozila.

8. Zaključak je prvostupanjskog suda da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, pa je sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

9. Međutim, dužnik u žalbi navodi da je vlasnik imovine i to motornog vozila, u prilog čemu je uz žalbu dostavio i preslik prometne dozvole za predmetno vozilo, a iz koje je vidljivo da je ista važeća do 4. srpnja 2027. Slijedom navedenoga proizlazi da dužnik ima imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i za pretpostaviti je, bila dovoljna za namirenje troškova toga postupka.

10. S obzirom na navedeno, razlozi izneseni u obrazloženju pobijanog rješenja, djelomično su nejasni i proturječni, odnosno o odlučnim činjenicama djelomično postoji proturječnost između onoga što se u razlozima odluke navodi o sadržaju isprava danim u postupku i samih tih isprava.

11. Uzimajući u obzir činjenicu da iz podataka FINA-e proizlazi da je dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 123 dana, u ukupnom iznosu od 4.402,31 eura te činjenice da dužnik ima imovinu, valjalo je ukinuti pobijano rješenje, sve u svrhu ekonomičnosti postupka i prije svega ponovnog ispitivanja činjenica odlučnih za rješenje spora.

12. S obzirom na žalbene navode, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu uvažiti, rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

13. U ponovljenom postupku sud prvog stupnja će prije svega otkloniti navedenu bitnu povredu odredbu parničnog postupka te otkloniti nedostatke na koje je ukazao ovaj sud, uzimajući u obzir žalbene navode te nastaviti postupak po podnesenom prijedlogu i odlučiti o istom.

Zagreb, 1. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3088c-643f1**

Kontrolni broj: **011b9-50a9f-79cfb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.