



Republika Hrvatska  
Općinski sud u  
Dubrovniku  
Dr. Ante Starčevića 23  
20 000 Dubrovnik

Poslovni broj: 40 K-168/2023

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku po sutkinji tog suda Dubravki Đivanović uz sudjelovanje Anđele Turuk, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženika Flamura Sherifia i Kushtrima Fejze po optužnici Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku pod poslovnim brojem KO-DO-142/2023 od 27. lipnja 2023. godine, radi kaznenog djela protiv imovine – teška krađa u pokušaju, opisano i kažnjivo po čl. 229. st. 1. toč. 1. u svezi sa čl. 228. st. 1. i u svezi sa čl. 34. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 – dalje u tekstu: KZ/11) nakon javne rasprave održane 11. srpnja 2023. i zaključene na ročištu dana 11. srpnja 2023. godine, u prisutnosti zamjenice općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku Slavice Mrdić, optuženika Flamura Sherifia i Kushtrima Fejze, optuženikovih branitelja po službenoj dužnosti Oskara Benussija i Nikole Jakšića, odvjetnika u Dubrovniku, tumača za albanski jezik Nasera Zenelaja istog dana objavio je i

### p r e s u d i o j e

Optuženici: 1. FLAMUR SHERIFI, sin Sherif Sherifi i majke Kimete Sherifi, rođene Misini, rođen 3. ožujka 1983. u Ferizaj, Republika Kosovo, s prebivalištem na adresi Pojatisht 77, Pojatisht, Republika Kosovo, državljanin Republike Kosovo, pismen, sa završenom srednjom stručnom spremom, automehaničar, udovac, otac jednog malodobnog djeteta, povremeno radi, vlasnik kuće u Republici Kosovo, površine cca 70 metara kvadratnih.

2. KUSHTRIM FEJZA, sin Razmiza i Tabushe Fejza, rođene Seidi, rođen 17. listopada 1992. u Ferizaj, Republika Kosovo, s prebivalištem na adresi Naim Beka 21, Pleshine, Republika Kosovo, državljanin Republike Kosovo, pismen, sa završenom srednjom stručnom spremom, građevinskog djelatnika, zaposlen na Kosovu, plaća u iznosu od 370,00 eura, neoženjen, bez djece.

### k r i v i s u

I. što su u razdoblju od 14. travnja 2023. od 18,00 sati do 16. travnja 2023. do 23,00 sata, dogovorno i zajednički u nakani pribavljanja nepripadne imovinske koristi, došli u mjesto Mikulići, Općina Konavle, do obiteljske kuće na adresi Mikulići 40, vlasništvo Darka Marinovića te uporabom noža nasilno otvorili ulazna PVC vrata nakon čega su ušli u unutrašnjost kuće gdje su pregledali sve prostorije, a kako nisu pronašli vrijedne predmete, su napustili kuću,

dakle, s namjerom da počine kazneno djelo, poduzeli radnje koje prostorno i vremenski neposredno prethode ostvarenju bića kaznenog djela da provaljivanjem tuđe pokretne stvari oduzmu drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje,

II. pa su time počinili kazneno djelo protiv imovine - teška krađa u pokušaju – djelo opisano i kažnjivo po čl. 229. st. 1. t. 1. u svezi sa čl. 228. st.1. i u svezi sa čl. 34. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, u daljnjem tekstu KZ/11).

III. Na temelju odredbe čl. 229. st. 1. t. 1. u svezi sa čl. 228. st.1. i u svezi sa čl. 34. KZ/11 optuženike Flamura Sherifija i Kushtrima Fejzu se za kazneno djelo iz čl. 229. st. 1. t. 1. u svezi sa čl. 228. st.1. i u svezi sa čl. 34. KZ/11

### o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od po 8 (osam) mjeseci.

IV. Temeljem čl. 56. KZ/11 prema optuženicima Flamuru Sherifiju i Kushtrimu Fejzi se izriče

### UVJETNA OSUDA

s tim da se kazna zatvora u vremenskom trajanju od po 8 (osam) mjeseci prema optuženicima neće izvršiti, ako optuženi u roku kušnje od po 3 (tri) godine po pravomoćnosti ove presude ne počine novo kazneno djelo.

V. Na temelju članka 54. KZ/11, optuženicima Flamuru Sherifiju i Kushtrimu Fejzi će se u izrečene kazne zatvora uračunati vrijeme lišenja slobode i provedeno u istražnom zatvoru i to od 01. lipnja 2023. u 14:00 sati do 11. srpnja 2023., a za slučaj da im uvjetna osuda bude opozvana.

VI. Temeljem odredbe čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku(Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17,126/19, 80/22 – dalje u tekstu: ZKP/08), oštećeni Darko Marinović se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje u parnicu.

VII. Temeljem odredbe članka 148. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17,126/19, 80/22 – dalje u tekstu: ZKP/08), troškovi ovog kaznenog postupka iz članka 145. stavak 1. točka 1.- 8. ZKP/08, od kojih paušalna svota iz članka 145. stavak 2. točka 6. ZKP/08 iznosi po 100,00 eura (753,45 kuna ), troškovi branitelja po

službenoj dužnosti padaju na teret optuženika. Optuženici su paušalni trošak dužni podmiriti u roku od 15 dana, od pravomoćnosti ove presude a pod prijetnjom ovrhe uplatom na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske SWIFT: NBHRHR2X IBAN HR64 HR1210010051863000160, poziv na broj primatelja 6084-3847-16823 (opis plaćanja: troškovi u predmetu 40 K-168/2023), dokaz o uplati dostaviti ovom Sudu. O visini troškova branitelja po službenoj dužnosti biti će doneseno posebno rješenje kad se ti podaci pribave.

### O b r a z l o ž e n j e

1. Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku podnijelo je ovom sudu protiv optuženika Flamura Sherifija i Kushtrima Fejza optužnicu pod brojem KO-DO-142/2023 od 27. lipnja 2023. godine, radi kaznenog djela iz članka 229. st. 1. t. 1. u svezi sa čl. 228. st.1. i u svezi sa čl. 34. KZ/11.

2. Optužnica je potvrđena rješenjem ovog suda poslovnj broj: 39. Kov-101/2023 od 29. lipnja 2023. godine.

3. Upitani na raspravi kakvo je njihovo očitovanje o optužnici optuženici Flamur Sherifi i Kushtrim Fejza su izjavili da se smatraju krivima te su na početku dokaznog postupka iznijeli svoje obrane u kojoj je optuženik Kushtrim Fejza u cijelosti priznao počinjenje kaznenog djela na način kako mu se to stavlja na teret optužnicom i kako je to opisano izrekom ove presude i suglasio se sa kaznenom sankcijom predloženoj u optužnici od strane tužitelja (Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku), a optuženik Flamur Sherifi je priznao počinjenje kaznenog djela na način kako mu se to stavlja na teret optužnicom i kako je to opisano izrekom ove presude i suglasio se sa kaznenom sankcijom predloženoj u optužnici od strane tužitelja (Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku), dok odgovarajući na upit zastupnice optužbe je naveo da su bili gladni i žedni i da su radili to od nevolje.

4. Sud je u dokaznom postupku uz suglasnost stranaka pročitao iskaz svjedoka oštećenika Darka Marinovića ispitnog na zapisnik o ispitivanju svjedoka u Policijskoj postaji Dubrovnik 15. lipnja 2023 (list spisa 94-96) pročitao i pregledao potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Postaje granične policije Gruda serijski broj 013647232 (list spisa 10), potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Postaje granične policije Gruda serijski broj 013647231 (list spisa 11), izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu i pritvorski zapisnik za Flamur Sherifi od 1. lipnja 2023. (list spisa 12-19 i 47-49), izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu i pritvorski zapisnik za Kushtrim Fejza od 1. lipnja 2023. (list spisa 21-28 i 50-52), zapisnik o očevidu Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Postaje granične policije Gruda broj KU-40/23 od 17. travnja 2023. (list spisa 65-67),

5. Svjedok Darko Marinović u svom iskazu je naveo da je vlasnik kuće u mjestu Mikulići kućni broj 40 u Općini Konavle u kojoj kući već tri godine ne živi, aliju je dao na korištenje svome prijatelju Nenadu Mandiću i njegovoj djevojci Ladi Marijanović. Negdje sredinom travnja 2023. u večernjim satima Nenad mu je poslao poruku da je skupa sa djevojkom bio dva dana odsutan od kuće i da se upravo vratio i zatekao provaljena vrata od verande. Također mu je rekao da će policija osiguravati kuću do

naredni dan kada će se izvršiti policijski očevid, dok mu nije poznato je li što ukradeno. Naredni dan negdje oko 09,00 sati došao je do kuće u Mikulićima gdje je zatekao Nenada, Ladu i policijske službenike koji su još osiguravali kuću do dolaska policije koji su trebali izvršiti očevid, a koji su ubrzo i došli. Počinitelji su na ulaznim PVC vratima od verande najvjerojatnije nekom metalnom polugom zavlačili u predjelu cilindra brave i tako otvorili vrata na kojima je nastalo više udubljenja. Po ulasku u verandu počinitelj je ispreturao sve stvari dok nije utvrdio da mu je išta ukradeno. Također je počinitelj nasilno pokušao otvoriti drvena vrata koja iz verande vode u kuću. Na navedenim drvenim vratima nastala su veća oštećenja u vidu udubljenja po cijelim vratima, ali ista nije uspio otvoriti. Iz kuće, odnosno iz verande nije ništa ukradeno, sve stvari koje su se nalazile u verandi su osobno njegove i sve su isprevtane i razbacane. U verandi se nije nalazilo nekih vrijednijih predmeta, nalazio se jedan stari neispravan laptop i jedna stara prazna kasa koje je počinitelj pronašao ali nije ukrao jer su bezvrijedni. Što se nalazilo u dijelu kuće u kojem živi Nenad sa djevojkom i u koji nisu uspjeli provaliti ne može reći.

6. Analizirajući i ocjenjujući sve izvedene dokaze kako svaki pojedinačno, tako i u njihovoj ukupnosti, a dovodeći iste u vezu s obranama optuženika ovaj sud je utvrdio da su optuženi počinili inkriminirano im kazneno djelo.

7. Tako je iz priznanja optuženog Kushtrima Fejza, djelomičnog priznanja optuženog Flamura Sherifi, iskaza svjedoka Darka Marinovića, priležće pročitane dokumentacije utvrđeno da su optuženi u razdoblju od 14. travnja 2023. od 18,00 sati do 16. travnja 2023. do 23,00 sata, dogovorno i zajednički u nakani pribavljanja nepripadne imovinske koristi, došli u mjesto Mikulići, Općina Konavle, do obiteljske kuće na adresi Mikulići 40, vlasništvo Darka Marinovića te uporabom noža nasilno otvorili ulazna PVC vrata nakon čega su ušli u unutrašnjost kuće gdje su pregledali sve prostorije, a kako nisu pronašli vrijedne predmete, su napustili kuću.

8. Navode obrane optuženog Flamura Sherifi da su bili gladni i žedni i da su radili to od nevolje sud je cijenio neuvjerljivim i usmjerenim ka oslobađanju odnosno umanjenju kaznenopravne odgovornosti. Naime po motrištu ovog suda, ukoliko bi optuženici postupali poradi gladi i žeđi, a kako to nastoji prikazati optuženi Flamur Sherifi, tada nakon provaljivanja i ulaska u kuću zasigurno ne bi pregledali sve prostorije (što proizlazi iz obrane im da su napravili), niti bi isprevtali i razbacali pronađene stvari (a što proizlazi iz iskaza svjedoka Darka Marinovića da su napravili i na koji iskaz optuženi nisu imali primjedbi) već bi samo potražili hranu i piće .

9. Sud je u cijelosti prihvatio iskaz svjedoka Darka Marinovića cijeneći ga istinitim, a tim više što ni same stranke nisu dovodile u pitanje vjerodostojnost iskaza ovog svjedoka. Sud je također u cijelost prihvatio materijalnu dokumentaciju priloženu u spisu, pri čemu valja naglasiti da same stranke nisu osporavale istinitost sadržaja pročitane dokumentacije.

10. Nadalje, a u odnosu na navode završnog govora branitelja optuženog Flamura Sherifi, za istaknuti je da se u konkretnom slučaju ne radi o produljenom kaznenom djelu za koje su optuženi osuđeni u predmetu K-154/2023 jer presudom u predmetu K-154/2023 optuženici su osuđeni za po tri kaznena djela u stjecaju počinjena na različitoj adresi i lokaciji, na štetu različitog oštećenika.

11. Optuženici Flamur Sherifi i Kushtrim Fejza su dakle u zatvoreni prostor provalili s namjerom da uzmu stvar koje ondje nađu, no kako nisu pronašli vrijedne predmete ništa nisu otuđili pa je kazneno djelo teške krađe ostalo u pokušaju. Oblik krivnje kojom su optuženici počinili kazneno djelo naziva se izravnom namjerom.

12. Prilikom odlučivanja o izboru vrste i mjere kaznene sankcije sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje su od utjecaja da bi kazna za počinitelja bila blaža ili teža pa je tako optuženicima Flamuru Sherifi i Kushtrimu Fejza olakotno cijenio njihovu neosuđivanost, izraženo žaljenje, a Kushtrimu Fejza i iskreno priznanje kaznenog djela, dok otegotnih okolnosti na strani optuženika Flamura Sherifi i Kushtrima Fejza nije nađeno. Cijeneći naprijed navedene okolnosti te vodeći računa o stupnju krivnje optuženika i pogibelnosti djela sud je optuženike najprije osudio na kaznu zatvora u trajanju od po osam mjeseci, a potom im izrekao uvjetnu osudu uz vrijeme provjeravanja od po tri godine, a za koju drži da je u stanju ostvariti svrhu kažnjavanja iz čl. 41. KZ/11 odnosno izraziti društvenu osudu zbog počinjenog kaznenog djela, jačati povjerenja građana u pravni poredak utemeljen na vladavini prava, utjecati na počinitelja i sve druge da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibelnosti činjenja kaznenih djela i o pravednosti kažnjavanja.

13. Temeljem odredbe čl. 54. KZ/11 optuženicima Flamuru Sherifiju i Kushtrimu Fejzi će se u izrečene kazne zatvora uračunati vrijeme lišenja slobode i provedeno u istražnom zatvoru i to od 01. lipnja 2023. u 14:00 sati do 11. srpnja 2023., a za slučaj da im uvjetna osuda bude opozvana.

14. Temeljem odredbe čl. 158. st. 2. ZKP/08 oštećeni Darko Marinović se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje u parnicu jer podaci kaznenog postupka ne daju pouzdanu osnovu niti za potpuno, niti djelomično presuđenje u svezi s postavljenim imovinskopravnim zahtjevom oštećenog Darka Marinovića.

15. Temeljem odredbe članka 148. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22 – dalje u tekstu: ZKP/08), troškovi ovog kaznenog postupka iz članka 145. stavak 1. točka 1.- 8. ZKP/08, od kojih paušalna svota iz članka 145. stavak 2. točka 6. ZKP/08 iznosi po 100,00 eura (753,45 kuna), troškovi branitelja po službenoj dužnosti padaju na teret optuženika. Optuženici su paušalni trošak dužni podmiriti u roku od 15 dana, od pravomoćnosti ove presude a pod prijetnjom ovrhe uplatom na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske. O visini troškova branitelja po službenoj dužnosti biti će doneseno posebno rješenje kad se ti podaci pribave. Pri određivanju visine troškova postupka sud je vodio računa o složenosti i duljini trajanja postupka i materijalnim prilikama optuženika.

Dubrovnik, 11. srpnja 2023. godine,

Dokument je elektronički potpisan:  
Dubravka Đivanović

Vrijeme potpisivanja:  
12-07-2023  
08:48:25

DN:  
C=HR  
O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU  
CN=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU  
OU=Signature  
S=Đivanović  
C=Dubravka  
G=Dubravka  
E=Dubravka@opscinski-sud-dubrovnik.hr

Sutkinja  
bravka Đivanović



PRAVNA POUKA: Protiv ove presude žalba nije dopuštena budući su se stranke odrekle prava na žalbu.

DN-a:

- ODO u Dubrovniku na broj KO-DO-142/2023,
- Optuženicima Flamuru Sherif i Kushtrimu Fejzi
- oštećenom Darku Marinoviću

Broj zapisa: **9-3085a-6a6b0**

Kontrolni broj: **0ed5f-03340-81e83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Dubravka Đivanović, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.