

**Obrazac 3.****FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

---

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud OSIJEK

Poslovni broj spisa \_9 St-286 /2024-4

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

RC OSIJEK

1

**29 -05- 2024**PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTEKLASA 024-01/24-10/2UR. BROJ 118-68-607-24-26-98**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv PNEU - REMIX D.O.O.

OIB 28147991975

Adresa / sjedište

ULICA ARIŠA 2, 31 000 OSIJEK

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ D.O.O.

OIB 38495941444

Adresa / sjedište

ČVRSNIČKA 4, 31 000 OSIJEK

**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

---

Iznos dospjele tražbine 63,75 €Glavnica 63,75 €Kamate            /            €Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka 55,00€

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / **NE** za iznos                                  €

Naziv ovršne isprave

---

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Iznos tražbine \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ €

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

OSIJEK , 24.05.2024.

Potpis vjerovnika





Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: P-306/2023-13

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po sucu Dubravki Kuveždić, u pravnoj stvari tužitelja Društvo za trgovinu i usluge VSR Distribucija i logistika d.o.o., Ul. Mitropolit Teodosij Gologanov 57/1-6, Skopje, Sjeverna Makednija, OIB 35397760724, koje zastupa punomoćnik Davor Markeš, odvjetnik iz Zagreba protiv tuženika SAPONIA d.d. Osijek, Matije Gupca 2, OIB 37879152548 i KANDIT d.o.o. Osijek, Vukovarska cesta 239, OIB 71007296189, oba zastupani po punomoćniku Hrvoju Klišanić, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Žurić i partneri d.o.o. Zagreb, naknade štete u iznosu od 910.505,67 EUR, nakon zaključene glavne i javne rasprave održane 4. travnja 2024. u nazočnosti punomoćnika stranaka, te objavljene presude 9. svibnja 2024.,

presudio je

I Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev koji glasi:

"1. Nalaže se prvotuženiku Saponia d.d. da isplati tužitelju Društvo za trgovinu i usluge VSR Distribucija i logistika d.o.o. iznos od 513.949,19 EUR, sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od dana podnošenja ove tužbe, pa do isplate po kamatnoj stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta, uvećanoj za 8 postotnih poena, sve u roku od 15 dana.

2. Nalaže se drugotuženiku Kandit d.o.o. da isplati tužitelju Društvo za trgovinu i usluge VSR Distribucija i logistika d.o.o. iznos od 162.663,29 EUR, sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od dana podnošenja ove tužbe, pa do isplate po kamatnoj stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta, uvećanoj za 8 postotnih poena, sve u roku od 15 dana.

3. Nalaže se prvotuženiku Saponia d.d. i drugotuženiku Kandit d.o.o. da solidarno isplate tužitelju Društvo za trgovinu i usluge VSR Distribucija i logistika d.o.o. iznos od 233.893,19 EUR, sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od dana podnošenja ove tužbe pa do isplate po kamatnoj stopi koju je Europska

središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta, uvećanoj za 8 postotnih poena, sve u roku od 15 dana.

4. Nalaže se tuženicama nadoknaditi tužitelju trošak ovog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od dana donošenja presude do isplate i to po kamatnoj stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta, uvećanoj za 8 postotnih poena, u roku od 15 dana."

II Tužitelj je dužan tuženicama nadoknaditi parnični trošak u iznosu od 65.153,00 EUR (šezdesetpettisučastopedesettreura) u roku od 8 dana.

### Obrazloženje

1. Tužitelj tužbom i tijekom postupka tvrdi da su prvo i drugo tuženik povezana društva u smislu članka 475. ZTD-a tako što je prvo tuženik SAPONIA d.d. 100% vladajuće društvo, te drži 100% poslovnih udjela u drugo tuženiku KANDIT d.o.o. i ima potpuni utjecaj na njegovo poslovanje. Društva tuženika su spojena i zajedničkim vođenjem, jer su u njihovim upravama imenovane iste osobe. Tužitelj nadalje navodi da je po prijedlogu tuženika nakon prestanka poslovne suradnje sa trgovačkim društvom ALCA distribution internacional d.o.o. iz Skopja s područja Sjeverne Makedonije po prijedlogu oba tuženika je osnovano trgovačko društvo VSR Distribucija i logistika d.o.o. Skopje, koje je s tuženicama 19. prosinca 2019. zaključilo Ugovor o prodaji i poslovnoj suradnji. Tekst ugovora su sastavili tuženici, te je bio identičan za oba tuženika. Istekom roka od jedne godine tužitelj je s oba tuženika zaključio nove ugovore o poslovnoj suradnji 22. prosinca 2021.

2. Tužitelj nadalje navodi da su u 2022. godini tuženici svojim radnjama otežavali poziciju tužitelja da je postalo nemoguće održivo poslovati tako što su smanjivali dostavu količine i vrste robe potrebne za ostvarenja plana prodaje, te su novim cijenama i pakiranjima proizvoda prouzročili tržišnu nekonkurentnost svojih proizvoda i smanjivali količinu uobičajenih pakiranja istih proizvoda uz zadržavanja iste cijene. Tužitelj također navodi da su tuženici bez opravdanog razloga odbili isporučiti tužitelju naručene količine robe tijekom 2022. godine, a što je dovelo do smanjenja prometa tužitelja za preko 20% krivnjom prvo tuženika, te oko 35 % krivnjom drugo tuženika, a što se naročito osjećalo početkom prosinca 2022.

3. Tužitelj navodi da su oba tuženika 14. prosinca 2022. dostavila tužitelju dopis kojim ga obavještavaju da neće koristiti mogućnost produljenja Ugovora o distribuciji sklopljenog 21. prosinca 2022., te da Ugovor ističe 31. prosinca 2022. tj. istekom ugovorenog trajanja Ugovora. Tužitelj smatra da su tuženici ovakvim postupanjem povrijedili zakonske odredbe o obvezama sudionika u obveznim odnosima, pošteno trgovanje, te dobri trgovački običaji. Smatra da su tuženici

povredom načela obveznih odnosa tužitelju uzrokovali veliku štetu, te tužitelja onemogućili u realizaciji prodaje, te mu uskratili isporuku svojih proizvoda, te onemogućili da izvršava obveze prema svojim kupcima. Šteta se sastoji u vidu nemogućnosti ostvarenja zarade od preko 40% planiranog prometa za tekuću godinu. Navodi da su tuženici već tijekom 2022. dogovorili distribuciju svojih proizvoda za područje Sjeverne Makedonije sa novim distributerom društvom Grand export Doel iz Skopja. Tuženici su na ovaj način povrijedili dobre trgovačke običaje što je zabranjeno člankom 63. Zakona o trgovini što ima za posljedicu pravo na naknadu štete prouzročene takvim nepoštenim trgovanjem po članku 65. Zakona o trgovini. Tužitelj navodi da su tuženici povrijedili i načela međunarodnih trgovačkih ugovora, te su svjesno i protivno načelu savjesnosti i poštenja spriječili da tužitelj u 2022. ostvari prodajne planove zbog smanjenih isporuka. Smatra da su tuženici svojim postupcima doveli do neostvarenog volumena prodaje kao razlog neproduljenja ugovora. Smatra da su tuženici protupравnim postupanjem nezakonito prekinuli poslovnu suradnju čime je tužitelju prouzročena materijalna šteta, koja predstavlja 86% redovnih prihoda tužitelja, jer su mu tuženici bili osnovni poslovni partneri. Uslijed prestanka poslovne suradnje tužitelj je bio prisiljen prekinuti poslovnu suradnju i sa ostalim partnerima - dobavljačima koji su činili 14% tužiteljevih prihoda.

4. Uslijed protupравnih radnji oba tuženika tužitelj trpi štetu u vidu izmakle koristi za distribuciju u 2023. i 2024. Prema redovnom tijeku stvari tužitelj bi u poslovnoj suradnji s tuženicama ostvario zaradu od barem 399.724,00 EUR, te poslovnim partnerom Bondule 63.221,62 EUR, a za što su tuženici solidarno odgovorni po članku 1107. ZOO-a. Tužitelj trpi štetu u vidu nužnih troškova gašenja poslovanja povodom prestanka distribucije u ukupnom iznosu od 124.574,46 EUR po točno specificiranim vrstama i iznosima troškova. Šteta uslijed neplaćanja dugovanja od strane maloprodajnih partnera uzrokovana prestankom distribucije iznosi 46.097,11 EUR. Šteta tužitelju nastala zbog kršenja ugovornih obveza od strane tuženika, dok su ugovori bili na snazi koja se odnosi na neispunjenje obveza marketinških troškova za SAPONIA d.d. iznos 32.861,47 EUR, a za KANDIT d.o.o. 34.171,87 EUR. Šteta za troškove marketinga za otkupljene robe oba tuženika od trgovačkog društva Euro tabak d.o.o. Skopje iznosi 42.913,91 EUR. Šteta koju tužitelj trpi zbog neplaćanja obveza zbog neisporučene robe s nedostacima prvo tuženika iznosi 14.042,69 EUR.

5. Tužitelj navodi da su tuženici zloupotrijebili povjerenje tužitelja kao poslovnog partnera, te svoju dominantnu poziciju u obveznom odnosu, te prekršili sva temeljna pravila obveznih odnosa poštenja i povjerenja dobrih poslovnih trgovačkih običaja, te si prijevarno pribavili nepripadnu materijalnu korist i prouzročili tužitelju tešku i nepopravljivu štetu, te predlaže da sud donese presudu kojom će naložiti prvo tuženiku isplatu iznosa od 513.949,19 EUR, drugo tuženiku 162.663,29 EUR, te solidarno tuženicama da isplate tužitelju iznos od 233.893,19 EUR, sve s pripadajućim kamatama i troškom postupka.

6. U odgovoru na tužbu tuženici čine nespornim da su povezana društva u smislu odredbe članka 475. ZTD-a, te da su u pogledu distribucije svojih proizvoda imali uniformnu distribucijsku strategiju prema svim distributerima. Nije sporno da su stranke sklopile ugovore o prodaji i poslovnoj suradnji 19. prosinca 2019. na određeno razdoblje, te da su stranke 22. prosinca 2021. sklopile ugovore o distribuciji na određeno vrijeme s mogućnošću produljenja, ako tužitelj kao distributer ostvari plan prodaje predviđen ugovorima. Tuženici čine spornim da su svojim radnjama izričito otežali poziciju tužitelja, prevarili tužitelja u dobavljanju količine i vrste robe, koje su bile potrebne da bi se zadovoljili planovi prodaje, da su postupali protivno temeljnim načelima obveznih odnosa, te poduzimali radnje koje imaju elemente nepoštenog trgovanja, da su odgovorni za štetu zbog toga što nisu produljili ugovore, te da su dužni tužitelju naknaditi bilo kakvu izmaklu korist, troškove gašenja poslovanja, neplaćenog dugovanja od maloprodaje ili štetu za kršenje ugovora dok je bio na snazi. Navode da su ugovori sklopljeni na određeno vrijeme, te je člankom 19. Ugovora predviđena mogućnost jednogodišnjeg produljenja uz uvjet ostvarenja godišnjeg plana prodaje. Tuženici navode da je tijekom 2022. bilo jasno da tužitelj neće moći ispuniti ugovorene godišnje planove u pogledu izvoznog prometa za svakog tuženika, jer je tužitelj cijelu 2022. bio u kašnjenju s plaćanjem dospjelih potraživanja temeljem ugovora čime je kršio ugovore, a što su tuženici trpjeli. Ugovori su prestali s danom 31. prosinca 2022. što je u skladu s hrvatskim obveznim pravom i ni po čemu nije suprotan načelu savjesnosti i poštenja kako tvrdi tužitelj.

7. Tuženici nadalje navode da svojim radnjama nisu otežavali poziciju tužitelja kao distributera, već su donijeli poslovne odluke kako bi održali profitabilnost poslovanja. Kao odgovor na nove tržišne uvjeta tuženici su izvršili promjene asortimana svojih proizvoda za domaće i izvozna tržišta u vidu ažuriranja cijena i promjene volumena proizvoda, koje su uredno označene na ambalažama proizvoda su u skladu sa zakonima RH i Europske unije. Poriču da su tijekom 2022. planski i namjerno podigli cijene svojih proizvoda za 30-40% više od cijena konkurenata (Milka, Henkel, P&G), te da su proizvodi konkurenata bili znatno jeftiniji od proizvoda tuženika zbog paralelnog uvoza. Prvo tuženik je povukao dio proizvoda (praškasti deterdžent), jer se radilo o ograničenim i promotivnim pakiranjima proizvoda, te su ukinuta "gratis" pakiranja, te ponuđene iste varijante proizvoda bez "gratisa".

8. Tuženici navode da je tužitelj konstantno tijekom 2022. bio u velikom kašnjenju s plaćanjima prema tuženicima, te su imali pravo sukladno članku 9. Ugovora privremeno obustaviti isporuku robe, ako tužitelj ne podmiri obveze prema ranijim isporukama. Drugi razlog neisporuke se sastojao u činjenici da je tužitelj nepravovremeno slao narudžbu koju je bio dužan slati na mjesečnoj razini. Tuženici su postupali u skladu s načelima obveznog prava, te su se pridržavali načela savjesnosti i poštenja i surađivali s tužiteljem u ispunjenju ugovornih obveza. Trpjeli su tužiteljevo konstantno kašnjenje, jer su htjeli zadržati poslovni odnos s tužiteljem, te su mu preporučili nekoliko potencijalnih kontakata kako bi povećao broj klijenata.

9. Tuženici su u 2023. pronašli novog distributera društvo GRAND EXPORT d.o.o. iz Skopja, jer nisu bili zadovoljni s načinom poslovanja tužitelja, jer je bilo jasno da neće ispuniti ugovorom zadane ciljeve iz članka 5 Ugovora. Navode da je ugovorna odredba člana 19. u oba Ugovora jasna i nedvosmislena te nije podložna tumačenju, odnosno riječ "mogućnost" znači mogućnost da se ugovor produlji, a ne obveza da se ugovor produlji. Okolnost što su tuženici s novim distributerom poslali zajedničku obavijest ne radi se o slučaju nepoštenog trgovanja iz Zakona o trgovini, već je to uobičajena praksa prilikom promjene distributera na tržištu.

10. Odluka tuženika ne produljiti Ugovore s tužiteljem ne nastaje nikakva odgovornost tuženika za štetu, jer tužitelj ne navodi čime su ostvarene pretpostavke za nastanak odgovornosti za štetu. Tužitelj nije dokazao protupravnost, navodne štetne radnje, jer su tuženici imali pravo produljiti ugovor niti je dokazao u čemu se sastoji šteta. Tuženici se protive zahtjevu za naknadom štete na ime izmakle koristi navodeći da su člankom 19. Ugovora imali mogućnost produljiti ili ne produljiti Ugovor, a tužitelj je bio svjestan da mogućnost produljenja ovisi o zadovoljenju uvjeta prodaje robe. Protive se zahtjevu na ime naknade štete za troškove poslovanja, jer je tužitelj imao iznajmljen skladišni prostor, kojeg su tuženici nastavili plaćati po isteku suradnje. Tužitelj je 31. prosinca 2022. raskinuo gotovo sve ugovore s radnicima, a dostavna vozila su bila iznajmljena. Protive se potraživanju tužitelja za štetu od neplaćenih dugovanja od maloprodajnih partnera, jer je tužitelj prema ugovorima zastupao u svoje ime i za svoj račun, te je dužan sam voditi računa o naplati svojih potraživanja od partnera. Navode da su Sporazumom od 12. siječnja 2023. između stranaka riješena sva međusobna potraživanja tako što su tuženici preuzeli sve zalihe, a sve situacije u kojima je bilo kašnjenja su riješene a novi distributer je preuzeo zalihe. Tuženici se protive dijelu tužbenog zahtjeva za naknadom marketinških troškova, te navode da su aneksima od 19. prosinca 2019. definirane obveze tuženika da snose ATL troškove, a tužitelj je preuzeo snositi troškove BTL. Navode da tužitelj nema nikakvu pravnu osnovu potraživanja u vezi ATL i BTL troškova. Protive se zahtjevu na ime naknade štete za robu s nedostatkom, jer je Sporazumom utvrđena vrijednost neispravne robe, točno navedenim iznosima za svakog od tuženika, te su izdana odobrenja.

11. Tuženici navode da prema tužitelju imaju dospjele zakonske zatezne kamate na dan 31. prosinca 2022., te za slučaj da je tužbeni zahtjev tužitelja ili dio osnovan i da postoji potraživanje tužitelja prema tuženicima, tuženici predlažu da sud utvrdi postojanje potraživanja prvo tuženika prema tužitelju u iznosu od 66.322,57 EUR, te potraživanje drugo tuženika prema tužitelju u iznosu od 19.313,80 EUR, te da sud donese konstitutivnu odluku o prijebu tužiteljevog i tuženikovih potraživanja. Tuženici predlažu odbiti tužbeni zahtjev tužitelja i obvezati tužitelja na naknadu parničnog troška.

12. Tužitelj se protivio navodima odgovora na tužbu tuženika u cijelosti, kao i prigovoru radi prijeba.

13. U cilju utvrđivanja činjenica radi donošenja odluke o osnovanosti tužbenog zahtjeva pročitani su: izvadak iz Centralnog registra Sjeverne Makedonije s ovjerenim prijevodom (str. 22-30 spisa), Ugovor o distribuciji od 22. prosinca 2021. (str. 55-62 spisa), Ugovor o distribuciji od 22. prosinca 2022. (str. 63-69 spisa), Izjava od 30. prosinca 2020. (str. 70-71 spisa), Ugovor o prodaji i poslovnoj suradnji od 19. prosinca 2019.- SAPONIA d.d. (str. 72-78 spisa), Ugovor o prodaji i poslovnoj suradnji od 19. prosinca 2019. – KANDIT d.o.o. (str. 79-85 spisa), e-mail poruke (str. 87-99 spisa), Obavijest od 14. prosinca 2022. (str. 101-102 spisa), Obavijest poslovnim partnerima od siječnja 2023., e-mail poruke s ovjerenim prijevodom s makedonskog jezika (str. 104-180 spisa), Sporazum od 12. siječnja 2023. (str. 151-152 spisa), Aneksi Ugovora o prodaji i poslovnoj suradnji od 19. prosinca 2019. (str. 153-156 spisa), e-mail poruke (str. 157-198 spisa), Tablice proizvoda s cijenama i preslik proizvoda Faks (str. 217-220 spisa), e-mail poruke (str. 221-222 spisa), Whats App komunikacija (str. 224-232 spisa), e-mail poruke (str. 233-234 spisa), dopis tuženika od 30. prosinca 2019., e-mail prouke (str. 238-247 spisa), računi (str. 248-250 spisa), obračuni kamata (str. 251-274 spisa), račun s obračunom kamata (str. 275-282 spisa), e-mail poruka s prijedlogom Sporazuma (str. 829-837 spisa).

14. Prilikom donošenja odluke sud nije koristio ovjerene izjave svjedoka Tatjane Horvat Pavić od 1. ožujka 2024., Georgi Dimitrova od 22. ožujka 2024., kao i zakonskog zastupnika tužitelja Nebojše Jakimovskog od 22. ožujka 2024. prevedeno na hrvatski jezik, jer je sud rješenjem sa raspravnog zapisnika od 4. travnja 2024. odbio dokazne prijedloge tužitelja i tuženika za saslušanjem ovih svjedoka, te jer u spisu ima dovoljno materijalnih dokaza za donošenje odluke u odnosu na činjenice na koje se predlažu saslušati ovi svjedoci.

15. Tijekom postupka nije sporno:

- da su tuženici SAPONIA d.d. i KANDIT d.o.o. povezana društva u smislu odredbe članka 475. ZTD,
- da je između SAPONIA d.d. i tužitelja VSR Distribucija i logistika d.o.o. zaključen Ugovor o prodaji i poslovnoj suradnji od 19. prosinca 2019.,
- da je između KANDIT d.o.o. i tužitelja VSR Distribucija i logistika d.o.o. zaključen Ugovor o prodaji i poslovnoj suradnji od 19. prosinca 2019.,
- da je izjavama SAPONIA d.d. i KANDIT d.o.o. od 30. prosinca 2020. produljeni Ugovori od 19. prosinca 2019.,
- da je između SAPONIA d.d. i tužitelja zaključen Ugovor o distribuciji od 22. prosinca 2021.,
- da je između KANDIT d.o.o. i tužitelja zaključen Ugovor o distribuciji od 22. prosinca 2021.,
- da su tuženici SAPONIA d.d. i KANDIT d.o.o. dopisima od 14. prosinca 2022. obavijestili tužitelja o ne produljenju Ugovora o distribuciji od 22. prosinca 2021.,
- da je u siječnju 2023. dostavljena obavijest poslovnim partnerima SAPONIA d.d. i KANDITA d.o.o. da je na području Sjeverne Makedonije distributer proizvoda ovih proizvođača GRAND EXPORT D.O.O.E.L. Skopje,

- da je između prvo i drugo tuženika s jedne strane i tužitelja s druge strane 12. siječnja 2023. zaključen Sporazum,
- da je tužitelj dug po Sporazumu u cijelosti platio do 15. ožujka 2023.

16. Tijekom postupka između stranaka je sporno da li su tuženici trebali obavijestiti tužitelja o otkazu Ugovora 3 mjeseca prije isteka kalendarske godine, kako to tvrdi tužitelj, ili su Ugovori o distribuciji od 22. prosinca 2021. prestali istekom roka, kako to tvrde tuženici.

17. Tijekom postupka je sporno da li su Ugovori zaključeni između oba tuženika i tužitelja od 22. prosinca 2021. tipski kako tvrdi tužitelj, te zavisno od toga da li je članka 19. stav 2. oba Ugovora ništetan.

18. Tijekom postupka je sporno da li je osnovano potraživanje tužitelja na ime naknade štete zbog prestanka poslovne suradnje s tuženicima.

19. Iz odredbe članka 19. Ugovora o distribuciji od 22. prosinca 2021. (u daljnjem tekstu Ugovor 2021.) je vidljivo da se ovaj Ugovor sklapa na određeno razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022., uz mogućnost naknadnih jednogodišnjih produljenja Ugovora do najdulje 31. prosinca 2024. uz uvjet da VSR Distribucija d.o.o. ostvari godišnji plan prodaje iz članka 5. ovog Ugovora, te da se potpiše aneks godišnjeg plana za godinu za koju se produljuje Ugovor.

20. Iz odredbe članka 5. Ugovora 2021. je vidljivo da je godišnji plan podaje proizvoda između SAPONIE d.d. i VSR Distribucija za 2022. iznos 5.850.000,00 EUR izvoznog prometa, a u slučaju produljenja važenja Ugovora sukladno članku 19. ovog Ugovora 2021. ugovorne strane će za godine 2023. i 2024. dogovoriti iznose prometa i potpisati anekse. U slučaju da strane ne dogovore godišnji plan za godine 2023. i 2024. ovaj Ugovor se smatra raskinutim i neće vrijediti za godinu za koju nema usklađenog i potpisanog aneksa za godišnji plan.

21. Iz odredbe članka 5. Ugovora 2021. je vidljivo da je godišnji plan podaje proizvoda između KANDIT d.o.o. i VSR Distribucija za 2022. iznos 1.660.000,00 EUR izvoznog prometa, a u slučaju produljenja važenja Ugovora sukladno članku 19. ovog Ugovora 2021. ugovorne strane će za godine 2023. i 2024. dogovoriti iznose prometa i potpisati anekse. U slučaju da strane ne dogovore godišnji plan za godine 2023. i 2024. ovaj Ugovor se smatra raskinutim i neće vrijediti za godinu za koju nema usklađenog i potpisanog aneksa za godišnji plan.

22. Prema odredbi članka 211. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23, dalje ZOO) trajni obvezni odnos s određenim rokom trajanja prestaje kad rok istekne, osim kada je ugovoreno ili zakonom određeno da se poslije isteka roka obvezni odnos produljuje za neodređeno vrijeme ako ne bude pravodobno otkazan.

23. Imajući u vidu da su Ugovori o distribuciji između oba tuženika i tužitelja od 22. prosinca 2021. zaključeni na rok od jedne godine do 31. prosinca 2022., te da između stranaka nije zaključen aneks Ugovora za 2023. sukladno odredbi članka 5., jer tužitelj nije ostvario godišnji plan, te su mu tuženici dopisom od 14. prosinca 2022. dostavili obavijest o ne produženju Ugovora, sud zaključuje da su između stranaka zaključeni Ugovori s rokom trajanja, te su ugovori prestali istekom roka sukladno odredbi članka 211. ZOO-a.

24. Prema odredbi članka 20. Ugovora 2021. je vidljivo da ovaj Ugovor ugovorne strane mogu redovno otkazati temeljem pismene obavijesti upućene drugoj ugovornoj strani, najkasnije 3 mjeseca prije isteka kalendarske godine. Stavkom 2. Ugovora stranke su predvidjele točno navedene okolnosti uslijed kojih se ugovor može otkazati.

25. Kako između stranaka nije bilo okolnosti iz odredbe članka 20. stavak 2. Ugovora 2021., sud je ocijenio neosnovanim tvrdnje tužitelja da je tuženik ugovor trebao otkazati dostavom pismene obavijesti 3 mjeseca prije isteka kalendarske godine.

26. Prema odredbi članka 295. stavak 1. ZOO-a opći uvjeti ugovora su ugovorne odredbe sastavljene za veći broj ugovora, koje jedna ugovorna strana (sastavljač) prije ili u trenutku sklapanja ugovora predlaže drugoj ugovornoj strani, bilo da su sadržani u formalnom (tipskom) ugovoru bilo da se na njih ugovor poziva. Prema stavku 2 opći uvjeti ugovora dopunjuju poseban pogodne utvrđene među ugovarateljima u istom ugovoru i u pravilu obvezuju kao ove. Prema stavku 3. u slučaju neslaganja općih uvjeta i pojedinih pogodbi vrijede ove posljednje. Prema stavku 4. opći uvjeti Ugovora moraju se objaviti na uobičajeni način, a prema stavku 5 opći uvjeti obvezuju stranu ako su joj bili poznati ili morali biti poznati za vrijeme sklapanja ugovora.

27. Prema odredbi članka 19. stavak 2. Ugovora 2021. istekom vremena na koje je ovaj ugovor sklopljen prestaju prava i obveze i z ovog Ugovora. Nakon izvršenja obveze iz ovog ugovora ugovorne strane ne mogu potraživati bilo kakva prava na naknade ili troškove s obzirom da je odnos VSR Distribucije d.o.o. i SAPONIA d.d. odnosno KANDIT d.o.o., koji je predmet ovog ugovora u osnovi odnos prodavatelja i kupca, te izmirenjem obveza za kupljenu robu i eventualnih drugih obveza u vezi s kupnjom i prodajom robe, prestaje temelj za eventualna međusobna potraživanja.

28. Imajući u vidu sadržaj ugovora iz 2021. zaključen između oba tuženika i tužitelja, sud zaključuje da isti nisu tipski kako to tvrdi tužitelj, jer nisu ispunjenje pretpostavke iz odredbe članka 295. ZOO. Budući ugovor između tužitelja i oba tuženika nije tipski, sud je mišljenja da je neosnovano pozivanje tužitelja na ništetnost odredbe članka 19. stav 2. Ugovora 2021., ovo stoga, jer ista nije suprotna načelu savjesnosti i poštenja ne prouzročuju neravnopravnost u pravima i obvezama

strana na štetu suugovaratelja sastavljača ili ugrožavaju postizanje svrhe sklopljenog ugovora. Pri donošenju odluke sud nije imao u vidu da su stranke po prestanku poslovne suradnje Sporazumom od 12. siječnja 2023. uskladile svoja međusobna potraživanja.

29. Iz e-maila od 18. srpnja 2022. (str. 221 spisa) je vidljivo da na današnji dan dug VSR za SAPONIA d.d. iznosi 604.466,00 EUR (garancija na iznos od 1.000.000,00 EUR), te za KANDIT d.o.o. iznosi 136.978,00 EUR (garancija na iznos od 200.000,00 EUR).

30. Iz e-mail poruke od 20. listopada 2022. je vidljivo da je jučer sjela uplata od 40.000,00 EUR, te da je nakon toga dug 242.684,36 EUR, te da nakon nove narudžbe od 70.000,00 EUR dug bi iznosio 112.000,00 EUR iznad garancije. Iz ovog e-maila je također vidljivo da će se za marketing od cca 16.000,00 EUR izdati odobrenje, što bi umanjilo dug.

31. Iz WhatsApp komunikacije stranaka (str. 224-232 spisa) je vidljivo da su tuženici tužitelju odobravalu točno navedene iznose za marketing.

32. Iz naprijed citiranih dokumenata sud je utvrdio da je tužitelj kasnio s plaćanjem zaprimljene robe u odnosu na oba tuženika, te da su potraživanja tužitelja na ime marketinga odobravana od strane oba tuženika prilikom plaćanja preuzete robe.

33. Iz Sporazuma od 12. siječnja 2023. zaključenih između oba tuženika i tužitelja je vidljivo da je člankom 1 navedeno da bilo koja obveza prema kupcima u Sjevernoj Makedoniji za prodanu robu od 31. prosinca 2022., ako npr., ali ne isključivo, za akcijske rabate ugovorena davanja sa kupcima, davanja za marketing, super rabat i slično, jesu i ostaju obveza VSR-a, osim obveza na povrat robe od kupaca u Sjevernoj Makedoniji nakon 1. siječnja 2023. koju će preuzeti novi distributer.

34. Iz članka 7. Sporazuma je vidljivo da je na dan 31.12.2022. dug VSR za isporučenu robu SAPONII d.d. 805.716,08 EUR, a KANDITU d.o.o. 200.736,46 EUR. Iz ovog članka je nadalje vidljivo da nakon inventure i predaje robe je tužitelju priznato odobrenje za neispravnu robu za SAPONIU d.d. i KANDIT d.o.o. te po odobrenju za marketing i akcije u točno navedenim iznosima ostaje dug SAPONIE d.d. u iznosu od 365.349,10 EUR, a KANDITA d.o.o. 161.871,29 EUR. Nakon prijepora ostaje dug VSR za platiti principalima i to SAPONII d.d. 440.366,98 EUR, a KANDITU d.o.o. 38.865,17 EUR.

35. Sud je ocijenio neosnovanim tvrdnje tužitelja da su tuženici svojim radnjama otežali poziciju tužitelja, te novim cijenama i pakiranjima proizvoda 2022. proizvođači tržišnu nekonkurentnost tako što su podigli cijene proizvoda, te izbacili dugogodišnje proizvode, jer je člankom 4. stavak 2. Ugovora navedeno da SAPONIA

d.d. odnosno KANDIT d.o.o. ima diskrecijsko pravo mijenjati cjenik tijekom godine zbog kretanja – promjene cijena sirovina, repromaterijala s tim da se cijene mogu mijenjati svakih 30 dana, a što je i učinjeno mailom od 30. lipnja 2022. (str. 91-92 spisa).

36. Sud je ocijenio osnovanim tvrdnje tužitelja da tuženici nisu isporučili dovoljne količine robe za ostvarenje godišnjeg plana iz članka 5. Ugovora 2021. zaključen s oba tuženika, jer iz e-maila tuženika od 18. srpnja 2022. (str. 22 spisa), te WhatsApp korespondencije između stranaka slijedi da je dospjeli dug za SAPONIA d.d. 604.466,00 EUR, a za KANDIT d.o.o. 136.978,00 EUR, te sud zaključuje da je tužitelj imao dovoljno zaprimljene robe, ali je kasnio s plaćanjem.

37. Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno, svih dokaza zajedno kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka sud je utvrdio da su tužitelj i tuženici bili u poslovnom odnosu temeljem Ugovora o distribuciji od 21.12.2021. koji je zaključen na rok do 31. prosinca 2022., te kako tužitelj nije ostvario godišnji plan prodaje iz članka 5. Ugovora, te budući između stranaka nisu zaključeni aneksi za 2023., sud zaključuje da je Ugovor 2021. raskinut istekom roka od 31. prosinca 2022. sud je mišljenja da je potpisom Ugovora tužitelju bilo poznato da je isti zaključen na određeno razdoblje, a također da je tijekom 2022. u poslovnoj suradnji s oba tuženika s obzirom na način plaćanja – kašnjenje moglo biti poznato da do kraja 2022. neće moći ostvariti godišnji plan iz članka 5 Ugovora 2021. Sud je mišljenja da su stranke Sporazumom od 12. siječnja 2023. riješile svoja međusobna potraživanja iz Ugovora 2021., te je ocijenio neosnovanim tvrdnje tužitelja da su tuženici svojim radnjama tijekom trajanja Ugovora, a i po prestanku poslovne suradnje tužitelju prouzročili štetu, ovo stoga, što je sud mišljenja da je Ugovor 2021. prestao istekom roka na koji je bio zaključen, a ne raskidom kako to tvrdi tužitelj, te ne postoji odgovornost tuženika za naknadu štete sukladno odredbi članka 368. stav 1. ZOO-a. Za slučaj da tužitelj uslijed prestanka Ugovora 2021. trpi štetu za neki od vidova štete koje potražuje ovom tužbom, sud je mišljenja da za istu ne odgovara tuženik, jer obavijest oba tuženika od 14. prosinca 2022. kojim ga obavještavaju o ne produljenju Ugovora 2021. ne predstavljaju štetnu radnju. Zbog svega navedenog sud je tužbeni zahtjev tužitelja ocijenio neosnovanim, odbio i presudio kao u izreci.

38. Budući je sud odbio tužbeni zahtjev tužitelja nije odlučivao o prigovoru radi prijeboja oba tuženika na ime kamata za zakašnjelo plaćanje.

39. Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stav 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje ZPP), te je tužitelj dužan tuženiku nadoknaditi parnični trošak u iznosu od 65.153,00 EUR koji se odnosi na sastav odgovora na tužbu i jednog podneska po Tbr. 8. stav 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 148/09, 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22 i 138/23, dalje OT) u iznosu od po 11.846,00 EUR, pristup na dva ročišta po Tbr. 9. stav 1. OT u iznosu od po

PNEU-REMIX D.O.O.  
za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge  
ULICA ARIŠA 2  
31000 OSIJEK  
TEL: 031/297-560 FAX:031/297-565  
ŽIRO-RAČUN KOD ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5624020061100283794  
ŽIRO RAČUN KOD ADDIKO BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5725000091102002454  
OIB:28147991975 MB:01387243

Pregledom poslovnih knjiga na dan 24.05.2024. ustanovili smo da se Vaš račun sastoji od slijedećih otvorenih stavaka;

## Izvod otvorenih stavki

Konto : 1200  
Partner : 870  
Od: 01.01.2024 do: 24.05.2024

Konto: 1200 Partner: 870 Naziv partnera: MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ D.O.O. PDV ID. BR./OIB:38495941444 IBAN:

| Datum              | Dokument | Broj | Datum rn.  | Broj računa | Dospijeće  | Opis knjiženja | Duguje | Potražuje | Saldo |
|--------------------|----------|------|------------|-------------|------------|----------------|--------|-----------|-------|
| 13.03.2024         | Račun    | 74   | 13.03.2024 | 74/06/3     | 12.04.2024 |                | 8,75   | 0,00      | 8,75  |
| 16.04.2024         | Račun    | 82   | 16.04.2024 | 82/08/7     | 16.05.2024 |                | 55,00  | 0,00      | 63,75 |
|                    |          |      |            |             |            |                | 63,75  | 0,00      | 63,75 |
| Ukupno Konto: 1200 |          |      |            |             |            |                | 63,75  | 0,00      | 63,75 |

Napomena; Oспорavamo iskazano stanje u cijelosti - djelomično za iznos od :

Razlog :

\*Ukoliko u roku od 10 dana ne odgovorite na IZVOD OTVORENIH STAVAKA , smatrat ćemo da ste suglasni s iskazanim stanjem

»

Potpis:

»

M.P.

»

E-mail : racunovodstvo2@pneu-remix.com

24.05.2024 16:05:35

<kraj>

Pneu-Remix d.o.o.

Izvod otvorenih stavki

Stranica: 1

Licenca za Pneu - Remix d.o.o.

PNEU-REMIX D.O.O.  
za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge  
ULICA ARIŠA 2  
31000 OSIJEK  
TEL: 031/297-560 FAX:031/297-565  
ŽIRO-RAČUN KOD ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5624020061100283794  
ŽIRO RAČUN KOD ADDIKO BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5725000091102002454  
OIB:28147991975 MB:01387243

## Otvorene stavke po dospijeću

Konto : 1200  
Partner : 870  
Dospijeće od: 01.01.2024 do: 24.05.2024

Konto: 1200 Partner: 870 Naziv partnera: MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ D.O.O.

| Datum              | Dokument | Broj | Datum rn.  | Broj računa | Dospijeće  | Opis knjiženja | Duguje | Potražuje | Saldo |
|--------------------|----------|------|------------|-------------|------------|----------------|--------|-----------|-------|
| 13.03.2024         | Račun    | 74   | 13.03.2024 | 74/06/3     | 12.04.2024 |                | 8,75   | 0,00      | 8,75  |
| 16.04.2024         | Račun    | 82   | 16.04.2024 | 82/08/7     | 16.05.2024 |                | 55,00  | 0,00      | 63,75 |
| Ukupno Konto: 1200 |          |      |            |             |            |                | 63,75  | 0,00      | 63,75 |



PNEU-REMIX D.O.O.  
za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge  
ULICA ARIŠA 2  
31000 OSIJEK  
TEL: 031/297-560 FAX:031/297-565  
ŽIRO-RAČUN KOD ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5624020061100283794  
ŽIRO RAČUN KOD ADDIKO BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5725000091102002454  
OIB:28147991975 MB:01387243

Pregledom poslovnih knjiga na dan 24.05.2024. ustanovili smo da se Vaš račun sastoji od slijedećih otvorenih stavaka;

## Izvod otvorenih stavki

Konto : 1200  
Partner : 870  
Od: 01.01.2024 do: 24.05.2024

Konto: 1200 Partner: 870 Naziv partnera: MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ D.O.O. PDV ID. BR./OIB:38495941444 IBAN:

| Datum              | Dokument | Broj | Datum rn.  | Broj računa | Dospijeće  | Opis knjiženja | Duguje | Potražuje | Saldo |
|--------------------|----------|------|------------|-------------|------------|----------------|--------|-----------|-------|
| 13.03.2024         | Račun    | 74   | 13.03.2024 | 74/06/3     | 12.04.2024 |                | 8,75   | 0,00      | 8,75  |
| 16.04.2024         | Račun    | 82   | 16.04.2024 | 82/08/7     | 16.05.2024 |                | 55,00  | 0,00      | 63,75 |
|                    |          |      |            |             |            |                | 63,75  | 0,00      | 63,75 |
| Ukupno Konto: 1200 |          |      |            |             |            |                | 63,75  | 0,00      | 63,75 |

Napomena; Oспорavamo iskazano stanje u cijelosti - djelomično za iznos od :

Razlog :

\*Ukoliko u roku od 10 dana ne odgovorite na IZVOD OTVORENIH STAVAKA , smatrat ćemo da ste suglasni s iskazanim stanjem

»  
Potpis:

»  
M.P.

»  
E-mail : racunovodstvo2@pneu-remix.com

24.05.2024 16:05:35

<kraj>

Pneu-Remix d.o.o.

Izvod otvorenih stavki

Stranica: 1

Licenca za Pneu - Remix d.o.o.

PNEU-REMIX D.O.O.  
za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge  
ULICA ARIŠA 2  
31000 OSIJEK  
TEL: 031/297-560 FAX:031/297-565  
ŽIRO-RACUN KOD ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5624020061100283794  
ŽIRO RACUN KOD ADDIKO BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5725000091102002454  
OIB:28147991975 MB:01387243

## Otvorene stavke po dospijeću

Konto : 1200  
Partner : 870  
Dospijeće od: 01.01.2024 do: 24.05.2024

Konto: 1200 Partner: 870 Naziv partnera: MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ D.O.O.

| Datum              | Dokument | Broj | Datum rn.  | Broj računa | Dospijeće  | Opis knjiženja | Duguje | Potražuje | Saldo |
|--------------------|----------|------|------------|-------------|------------|----------------|--------|-----------|-------|
| 13.03.2024         | Račun    | 74   | 13.03.2024 | 74/06/3     | 12.04.2024 |                | 8,75   | 0,00      | 8,75  |
| 16.04.2024         | Račun    | 82   | 16.04.2024 | 82/08/7     | 16.05.2024 |                | 55,00  | 0,00      | 63,75 |
|                    |          |      |            |             |            |                | 63,75  | 0,00      | 63,75 |
| Ukupno Konto: 1200 |          |      |            |             |            |                | 63,75  | 0,00      | 63,75 |



Broj zapisa: 9-30867-6240b

Kontrolni broj: 0297a-187b5-d4aff

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Kuveždić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

11.846,00 EUR, uvećano za 10% sukladno odredbi Tbr. 36. točka 1. u iznosu od 4.738,40 EUR plus PDV u iznosu 13.030,60 EUR.

40. Tuženiku nije priznat zahtjev za naknadom sudske pristojbe na odgovor na tužbu, jer se ista sukladno odredbi članka 4. stav 2. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 118/18, dalje ZSP) plaća po pravomoćnom završetku postupka, razmjerno uspjehu u parnici, kao ni sudska pristojba na presudu, jer istu plaća tužitelj sukladno odredbi članka 3. ZSP.

Osijek, 9. svibnja 2024.

Zapisničar:

Darija Miličević

Dokument je elektronički potpisan: Sudac:

Dubravka Kuveždić

Vrijeme potpisivanja:

09-05-2024

13:58:35

Dubravka Kuveždić

O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
2.5.4.97=#0C1156415448522D3337353838383131353532  
CN=Dubravka Kuveždić  
G=Dubravka  
CN=Dubravka Kuveždić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovoga suda, pismeno u roku od 15 dana od dana objave.

**Obrazac 3.**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

\_\_\_\_\_  
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud OSIJEK

Poslovni broj spisa \_9 St-286 /2024-4

**FINANCIJSKA AGENCIJA  
RC OSIJEK**

**29 -05- 2024**

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA \_\_\_\_\_  
UR. BROJ \_\_\_\_\_

**PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv PNEU - REMIX D.O.O.

OIB 28147991975

Adresa / sjedište

ULICA ARIŠA 2 , 31 000 OSIJEK

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ D.O.O.

OIB 38495941444

Adresa / sjedište

ČVRSNIČKA 4 , 31 000 OSIJEK

**PODACI O TRAZBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

\_\_\_\_\_  
Iznos dospjele tražbine 63,75 €

Glavnica 63,75 €

Kamate / €

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka 55,00€

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos €

Naziv ovršne isprave

\_\_\_\_\_  
/ \_\_\_\_\_

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Iznos tražbine \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ €

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

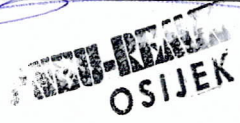
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

OSIJEK , 24.05.2024.

Potpis vjerovnika

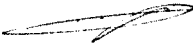
PNEU-REMIX D.O.O.  
za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge  
ULICA ARIŠA 2  
31000 OSIJEK  
TEL: 031/297-560 FAX:031/297-565  
ŽIRO-RAČUN KOD ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5624020061100283794  
ŽIRO RAČUN KOD ADDIKO BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5725000091102002454  
OIB:28147991975 MB:01387243

## Otvorene stavke po dospijeću

Konto : 1200  
Partner : 870  
Dospijeće od: 01.01.2024 do: 24.05.2024

Konto: 1200 Partner: 870 Naziv partnera: MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ D.O.O.

| Datum              | Dokument | Broj | Datum rn.  | Broj računa | Dospijeće  | Opis knjiženja | Duguje | Potražuje | Saldo |
|--------------------|----------|------|------------|-------------|------------|----------------|--------|-----------|-------|
| 13.03.2024         | Račun    | 74   | 13.03.2024 | 74/06/3     | 12.04.2024 |                | 8,75   | 0,00      | 8,75  |
| 16.04.2024         | Račun    | 82   | 16.04.2024 | 82/08/7     | 16.05.2024 |                | 55,00  | 0,00      | 63,75 |
|                    |          |      |            |             |            |                | 63,75  | 0,00      | 63,75 |
| Ukupno Konto: 1200 |          |      |            |             |            |                | 63,75  | 0,00      | 63,75 |

  
PNEU-REMIX  
OSIJEK

PNEU-REMIX D.O.O.  
za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge  
ULICA ARIŠA 2  
31000 OSIJEK  
TEL: 031/297-560 FAX:031/297-565  
ŽIRO-RAČUN KOD ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5624020061100283794  
ŽIRO RAČUN KOD ADDIKO BANK D.D. OSIJEK  
IBAN HR5725000091102002454  
OIB:28147991975 MB:01387243

Pregledom poslovnih knjiga na dan 24.05.2024. ustanovili smo da se Vaš račun sastoji od slijedećih otvorenih stavaka;

## Izvod otvorenih stavki

Konto : 1200  
Partner : 870  
Od: 01.01.2024 do: 24.05.2024

Konto: 1200 Partner: 870 Naziv partnera: MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ D.O.O. PDV ID. BR./OIB:38495941444 IBAN:

| Datum              | Dokument | Broj | Datum rn.  | Broj računa | Dospijeće  | Opis knjiženja | Duguje | Potražuje | Saldo |
|--------------------|----------|------|------------|-------------|------------|----------------|--------|-----------|-------|
| 13.03.2024         | Račun    | 74   | 13.03.2024 | 74/06/3     | 12.04.2024 |                | 8,75   | 0,00      | 8,75  |
| 16.04.2024         | Račun    | 82   | 16.04.2024 | 82/08/7     | 16.05.2024 |                | 55,00  | 0,00      | 63,75 |
|                    |          |      |            |             |            |                | 63,75  | 0,00      | 63,75 |
| Ukupno Konto: 1200 |          |      |            |             |            |                | 63,75  | 0,00      | 63,75 |

Napomena; Oспорavamo iskazano stanje u cijelosti - djelomično za iznos od :

Razlog :

\*Ukoliko u roku od 10 dana ne odgovorite na IZVOD OTVORENIH STAVAKA , smatrat ćemo da ste suglasni s iskazanim stanjem

»

Potpis:

»

M.P.

»

E-mail : racunovodstvo2@pneu-remix.com



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 9 St-286/2024-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po stečajnoj sutkinji Jadranki Pajur Vranješ, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja koji je ujedno i dužnik MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ d.o.o., Osijek, Čvrsnička ulica 4, OIB: 38495941444 MBS: 030131813, kojeg zastupa punomoćnik Vedran Stanić, odvjetnik u Osijeku, za otvaranje predstečajnog postupka, dana 9. svibnja 2024.

#### riješio je

I Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ d.o.o., Osijek, Čvrsnička ulica 4, OIB: 38495941444 MBS: 030131813.

II Povjerenikom se imenuje Krešimir Fučkar iz Sladojevaca, Braće Radića 63, OIB: 01195634741. Imenovani povjerenik dužan je postupiti sukladno čl. 24. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15., 104/17. i 36/22. u daljnjem tekstu SZ-a).

III Pozivaju se vjerovnici da nadležnoj FINI, na propisanom obrascu, u roku od 21 dan od dana dostave ovog Rješenja, prijave svoje tražbine i da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja (čl. 34 st. 1 SZ-a).

IV Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem (čl. 36 st. 6 SZ-a).

V Vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku. (čl. 39. SZ-a)

VI Dužnik i povjerenik dužni su očitovati se o prijavljenim tražbinama vjerovnika te očitovanje o prijavljenim tražbinama podnijeti nadležnoj FINI na propisanom obrascu a nakon isteka roka za očitovanjem o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali (čl. 41 SZ-a).

VII Poziva se dužnik i povjerenik da nadležnoj jedinici FINE, u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbine, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja (čl. 34 st. 1 SZ-a).

VIII Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogućí uvid u isprave iz

kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza (čl. 34 st. 1 SZ).

IX Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku. (čl. 34 st. 1 SZ).

X Ročište radi ispitivanja tražbina određuje se za

**dan 27. kolovoza u 10,00 sati,**

u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 6/prizemlje (sala) na koje se pozivaju povjerenik, dužnik i vjerovnici koji su prijavili tražbine.

Ročište radi ispitivanja tražbine održat će se i ako nisu nazočni vjerovnici koji su prijavili tražbine (čl. 46 st. 3 SZ-a).

XI Određuje se da se rješenje o otvaranju predstečajnog postupka i imenovanju

povjerenika u osobi Krešimir Fučkar iz Sladojevaca, Braće Radića 63, OIB: 01195634741, upiše u registar u Trgovačkom sudu u Osijeku (čl. 34 st. 3 SZ-a).

XII Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka će se upisati u Registar u kojemu je dužnik upisan (čl. 34 st. 3 SZ-a) i u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina na pokretnim stvarima pri Financijskoj agenciji, te u evidenciju o registriranim i označenim vozilima pri nadležnoj policijskoj upravi.

### Obrazloženje

1. Dužnik MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ d.o.o., Osijek, Čvrsnička ulica 4, OIB: 38495941444 MBS: 030131813, podnio je dana 30. travnja 2024. na propisanom obrascu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka zaprimljen kod ovog suda 2. svibnja 2024. u kojem navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje budući da je dužnik u blokadi od 29. travnja 2024. ineizvršene osnove za plaćanje prema potvrdi FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 2. svibnja 2024. iznose 403.983,66 EUR.

2. Uz prijedlog dužnik dostavlja potvrdu FINE o blokadi računa i novčanih sredstava od 2. svibnja 2024., izjavu o broju zaposlenih na dan 2. svibnja 2024., GFI poduzetnika na dan 31. siječnja 2024., bilancu stanja na dan 31. siječnja 2024., račun dobiti i gubitka za razdoblje od 31. siječnja 2024. i izvještaj o novčanim tokovima u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023.

3. Budući su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka propisane čl. 4 SZ-a – prijeteća nesposobnost za plaćanje – dužnik na dan izdavanja potvrde FINa-e, Regionalni centar Osijek na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde ima evidentiranu neprekidnu blokadu, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznosi 403.983,66 EUR,

valjalo je sukladno čl. 33 i 34 SZ-a odlučiti kao u izreci.

4. Temeljem odredbe čl. 85 st. 2 SZ-a u vezi čl. 84 st. 1 i čl. 23 SZ-a imenovan je povjerenik metodom slučajnog odabira s liste povjerenika koja je uvrštena za područje ovoga suda u osobi Krešimira Fučkara iz Sladojevaca, Braće Radića 63, OIB: 01195634741.

U Osijeku 9. svibnja 2024.

Sutkinja  
Jadranka Pajur Vranješ

Dokument je elektronički potpisan:

JADRANKA PAJUR  
VRANJEŠ

Vrijeme potpisivanja:

09-05-2024

13:26:42



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

2.5.4.97=#130D48523337353838383131353532

L=OSIJEK

S=PAJUR VRANJEŠ

G=JADRANKA

CN=JADRANKA PAJUR VRANJEŠ

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju predstečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu i dužnik pojedinac, a žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, putem ovog suda. (čl. 33. st. 4. SZ-a)

Broj zapisa: **9-30867-616e4**

Kontrolni broj: **0d853-4a553-8518a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JADRANKA PAJUR VRANJEŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

**<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

**Obrazac 3.**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

\_\_\_\_\_  
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud OSIJEK

Poslovni broj spisa \_9 St-286 /2024-4

FINANCIJSKA AGENCIJA  
RC OSIJEK

29-05-2024

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA \_\_\_\_\_

UR. BROJ \_\_\_\_\_

**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv PNEU - REMIX D.O.O.

OIB 28147991975

Adresa / sjedište

ULICA ARIŠA 2, 31 000 OSIJEK

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ D.O.O.

OIB 38495941444

Adresa / sjedište

ČVRSNIČKA 4, 31 000 OSIJEK

**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine \_\_\_\_\_ 63,75 € \_\_\_\_\_

Glavnica \_\_63,75 €\_\_

Kamate \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ €

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka \_\_\_\_\_ 55,00€ \_\_\_\_\_

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos \_\_\_\_\_ €

Naziv ovršne isprave

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Iznos tražbine \_\_\_\_/\_\_\_\_ €

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

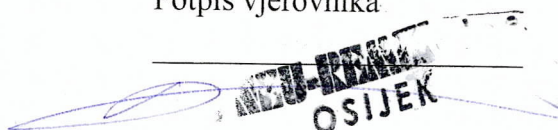
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

OSIJEK , 24.05.2024.

Potpis vjerovnika

\_\_\_\_\_  




Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 9 St-286/2024-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po stečajnoj sutkinji Jadranki Pajur Vranješ, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja koji je ujedno i dužnik MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ d.o.o., Osijek, Čvrsnička ulica 4, OIB: 38495941444 MBS: 030131813, kojeg zastupa punomoćnik Vedran Stanić, odvjetnik u Osijeku, za otvaranje predstečajnog postupka, dana 9. svibnja 2024.

#### riješio je

I Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ d.o.o., Osijek, Čvrsnička ulica 4, OIB: 38495941444 MBS: 030131813.

II Povjerenikom se imenuje Krešimir Fučkar iz Sladojevaca, Braće Radića 63, OIB: 01195634741. Imenovani povjerenik dužan je postupiti sukladno čl. 24. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15., 104/17. i 36/22. u daljnjem tekstu SZ-a).

III Pozivaju se vjerovnici da nadležnoj FINI, na propisanom obrascu, u roku od 21 dan od dana dostave ovog Rješenja, prijave svoje tražbine i da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja (čl. 34 st. 1 SZ-a).

IV Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem (čl. 36 st. 6 SZ-a).

V Vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku. (čl. 39. SZ-a)

VI Dužnik i povjerenik dužni su očitovati se o prijavljenim tražbinama vjerovnika te očitovanje o prijavljenim tražbinama podnijeti nadležnoj FINI na propisanom obrascu a nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali (čl. 41 SZ-a).

VII Poziva se dužnik i povjerenik da nadležnoj jedinici FINE, u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbine, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja (čl. 34 st. 1 SZ-a).

VIII Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogućí uvid u isprave iz

kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza (čl. 34 st. 1 SZ).

IX Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku. (čl. 34 st. 1 SZ).

X Ročište radi ispitivanja tražbina određuje se za

**dan 27. kolovoza u 10,00 sati,**

u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 6/prizemlje (sala) na koje se pozivaju povjerenik, dužnik i vjerovnici koji su prijavili tražbine.

Ročište radi ispitivanja tražbine održat će se i ako nisu nazočni vjerovnici koji su prijavili tražbine (čl. 46 st. 3 SZ-a).

XI Određuje se da se rješenje o otvaranju predstečajnog postupka i imenovanju

povjerenika u osobi Krešimir Fučkar iz Sladojevaca, Braće Radića 63, OIB: 01195634741, upiše u registar u Trgovačkom sudu u Osijeku (čl. 34 st. 3 SZ-a).

XII Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka će se upisati u Registar u kojemu je dužnik upisan (čl. 34 st. 3 SZ-a) i u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina na pokretnim stvarima pri Financijskoj agenciji, te u evidenciju o registriranim i označenim vozilima pri nadležnoj policijskoj upravi.

### Obrazloženje

1. Dužnik MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ d.o.o., Osijek, Čvrsnička ulica 4, OIB: 38495941444 MBS: 030131813, podnio je dana 30. travnja 2024. na propisanom obrascu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka zaprimljen kod ovog suda 2. svibnja 2024. u kojem navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje budući da je dužnik u blokadi od 29. travnja 2024. ineizvršene osnove za plaćanje prema potvrdi FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 2. svibnja 2024. iznose 403.983,66 EUR.

2. Uz prijedlog dužnik dostavlja potvrdu FINE o blokadi računa i novčanih sredstava od 2. svibnja 2024., izjavu o broju zaposlenih na dan 2. svibnja 2024., GFI poduzetnika na dan 31. siječnja 2024., bilancu stanja na dan 31. siječnja 2024., račun dobiti i gubitka za razdoblje od 31. siječnja 2024. i izvještaj o novčanim tokovima u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023.

3. Budući su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka propisane čl. 4 SZ-a – prijeteća nesposobnost za plaćanje – dužnik na dan izdavanja potvrde FINa-e, Regionalni centar Osijek na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde ima evidentiranu neprekidnu blokadu, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznosi 403.983,66 EUR,

valjalo je sukladno čl. 33 i 34 SZ-a odlučiti kao u izreci.

4. Temeljem odredbe čl. 85 st. 2 SZ-a u vezi čl. 84 st. 1 i čl. 23 SZ-a imenovan je povjerenik metodom slučajnog odabira s liste povjerenika koja je uvrštena za područje ovoga suda u osobi Krešimira Fučkara iz Sladojevaca, Braće Radića 63, OIB: 01195634741.

U Osijeku 9. svibnja 2024.

Sutkinja  
Jadranka Pajur Vranješ

Dokument je elektronički potpisan:

JADRANKA PAJUR  
VRANJEŠ

Vrijeme potpisivanja:

09-05-2024

13:26:42



DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
2.5.4.97=#130D48523337353838383131353532  
L=OSIJEK  
S=PAJUR VRANJEŠ  
G=JADRANKA  
CN=JADRANKA PAJUR VRANJEŠ

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju predstečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu i dužnik pojedinac, a žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, putem ovog suda. (čl. 33. st. 4. SZ-a)

Broj zapisa: **9-30867-616e4**

Kontrolni broj: **0d853-4a553-8518a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JADRANKA PAJUR VRANJEŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

**<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.