



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: 21. P-234/98-42

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u pravnoj stvari tužitelja MOLYDON d.d. u stečaju, Sesvete, Zagrebačka 63, OIB: 81454247654, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Biserka Šmit-Sabolić, Kutina, Crkvena 26, protiv I. tuženice Stečajne mase iza PRAJS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zorkovačka 6, OIB: 25137779082, kojeg zastupa Hrvoje Petric, odvjetnik u Zagrebu, Marulićev trg 17 i II. tuženika CROATIA BANKA d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 32247795989, kojeg zastupa Nenad Cetinja, odvjetnik u Zagrebu, Horvaćanska cesta 17A/VII., radi utvrđenja ugovora ništetnim, dana 28. listopada 2020.

riješio je

- I. Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.
- II. Obustavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

Predmetni postupak prekinut je uslijed brisanja tužitelja iz sudskog registra, 23. listopada 2019., čime je izgubio svojstvo pravne osobe, odnosno prestao je postojati (čl. 212. t. 4. Zakona o parničnom postupku /Narodne novine, broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 28/2013., 89/2014. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, dalje u tekstu: ZPP/).

Prekid postupka utvrđen je rješenjem od 19. svibnja 2020., koje je postalo pravomoćno 28. svibnja 2020.

Odredbom čl. 44. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 70/2019., dalje u tekstu: ZID ZPP-a/19), koji je stupio na snagu 1. rujna 2019., izmijenjena je odredba čl. 215.b ZPP-a na način da se u stavku 2. određuje da će sud postupak koji je prekinut zbog razloga iz čl. 212. t. 4. ZPP-a (prestanak postojanja pravne osobe) nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni sljednik pravne osobe ne preuzme postupak

ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka.

Navedena odredba primjenjuje se na sve postupke u tijeku u kojima do stupanja na snagu ZID ZPP-a/19 nije bilo doneseno pravomoćno rješenje o prekidu zbog razloga iz čl. 212. t. 4. ZPP-a, dakle, i na predmetni postupak (čl. 119. st. 2. ZID ZPP-a/19).

S obzirom da u roku od 3 mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu predmetnog postupka, dakle, do zaključno 28. kolovoza 2020., nije predloženo niti pozivanje pravnog sljednika tužitelja na preuzimanje predmetnog postupka, niti se je sam pravni sljednik tužitelja javio da preuzima predmetni postupak (s napomenom da bi u konkretnom slučaju pravni sljednik tužitelja mogla biti isključivo stečajna masa, s obzirom da je tužitelj brisan iz sudskog registra uslijed zaključenja stečajnog postupka), valjalo je predmetni postupak istovremeno nastaviti i obustaviti.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 28. listopada 2020.

Sutkinja:  
Ivana Manestar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa rješenja, koja se podnosi putem ovog suda u dva primjerka za sud i u jednom primjerku za svaku protivnu stranku.

#### DNA:

- stečajnoj upraviteljici nekadašnjeg tužitelja
- I. tuženiku po punomoćniku
- II. tuženiku po punomoćniku

broj zapisa: 1789a-4c0ad

kontrolni broj: 092b3-ac227-f3414

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.