



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika CARPONA 2020 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Brezovička cesta 21A/1, OIB 55998545188, dana 28. srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Dopušta se produženje roka za daljnjih 180 dana za trajanje predstečajnog postupka nad dužnikom CARPONA 2020 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Brezovička cesta 21A/1, OIB 55998545188.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika CARPONA 2020 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Brezovička cesta 21A/1, OIB 55998545188, za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-1011/2026-2 od 29. travnja 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom CARPONA 2020 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Brezovička cesta 21A/1, OIB 55998545188.

2. Dužnik je podneskom od 2. srpnja 2026. predložio produženje roka za provođenje predstečajnog postupka i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

3. U podnesku od 2. srpnja 2026. godine navodi se kako je člankom 68. st. 2. Zakona o stečajnom postupku (NN 36/22), predviđena mogućnost da sud produlji rok za trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana. Stoga dužnik predlaže produžetak istog. Naime, ročište radi ispitivanja tražbina određeno je za 1. rujan 2026. godine iz čega je evidentno da predstečajni postupak neće biti proveden u propisanom roku od 120 dana od dana otvaranja postupka. Pregovori s vjerovnikom RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava mogući su tek nakon utvrđivanja tražbina, odnosno nakon objave Rješenja o utvrđenim osporenim tražbinama, a koje će biti objavljeno nakon ročišta radi

utvrđivanja tražbina koje je određeno za 1. rujan 2026. Pregovori s ostalim vjerovnicima su pokrenuti, te se intenzivno radi na postizanju dogovora o uvjetima namirenja. S obzirom da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja molimo nam odobrite produžetak roka za trajanje zabrane provođenja ovrha u predstečajnom postupku za dodatnih 90 dana ili do konačne odluke o usvajanju Plana restrukturiranja.

4. Zaključkom suda od 13. srpnja 2026. godine pozvan je dužnik, CARPONA 2020 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, u roku od 3 dana dostaviti dokaz na okolnost postignutog napretka u pregovorima o planu restrukturiranja dužnika, a sve vezano za prijedlog dužnika iz podneska od dana 2. srpnja 2026. godine u kojem se predlaže produljenje roka za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana.

5. Podneskom od 17. srpnja 2026. godine dužnik je naveo kako dostavlja promemoriju sastanka sa vjerovnikom Filipom Puljkom, predstečajnim vjerovnikom koji je odlučio pregovarati prije ročišta radi ispitivanja tražbina, koje će se održati 1. rujna 2026. godine. Ostali vjerovnici pregovarali bi nakon ročišta radi ispitivanja tražbina određenog za dan 1. rujna 2026. godine. Sijedom čega se ponovno predlaže produljenje trajanja predstečajnog postupka i produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kako bi se mogli nastaviti pregovori s vjerovnicima.

6. U prilogu podneska od 17. srpnja 2026. godine dostavljena je promemorija sastanka sa vjerovnikom Filipom Puljkom iz koje je vidljivo kako je dužnik vjerovniku prezentirao korake koje je potrebno provesti tijekom restrukturiranja, potrebu za duljim rokom otplate utvrđenih tražbina uz smanjenje troškova financiranja, djelomičnim otpisom tražbina, financiranjem iz vlastitih izvora te prodajom neoperativne imovine. Konkretno, sukladno prezentiranom i predloženom planu restrukturiranja, dužnik je vjerovniku predložio otpis tražbina u iznosu od 70 % dok bi se preostalih 30% tražbina podmirili u 48 jednakih mjesečnih rata nakon isteka počeka od 12 mjeseci, bez kamata. Prva rata otplate preostalih tražbina platila bi se nakon isteka počeka od 12 mjeseci računajući od pravomoćnosti Rješenja o potvrdi plana restrukturiranja, 15-tog u mjeseci. Svaka nareda rata plaćala bi se mjesečno, najkasnije 15-tog u mjesecu za prethodni mjesec.

7. Uvidom u promemoriju sastanka sa vjerovnikom Filipom Puljak sud je utvrdio kako je vjerovnik iznio podršku prezentiranom planu restrukturiranja kao i da je podržao plan restrukturiranja na način da je naveo kako će dati svoj glas za isti.

8. Zaključkom suda od 13. srpnja 2026. godine pozvan je povjerenik predstečajne nagodbe Stjepović Maroje očitovati se na prijedlog dužnika od iz podneska od dana 2. srpnja 2026. godine u kojem se predlaže produljenje roka za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana.

9. Podneskom od 14. srpnja 2026. godine povjerenik se očitovao u skladu sa Zaključkom suda od 13. srpnja 2026. godine na način da je naveo kako je suglasan sa prijedlogom dužnika obzirom da su produljenje roka i navedena zabrana nužni radi

ostvarivanja plana restrukturiranja. Naime, ročište radi ispitivanja tražbina vjerjenika zakazano je za dan 01. rujna 2026.g. odnosno nakon isteka 120 dana od otvaranja predstečajnog postupka koliko traje zabrana provođenja ovrhe te rok za završetak predstečajnog postupka.

10. Odredbom čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024.; dalje SZ) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Sukladno st. 2. istog članka sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana.

11. Temeljem dostavljenog podneska i dokumentacije sud je utvrdio kako dužnik komunicira i pregovara s vjerovnicima te kako je postignut napredak u pregovorima. Naime, uvažavajući činjenicu kako je temeljem stanja spisa dostavljena promemorija sa sastanka s predstečajnim vjerovnikom kojemu je prezentiran plan restrukturiranja, te kako je vjerovnik podržao plan restrukturiranja zajedno sa predloženim mjerama na način da je izrazio podršku Planu restrukturiranja te je naveo kako je spreman dati svoj glas za Plan restrukturiranja.

12. Sud je prilikom donošenja ovog Rješenja uzeo u obzir rokove za prijavu tražbina i termin zakazanog ročišta za ispitivanje tražbina određenog za 1. rujna 2026. godine, slijedom čega proizlazi kako je nemoguće da se sva ročišta održe u roku od 120 dana (i ročište radi ispitivanja tražbina i ročište radi glasovanja o planu restrukturiranja), kao i da temeljem stanja spisa postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, imajući u vidu promemoriju sastanka sa vjerovnikom. Osim toga, temeljem stanja spisa sud je utvrdio kako nije bilo protivljenja prijedlogu vjerovnika za produljenjem trajanja postupka kao i produljenjem trajanja zabrane ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

13. Napominje se da u trenutku pisanja ovog Rješenja, nije održano ispitno ročište, te kako ne postoji Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, slijedom čega nije utvrđeno pravo glasa vjerovnika te se ne može utvrditi tko je za plan a tko protiv, međutim s obzirom na to da je dužnik u pregovorima s vjerovnicima koji su restrukturiranju dužnika dali podršku, postoji napredak u pregovorima.

10. Odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

11. U konkretnom slučaju dužnik je pravovremeno podnio zahtjev za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Sud smatra da je navedena zabrana nužna radi provođenja predstečajnog postupka kao i ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno. Uz podnesak od 17. srpnja 2026. godine dužnik je dostavio promemoriju sastanka sa vjerovnikom. Iz

dostavljene dokumentacije proizlazi kako je dužnim vjerovniku prezentirao plan restrukturiranja, kako je to navedeno naprijed pod točkom 6. obrazloženja ovog Rješenja, kako su istome prezentirane mjere potrebne za restrukturiranje dužnika kao i da je vjerovnik iznio podršku prezentiranom planu restrukturiranja kao i da je podržao plan restrukturiranja na način da je naveo kako će dati svoj glas za isti.

12. Stoga, s obzirom na to da pregovori još traju, kao i da nisu pravomoćno utvrđene tražbine vjerovnika kao niti pravo glasa koje vjerovnicima pripada, ovaj sud smatra da je u ovom stadiju postupka s obzirom na stanje spisa, preuranjeno prejudicirati rezultat glasovanja i ishod predstečajnog postupka, pa je na prijedlog dužnika sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a odlučio kao u t. I izreke, a sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. II izreke.

13. Slijedom svega naprijed navedenoga, temeljem članka 63 i 68. SZ, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 28. srpnja 2026.

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Financijska agencija – odmah i po pravomoćnosti
3. povjerenik
4. dužnik
5. spis

Broj zapisa: **9-3088b-4e76f**

Kontrolni broj: **02bb5-feb02-3793b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.