



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: I KŽ-uv-67/2026-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Sande Janković, predsjednice vijeća te dr. sc. Leona Kovačića i Ivane Bilušić, članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Anite Prusine, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv zatvorenika Dražena Rumenjaka, zbog kaznenog djela iz članka 236. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15. - ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24., dalje: KZ/11.), odlučujući o žalbi zatvorenika podnesenoj protiv rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu od 29. travnja 2026., broj Ik I-148/2026-8., u sjednici vijeća održanoj 9. lipnja 2026.,

riješio je

Odbija se žalba zatvorenika Dražena Rumenjaka kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Rješenjem Županijskog suda u Slavonskom Brodu od 29. travnja 2026. broj Ik I-148/2026-8., na temelju članka 165. stavka 1. i članka 170. točke 2. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 14/21. i 155/23. – dalje: ZIKZ) odbijen je prijedlog zatvorenika Dražena Rumenjaka za uvjetni otpust.

1.1. Zatvorenik se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u trajanju jedne godine na temelju presude Općinskog suda u Pazinu od 18. svibnja 2022., broj K-185/2021., potvrđene presudom Županijskog suda u Splitu od 22. listopada 2024., broj KŽ-876/2022. Zatvorenik je na izdržavanje kazne stupio 23. srpnja 2025. te mu je polovica kazne nastupila 23. siječnja 2026., a istek kazne mu je 23. srpnja 2026.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio zatvorenik osobno, bez navođenja posebne žalbene osnove, iz sadržaja koje proizlazi prijedlog Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske preinači pobijano rješenje na način da odobri uvjetni otpust zatvoreniku.

3. Na temelju članka 495. u vezi s člankom 474. stavkom 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14.,

70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP) i člankom 51. stavkom 2. ZIKZ-a, spis predmeta je prije dostave sucu izvjestitelju dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

4. Žalba nije osnovana.

5. Zatvorenik u žalbi da mu otac ima 80 godina, onkološki je bolesnik te je nedavno imao operaciju crijeva, da dolazi vrijeme sjetve kukuruza i da želi nastaviti raditi u građevinskoj firmi što im je jedini izvor prihoda, kao i da ima maloljetnu kćer kojoj mora plaćati uzdržavanje. Nadalje, navodi da je se sam javio na izdržavanje kazne, da u zatvoru nije radio probleme, nije stegovno kažnjavan, radio je u kuhinji, a na poslu u zatvoru je dobio bruh i operiran je, a radio je i nakon operacije. Ističe da se kaje za djela koja je počinio, da je navršio 50 godina te da se promijenio.

6. Međutim, prema Izvješću Zatvora u Požegi, osuđenik je višestruko pravomoćno osuđivan te se protiv zatvorenika vode još dva kaznena postupka zbog istog kaznenog djela u kojima je zatvorenik nepravomoćnim presudama u oba postupka proglašen krivim. Zatvorenik je u odnosu na procjenu uspješnosti provedbe programa izvršavanja kazne zatvora ocijenjen „uspješnim“, urednog je ponašanja, iskazuje primjerenu kritičnost prema počinjenom kaznenom djelu i prihvata izrečenu kaznu, zadržao je podršku oca i sestre, a postpenalni prihvrat mu je osiguran u obiteljskom domu kod oca. No, kriminalni povratak kod zatvorenika procijenjen je visoko rizičnim B, kao specijalni povratnik, isti je nemotiviran za promjene u svom životnom stilu i smanjenog uvida u protuzakonito ponašanje. S obzirom na navedeno, mišljenje Zatvora u Požegi o prijedlogu zatvorenika je negativno.

7. Stoga je, i prema ocjeni drugostupanjskog suda, pravilan zaključak prvostupanjskog suda da u odnosu na zatvorenika nisu ispunjeni uvjeti iz članka 59. stavka 2. KZ/11., odnosno da je za postizanje svrhe kažnjavanja, u skladu s člankom 41. KZ/11. i člankom 3. ZIKZ-a, nužno nastaviti s izdržavanjem kazne zatvora, budući da prethodno izložene okolnosti jasno upućuju da još uvijek ne postoje osnove za uvjetni otpust.

8. Slijedom navedenog, a budući da pobijanim rješenjem nisu ostvarene povrede na koje ovaj sud, na temelju članka 494. stavka 4. ZKP, pazi po službenoj dužnosti, to je na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP, odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 9. lipnja 2026.

Predsjednica vijeća:
Sanda Janković

SANDA JANKOVIĆ



Elektronički potpisano: 03.09.2026T16:16:38 (UTC:2026-09-03T14:16:38Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 6b478342-65da-43c9-bbef-f18b56178260

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske



Broj zapisa: **9-3088b-09f6b**

Kontrolni broj: **019fc-6a500-8aeb8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki kazneni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.