



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-957/2026
Zagreb, 11. lipnja 2026.
SL

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 341. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 - dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenog NIKOLE KAJKIĆA, OIB 29559307847, sina Ilije i Ruže rođene Katić, rođenog 23. rujna 1973. u Lipovcu, Republika Hrvatska, s prebivalištem u Vinkovcima, Ulica kneza Domagoja 16, državljanina Republike Hrvatske, pismenog sa završenom VSS, diplomiranog pravnika, nezaposlenog, prima naknadu Zavoda za zapošljavanje u iznosu od oko 333,00 eura, oženjenog, oca troje djece u dobi od 25, 22 i 19 godina, vlasnika kuće u Maršićima površine 100 m², vojsku nije služio, sudionika Domovinskog rata sa spomenicom, kazneno neosuđivanog, prekršajno osuđivanog, vodi se drugi postupak pred Općinskim sudom u Vukovaru pod brojem K-59/2020 zbog kaznenog djela krivotvorenja isprave iz članka 278. stavak 1. i 3. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/23, 36/24, 136/25 – u daljnjem tekstu: Kazneni zakon), nalazi se na slobodi,

da je:

1. - 12. listopada 2018., u Zagrebu, na Okruglom stolu „Ovčara bez kazne“, održanom u Novinarskom domu, kojem su bili prisutni predstavnici medija, nakon što je prethodno kao policijski službenik PU vukovarsko srijemske, potom i član Radne skupine za ratne zločine na Ovčari, sudjelovao u provođenju policijskih izvida, kao i izvida na temelju naloga za provođenje izvida Županijskog državnog

odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 24. veljače 2017. zbog kaznenih djela ratnog zločina iz članka 120. i 122. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske (Osnovni Krivični zakon Republike Hrvatske (Službeni list SFRJ br. 44/76, 36/77, 56/77, 34/84, 74/87, 57/89, 83/89, 3/90, 38/90, Narodne novine br. 53/91, 71/91, 39/92, 91/92, 31/93 - službeni pročišćeni tekst, 58/93, 37/94, 108/95, 28/96, 110/97, u daljnjem tekstu: OKZ RH), ujedno tijekom davanja izjava u tom predmetu 16. prosinca 2016. i 19. siječnja 2017. upozoren da je postupanje tijekom izvida tajno, a tijekom kojih izvida je proveo obavijesne razgovore s više osoba, vršio uvid u službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s više osoba koje su imale saznanja o počinjenju kaznenih djela, kao i imao pristup dokumentaciji prikupljenoj tijekom provođenja izvida, svjestan da je provođenje izvida tajno sukladno članku 206. f stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, iznio dio sadržaja službene bilješke o obavijesnom razgovoru s Miloradom Pejićem od 13. listopada 2017. navodeći da je Milorad Pejić rekao da je Nikola Dukić iz hangara izveo Kovačića te iznio sadržaj obavijesnog razgovora s Dragutinom Berghoferom od 1. lipnja 1992. navodeći da je Dragutin Berghofer naveo da je Dragan Planinac, zvan Mujo, prišao Francuzu iz razloga što mu se htio osvetiti,

- dakle, neovlašteno otkrio ono što je saznao u prethodnom kaznenom postupku, a što se na temelju zakona smatra tajnom,

2. - 3. listopada 2019., u Vinkovcima, u objavi na svom otvorenom Facebook profilu Nikola Kajkić, nakon što je prethodno kao policijski službenik PU vukovarsko srijemske, potom i član Radne skupine za ratne zločine na Ovčari, sudjelovao u provođenju policijskih izvida, kao i izvida na temelju naloga za provođenje izvida Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 24. veljače 2017. zbog više kaznenih djela ratnog zločina iz članka 120. i 122. OKZ RH, ujedno tijekom davanja izjava u tom predmetu 16. prosinca 2016. i 19. siječnja 2017. upozoren da je postupanje tijekom izvida tajno, a tijekom kojih je proveo obavijesne razgovore s više osoba, vršio uvid u službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s više osoba koje su imale saznanja o počinjenju kaznenih djela, kao i imao pristup dokumentaciji prikupljenoj tijekom provođenja izvida, svjestan da je provođenje izvida tajno sukladno članku 206. f stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, iznio dijelove službenih bilješki o obavljenim obavijesnim razgovorima sa Žarkom Kojićem od 20. studenog 1994., 26. studenog 2002., 31. svibnja 2004., 3. lipnja 2004. i 14. travnja 2005. te službene zabilješke o obavijesnom razgovoru s Miloradom Pejićem od 13. listopada 2017., navodeći da je tu večer 20./21.11.1991. iz hangara na Ovčari zajedno sa Koletom izveden je i Ivan Vulić zvan „Salaš“, da su njih prije izvođenja iz hangara pred očima svjedoka tukle dvije osobe i da mu je ta osoba koja ih je izvela rekla da ih nije tukao nego davao cigaretu da puši,

- dakle, neovlašteno otkrio ono što je saznao u prethodnom kaznenom postupku, a što se na temelju zakona smatra tajnom,

3. - 9. listopada 2019. u Zaboku, na Festivalu domoljubnog filma Goran Lederer, prilikom predstavljanja filma „Ovčara neispričana priča“, nakon što je prethodno kao policijski službenik PU vukovarsko srijemske, potom i član Radne skupine za ratne zločine na Ovčari, sudjelovao u provođenju policijskih izvida, kao i izvida na temelju naloga za provođenje izvida Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 24. veljače 2017. zbog više kaznenih djela ratnog

zločina iz članka 120. i 122. OKZ RH, ujedno tijekom davanja izjava u tom predmetu 16. prosinca 2016. i 19. siječnja 2017. upozoren da je postupanje tijekom izvida tajno, a tijekom kojih je proveo obavijesne razgovore s više osoba, vršio uvid u službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s više osoba koje su imale saznanja o počinjenju kaznenih djela, kao i imao pristup dokumentaciji prikupljenoj tijekom provođenja izvida, svjestan da je provođenje izvida tajno sukladno članku 206. f stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, iznio dio sadržaja službene bilješke o obavijesnom razgovoru s Blagomirom Planincem od 8. studenog 2017. navodeći da je Đorđe Čurčić ratni zločinac koji je sudjelovao u ubijanju najmanje dva ratna zarobljenika ili civila koji su bili na Ovčari te da mu je to svjedočio čovjek,

- dakle, neovlašteno otkrio ono što je saznao u prethodnom kaznenom postupku, a što se na temelju zakona smatra tajnom,

4. - 26. studenog 2019. u Osijeku, u emisiji „Tema dana“, nakon što je prethodno kao policijski službenik PU vukovarsko srijemske, potom i član Radne skupine za ratne zločine na Ovčari, sudjelovao u provođenju policijskih izvida, kao i izvida na temelju naloga za provođenje izvida Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 24. veljače 2017. zbog više kaznenih djela ratnog zločina iz članka 120. i 122. OKZ RH, ujedno tijekom davanja izjava u tom predmetu 16. prosinca 2016. i 19. siječnja 2017. upozoren da je postupanje tijekom izvida tajno, a tijekom kojih je proveo obavijesne razgovore s više osoba, vršio uvid u službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s više osoba koje su imale saznanja o počinjenju kaznenih djela, kao i imao pristup dokumentaciji prikupljenoj tijekom provođenja izvida, svjestan da je provođenje izvida tajno sukladno članku 206. f stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, iznio dio sadržaja obavijesnog razgovora s Blagomirom Planincem od 4. studenog 2017., dio sadržaja obavijesnog razgovora s Ivicom Zaobornijem od 20. prosinca 2017. te dio sadržaja obavijesnog razgovora s Vojinom Krstićem od 6. rujna 2017., navodeći da je čovjek ili nečovjek koji je otkopavao masovnu grobnicu i zakopavao masovnu grobnicu na Ovčari Cvijetin Jović, da je otkopavao i zakopavao te da je spreman na suradnju, kao i iznio sadržaj fotografskog elaborata sačinjenog 21. ožujka 1992. pri provođenju očevida za kazneno djelo ratnog zločina iz članka 120. OKZ RH počinjenog u Borovu nad djetetom Martinom Štefančić, Bernadicom Štefančić i Željkom Štefančićem, u odnosu na koje se provode izvidi u cilju utvrđivanja identiteta počinitelja kaznenog djela u predmetu Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KPn-DO-4/2022, navodeći da je očevid rađen u ožujku 1992., da je čitao zapisnik o očevidu, opisujući da na snimkama mrtvo dijete od četiri godine leži u položaju skvrčenom, da je dijete nakon četiri metka koje je dobilo u tijelo dopuzalo do bake i uhvatilo baku za nogu, da se to po snimkama vidi te da je umrlo na način da se okrenulo prema tlu i stisnulo,

- dakle, neovlašteno otkrio ono što je saznao u prethodnom kaznenom postupku, a što se na temelju zakona smatra tajnom,

5. - 20. siječnja 2020. u Vukovaru, na tiskovnoj konferenciji „Martina Štefančić“, nakon što je prethodno kao policijski službenik PU vukovarsko srijemske, potom i član Radne skupine za ratne zločine na Ovčari, sudjelovao u provođenju policijskih izvida, kao i izvida na temelju naloga za provođenje izvida Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 24. veljače 2017. zbog više

kaznenih djela ratnog zločina iz članka 120. i 122. OKZ RH, ujedno tijekom davanja izjava u tom predmetu 16. prosinca 2016. i 19. siječnja 2017. upozoren da je postupanje tijekom izvida tajno, tijekom kojih je proveo obavijesne razgovore s više osoba, vršio uvid u službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s više osoba koje su imale saznanja o počinjenju kaznenih djela, kao i imao pristup dokumentaciji prikupljenoj tijekom provođenja izvida, svjestan da je provođenje izvida tajno sukladno članku 206. f stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, izložio i prezentirao sadržaj fotografskog elaborata sačinjenog 21. ožujka 1992. pri provođenju očevida za kaznena djela ratnog zločina iz članka 120. OKZ RH počinjenog u Borovu nad djetetom Martinom Štefančić, Bernadicom Štefančić i Željkom Štefančićem, u odnosu na koje se provode izvidi u cilju utvrđivanja identiteta počinitelja kaznenog djela u predmetu Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KPn-DO-4/2022,

- dakle, neovlašteno otkrio ono što je saznao u prethodnom kaznenom postupku, a što se na temelju zakona smatra tajnom,

6. - 27. lipnja 2020. u Vinkovcima, na svom otvorenom Facebook profilu Nikola Kajkić, nakon što je prethodno kao policijski službenik PU vukovarsko srijemske, potom i član Radne skupine za ratne zločine na Ovčari, sudjelovao u provođenju policijskih izvida, kao i izvida na temelju naloga za provođenje izvida Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 24. veljače 2017. zbog više kaznenih djela ratnog zločina iz članka 120. i 122. OKZ RH, ujedno tijekom davanja izjava u tom predmetu 16. prosinca 2016. i 19. siječnja 2017. upozoren da je postupanje tijekom izvida tajno, a tijekom kojih je proveo obavijesne razgovore s više osoba, vršio uvid u službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s više osoba koje su imale saznanja o počinjenju kaznenih djela, kao i imao pristup dokumentaciji prikupljenoj tijekom provođenja izvida, svjestan da je provođenje izvida tajno sukladno članku 206. f stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, objavio i prikazao dio službene zabilješke o obavljenom obavijesnom razgovoru sa Žarkom Kojićem od 31. svibnja 2004., u kojoj je navedeno da je Milorad Pejić izdvojio Igora Karačića, ugurao ga nazad u hangar i govorio da ovaj ne može jer mu je čaća ustaša, kao i opisano da su zarobljenike odvezli do „Veleprometa“ pa do „Modateksa“, odveli ih do tekstilnog pogona na Sajmištu, gdje su ih predali stražarima, da se u unutrašnjosti već nalazilo 200-tinjak žena, djece i staraca, da su nakon doručka ujutro 21. studenog 1991. žene, djeca i starci napustili tu prostoriju, a onda k njima došao jedan oficir i ženska osoba koju je poznavao, Slađana Korda, s cigaretom i nožem u ruci, koja je odlazila od jednog do drugog i postavljala provokativna pitanja, potom došao Miroslav Savić koji ga je izdvojio iz grupe i odveo ga van pogona,

- dakle, neovlašteno otkrio ono što je saznao u prethodnom kaznenom postupku, a što se na temelju zakona smatra tajnom,

7. - 13. rujna 2020. u Vinkovcima, u emisiji „Pogled s čuke“, nakon što je prethodno kao policijski službenik PU vukovarsko srijemske, potom i član Radne skupine za ratne zločine na Ovčari, sudjelovao u provođenju policijskih izvida, kao i izvida na temelju naloga za provođenje izvida Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 24. veljače 2017. zbog više kaznenih djela ratnog zločina iz članka 120. i 122. OKZ RH, ujedno tijekom davanja izjava u tom predmetu

16. prosinca 2016. i 19. siječnja 2017. upozoren da je postupanje tijekom izvida tajno, a tijekom kojih je proveo obavijesne razgovore s više osoba, vršio uvid u službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s više osoba koje su imale saznanja o počinjenju kaznenih djela, kao i imao pristup dokumentaciji prikupljenoj tijekom provođenja izvida, svjestan da je provođenje izvida tajno sukladno članku 206. f stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, iznio dio sadržaja službene zabilješke o obavijesnom razgovoru s Blagomirom Planincem koji je kao policijski službenik obavio s njime 8. studenog 2017., na način da je pokazao na ekranu dokument te rekao da u tom dokumentu decidirano na drugoj stranici svjedok proziva Đorđa Čurčića da je sudjelovao u ubijanju na Ovčari,

- dakle, neovlašteno otkrio ono što je saznao u prethodnom kaznenom postupku, a što se na temelju zakona smatra tajnom,

8. - 6. studenog 2020. u Vinkovcima, u objavi na svom otvorenom Facebook profilu Nikola Kajkić, nakon što je prethodno kao policijski službenik PU vukovarsko srijemske, potom i član Radne skupine za ratne zločine na Ovčari, sudjelovao u provođenju policijskih izvida, kao i izvida na temelju naloga za provođenje izvida Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 24. veljače 2017. zbog više kaznenih djela ratnog zločina iz članka 120. i 122. OKZ RH, ujedno tijekom davanja izjava u tom predmetu 16. prosinca 2016. i 19. siječnja 2017. upozoren da je postupanje tijekom izvida tajno, a tijekom kojih je proveo obavijesne razgovore s više osoba, vršio uvid u službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s više osoba koje su imale saznanja o počinjenju kaznenih djela, kao i imao pristup dokumentaciji prikupljenoj tijekom provođenja izvida, svjestan da je provođenje izvida tajno sukladno članku 206. f stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, iznio sadržaj obavijesnog razgovora od 8. studenog 2017., koji je tijekom provođenja izvida kao policijski službenik proveo s Blagomirom Planincem, navodeći da zna tko je uhićeni 46 godišnjak iz Negoslavaca, da je on, kao i prethodna dvojica uhićenih Vojo Krstić zvani Deda i Draženko Đokić zvani Tarzan, bio kod njega na razgovoru u više navrata, da je osumnjičenik iz Negoslavaca batinjao zarobljenika te činio i gore stvari od batinjanja, svjestan da se radi o uhićenom Milivoju Đorđeviću,

- dakle, neovlašteno otkrio ono što je saznao u prethodnom kaznenom postupku, a što se na temelju zakona smatra tajnom,

9. - 12. listopada 2020. u Zagrebu, Kneza Ljudevita Posavskog 48, u tv emisiji Bujica „Istina o Negoslavicima i Trgu sv. Marka“, nakon što je prethodno kao policijski službenik PU vukovarsko srijemske, potom i član Radne skupine za ratne zločine na Ovčari, sudjelovao u provođenju policijskih izvida, kao i izvida na temelju naloga za provođenje izvida Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 24. veljače 2017. zbog više kaznenih djela ratnog zločina iz članka 120. i 122. OKZ RH, ujedno tijekom davanja izjava u tom predmetu 16. prosinca 2016. i 19. siječnja 2017. upozoren da je postupanje tijekom izvida tajno, a tijekom kojih je proveo obavijesne razgovore s više osoba, vršio uvid u službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s više osoba koje su imale saznanja o počinjenju kaznenih djela, kao i imao pristup dokumentaciji prikupljenoj tijekom provođenja izvida, svjestan da je provođenje izvida tajno sukladno članku 206. f stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, iznio sadržaj obavijesnog razgovora s Ivicom Zaobornijem od 20. prosinca 2017. navodeći da je Vinko Vidaković činio ratne

zločine na Ovčari i da to svjedoči Ivica Zaoborni, kao i dio sadržaja službene bilješke o obavljenom obavijesnom razgovoru koji je kao policijski službenik obavio 26. srpnja 2017. sa Živoradom Miljkovićem, navodeći da ima dokument iz srpnja 2017. gdje je obavijestio Ministarstvo hrvatskih branitelja Republike Hrvatske da mu je došao Živorad Miljković i rekao da je voljan pokazati mjesto masovne grobnice na području Veleprometa i da je naveo imena ljudi koji su to radili,

- dakle, neovlašteno otkrio ono što je saznao u prethodnom kaznenom postupku, a što se na temelju zakona smatra tajnom,

- pa da je time počinio devet kaznenih djela protiv pravosuđa – povredom tajnosti postupka - opisano i kažnjivo po članku 307. stavak 1. u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25).

Na temelju članka 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku, predlažem da sud okrivljeniku Nikoli Kajkiću za svako kazneno djelo iz članka 307. stavak 1. Kaznenog zakona izrekne kaznu zatvora u trajanju od po 6 (šest) mjeseci pa da ga na temelju članka 51. Kaznenog zakona osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine.

Na temelju članka 388. stavak 2. točke 2. Zakona o kaznenom postupku, predlažem da vijeće Općinskog kaznenog suda u Zagrebu isključi javnost za cijelu raspravu.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Očitovanje Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj Kis-DO-52/20 od 23. ožujka 2021. (list 6 – 7 spisa),
2. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru sa Žarkom Kojićem od 3. lipnja 2004. (list 8 spisa),
3. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru sa Žarkom Kojićem od 14. travnja 2005. (list 9 - 14 spisa),
4. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Dragom Okanovićem od 11. veljače 2016. (list 15 spisa),
5. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Dragutinom Berghoferom od 18. travnja 2016. (list 16 spisa),
6. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Blagomirom Planincem od 4. studenog 2017. (list 17 – 19 spisa),
7. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Blagomirom Planincem od 8. studenog 2017. (list 20 – 21 spisa),
8. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Ivicom Zaobornijem od 20. prosinca 2017. (list 22 – 24 spisa),
9. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Žarkom Kojićem od 31. svibnja 2004. (list 34 – 42 spisa),
10. Rješenje Ministarstva unutarnjih poslova od 5. lipnja 1992. (list 47 spisa),
11. Rješenje PU vukovarsko – srijemske od 19. srpnja 2018. o udaljenju s dužnosti Nikole Kajkića od 19. srpnja 2018. (list 48 – 52 spisa),

12. Rješenje Odjela prvostupanjskog disciplinskog sudovanja Osijek od 23. rujna 2020. (list 53 – 99 i 162 – 214 spisa),
13. Izvješće Sektora općeg kriminaliteta i međunarodne policijske suradnje, Službe ratnih zločina iz veljače 2021., s DVD medijima snimki emisija i događaja te ispisom objava okr. (list 100 – 151a spisa),
14. Očitovanje Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/16 od 30. srpnja 2021. (list 154 – 155 spisa),
15. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Vojinom Krstićem od 6. rujna 2017. (list 156 – 157 spisa),
16. Očitovanje Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KO-DO-8/21 od 15. veljače 2022. (list 216 – 217 spisa),
17. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Nikole Kajkića sa snimkom ispitivanja od 8. lipnja 2022. (list 224 – 227 spisa),
18. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Tomislava Farkaša od 24. listopada 2022. (list 234 – 238 spisa),
19. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru sa Žarkom Kojićem od 31. svibnja 2004. – kratka (list 239 – 240 spisa),
20. Dopis Službe kriminalističke policije, PU vukovarsko-srijemske od 12. rujna 2018. o izvršenom pregledu službene prostorije Nikole Kajkića s dokumentacijom (list 242 – 322 spisa),
21. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Miloradom Pejićem od 13. listopada 2017. (list 325 – 328 i 1235-1236 spisa),
22. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Pere Faletara od 6. travnja 2023. (list 332 – 335 spisa),
23. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marija Karamatića od 6. travnja 2023. (list 336 – 338 spisa),
24. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Nenada Barinića od 6. travnja 2023. (list 339 - 342 spisa),
25. Kaznena prijava Koordinacije udruga branitelja i stradalnika iz Domovinskog rada od 11. studenog 2016. (list 351-359 spisa),
26. Nalog za provođenje izvida Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/16 od 24. veljače 2017. (list 360-361 spisa),
27. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Damira Sabe od 23. studenog 2023. (list 385-388 spisa),
28. Rješenje Ministarstva unutarnjih poslova RH od 16. siječnja 2013. (list 389 i 422 spisa),
29. Odluka o osnivanju radne skupine Ministarstva unutarnjih poslova RH od 13. veljače 2018. (list 423-425 spisa),
30. Odluka o razrješenju članova radne skupine od 31. ožujka 2021. (list 426 spisa),
31. Dokumentacija Kriminalističko-tehničkog uviđaja od 21. ožujka 1992. s fotodokumentacijom očevida (list 434-443 spisa),
32. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Dragutinom Berghoferom od 1. lipnja 1992. (list 444-446 spisa),
33. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Nikole Kajkića sa snimkom ispitivanja od 12. rujna 2024. (list 976-979 spisa),
34. Posebno izvješće Službe kriminalističke policije od 27. listopada 2017. (list 991 spisa),

35. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Draženkom Đokićem od 21. rujna 2017. (list 992-994 spisa),
36. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Vojinom Krstićem od 6. rujna 2017. (list 995-996 spisa),
37. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Milivojem Đorđevićem od 11. listopada 2017. (list 997-998 spisa),
38. Zapisnik o uzimanju izjave Nikole Kajkića u predmetu Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 16. prosinca 2016. (list 1010-1014 spisa),
39. Zapisnik o uzimanju izjave Nikole Kajkića u predmetu Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 19. siječnja 2017. (list 1015-1018 spisa),
40. Službena zabilješka o obavljenom obavijesnom razgovoru s Miloradom Pejićem od 24. srpnja 2018. (list 1233-1234 spisa),
41. Očitovanje Ministarstva hrvatskih branitelja od 24. lipnja 2025. (list 1394-1395 spisa),
42. Posebno izvješće Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Sektora općeg kriminaliteta i međunarodne policijske suradnje, Službe ratnih zločina, od 8. prosinca 2025., u dijelu koji se odnosi na kazneno djelo počinjeno na štetu Martine Štefančić i dr. (list 1406 spisa),
43. Izvješće o uhićenju i dovođenju Ravnateljstva policije broj K-6/2020 od 3. studenog 2020. na ime Milivoja Đorđevića s poukom o pravima (list 1407 – 1410 spisa),
44. Izvješće o radu Pučkog otvorenog učilišta Zabok od 27. veljače 2020. s potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 00324873 (list 1413 – 1425 spisa)
45. Očitovanje Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku KPn-DO-4/2022 od 9. prosinca 2025. (list 1426 spisa).

R a z l o z i

Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu je provelo istraživanje protiv okrivljenika Nikole Kajkića zbog više kaznenih djela iz članka 307. stavak 1. u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona te na temelju dokaza navedenih pod točkama 1. do 45. utvrdilo postojanje osnovane sumnja da je počinio inkriminirana mu kaznena djela upravo na način kako je to činjenično i pravno opisano u izreci optužnog akta.

Ispitan u svojstvu okrivljenika Nikola Kajkić je porekao počinjenje kaznenih djela u bitnom navodeći da je u vremenu od 2010. do 2013. napisao knjigu "Policija u obrani Vukovara" te da je skoro četiri godine prikupljao materijal u Hrvatskoj i Srbiji, ali ne kao policijski službenik, nego kao predsjednik Nacionalnog sindikata policije. Navodi da je kao autor surađivao na još dvije knjige te da je prikupljao i analizirao materijale beogradskog procesa za suđenje za ratne zločine na Ovčari, Haškog procesa vezano za suđenje vukovarskoj trojci Šljivančanin, Mršić, Ravlić, kao i predmeta Vojnog tužiteljstva Jugoslavenske narodne armije. U vremenu od 2012. do 2015.-2016. je razgovarao s brojnim osobama u Hrvatskoj, Bosni, Srbiji i izvan njih, na okolnosti snimanja filma "Ovčara neispričana priča", na kojem je radio od 2012.-2013. do 2016. Poriče da bi nešto javno govorio i crpio iz prikupljanja obavijesti dok je radio na tom predmetu 2017. i mjesec-dva u 2018. godini. Ne zna što je sadržaj

bilješki o razgovorima s osobama koje je ispitivao jer te bilješke ne posjeduje, već je predmet preuzela radna skupina u Osijeku. Preko dvadeset tisuća stranica materijala je predao Županijskom državnom odvjetništvu u prosincu 2016., a sudjelovao je u pisanju kaznene prijave protiv ratnog zločina na Ovčari u studenom 2016. Navodi da sa Žarkom Kojićem nikada nije razgovarao, već je s njim razgovarao 2014. u Osijeku u hotelu gdje mu je poklonio i jednu svoju knjigu. S Dragutinom Berghoferom nikada nije razgovarao kao policajac, nego isključivo kao predsjednik sindikata te autor i scenarist filma "Ovčara neispričana priča". U odnosu na Milorada Pejića, naveo je da je pročitao cijeli predmet zajedno s izjavom svjedoka u predmetu ratnog zločina pred Specijalnim sudom u Beogradu za ratne zločine na Ovčari, sjeća se da je bio i u policiji, ali nema tu bilješku i ne zna što je rekao, a misli da tamo nije rekao ništa posebno u odnosu na dokumentaciju iz spisa istražnog postupka. S Miloradom Pejićem je komunicirao snimajući film odnosno pratio je njegov razgovor preko profila na Facebooku gdje je javno govorio tijekom 2013./ 2014. kako je uspio izbjeći suđenje na specijalnom sudu za ratne zločine u Beogradu i to pronalaskom svjedoka koji su mu dali alibi, a te razgovore je pratio preko sestrčinog korisničkog profila i tako si je radio bilješke. U odnosu na Voju Krstića, naveo je da je bio njega na razgovoru, ali misli da ništa nije rekao. Navodi da je možda nešto krivo preneseno ili da se možda krivo izrazio, ali ne zna jer nije to slušao ni gledao. Nije bio član radne skupine, radio je kao individualac. U odnosu na događaj od 10. listopada 2019. rekao je da je Đorđe Čurčić dožupan i da je ratni zločinac. Čitao je spis i Bogoljub Kijanović mu je rekao, a taj razgovor je snimio, da je Đorđe Čurčić streljao ljude ispred hangara puštajući da trče od hangara prema njivi i pucajući im u leđa i to je opisano u kaznenoj prijavi koju je podnio 2016. Navodi da je Đorđe Čurčić, ako smatra da to nije točno, trebao protiv njega podnijeti kaznenu prijavu za klevetu, a nije. Đorđe Čurčić je po dolasku u policiju samo nekoliko puta rekao da je bio razgovor u policiji. Poriče da bi do tog saznanja došao iz obavijesnog razgovora s Planincem od 8. rujna 2017. Na predmetu je počeo raditi u ožujku 2017. U odnosu na događaj od 26. studenog 2019. naveo je da sigurno nigdje u bilješki ne piše da je Cvijetin Jović nešto otkopavao ili zakopavao. Za potrebe filma su razgovarali s Cvijetinom Jovićem odnosno s njegovom ženom, a u filmu su ga nazvali Slobodan Jović kako bi ga zaštitili. Ne zna što je Ivica Zaoborni rekao, s njim je razgovarao za potrebe filma. Misli da on ništa nije rekao i da oko Cvijetina Jovića Zaoborni sigurno ništa ne zna, a negira da bi išta proizašlo iz bilo kakvog pismena. Podatke za vrijeme snimanja filma crpio je preko Marina Kiradija čija sestra je udana za Cvijetina Jovića. Na poseban upit naveo je da je točno da je obavljao dio obavijesnih razgovora u Odjelu ratnih zločina, ali ne zna za bilješke koje se navode u pouci o pravima od 6. svibnja 2022. Tijekom izvida je pokušao doći do predmeta, tražio je predmet od načelnika, ali mu ga nisu dali. Možda je neka od bilješki bila u tom predmetu, ali predmet nije vidio. Na poseban upit naveo je da nije imao uvid u te bilješke te pojasnio da je svatko predao svoj predmet nakon što je oformljena radna skupina, on je predao svoj, a policijska uprava sve druge predmete vezane za Ovčaru. Predmet nije bio kod njega, nego je svako nosio, a radio se zapisnik i primopredaja. Na poseban upit branitelja naveo je da je formalno bio član radne skupine, ali da nikada nije tamo išao raditi, došao je tamo prvi dan, nakon što su napravili popis onoga što je radio, više nije dolazio, već je otišao na bolovanje, a to je bilo u 2. ili 3. mjesecu 2018. Pojašnjava da je napravljeno izvješće o primopredaji o onome što je radio po toj kaznenoj prijavi, za što je dobio nalog, a za sve drugo nije imao uvid. Na poseban upit je li objavljivao neke od tih dokumenata na Facebooku, navodi da nije, da je to slikao iz članaka, novina i srpskih medija, napravio bi „screen shot“ i to objavio, a objavljivao je samo

poziv za ispitivanje vezano za Milorada Pejića i predmet u kojem ga je kazneno gonio. Ne sjeća se je li objavljivao kakvu bilješku ili crtež iz spisa. Inače ima dva Facebook profila, a jedan mu uređuje kolega. Negira da bi bilo kakav službeni dokument javno objavio, a nisu radili izvide nego prikupljali obavijesti. Nakon što je suspendiran, MUP je rekao da je predao prazan fascikl i to ga je povrijedilo, stavlja ga se u ponižavajući položaj i prikazuje ga se kao osobu koja je uništila predmet Ovčara.

Ponovno ispitan u svojstvu okrivljenika 13. rujna 2024., Nikola Kajkić naveo je da nije nikada kao policijski službenik radio na Odjelu ratnih zločina, već u Odjelu terorizma i ekstremnog nasilja. Nakon podnošenja kaznene prijave je određen da radi predmet Ovčara, kancelariju je imao u drugom dijelu policijske uprave, koristio je primjerice sobu za ispitivanja, ali nije imao doticaja niti mogućnosti ulaska u prostoriju Odjela za ratne zločine. To je bila jedna posebna velika prostorija, koja je bila pod ključem i gdje su radili isključivo policajci koji su imali rješenja. Njegov rad u skupini je prestao u ožujku 2018., a 2018. u svibnju mu se javio jedan čovjek iz Srbije kojeg je poznao još od snimanja filma, koji je rekao da je jedan od čuvara logora u Mitrovici i da nudi na otkup fotografije i zapisnike te da je voljan to ustupit za određenu novčanu naknadu. Kako nije imao novaca, pozvao je kolegu Hruškara iz radne skupine, koji je poslao Farkaša na sastanak u Vukovar, dao im je broj telefona tog čovjeka, no nisu mu mogli dati traženi iznos novca i u tom trenutku je nastao animozitet jer su smatrali da je kriv što nisu mogli preuzeti tu dokumentaciju. Nakon toga je otišao u Srbiju, svojim kanalima dobio te dokumente i pustio to van u medije. Zato su bili ljuti i krenuo je njegov progon. Ponavlja da ništa od dokumenata na kojima je radio nije koristio za bilo kakvu javnu objavu ili javni nastup. Nije znao da postoji predmet Martina Štefančić, tvrdi da taj predmet ne postoji niti je ikada radio na tom predmetu, već je za to saznao nakon suspenzije. Nazvala ga je Zorica Gregurić i rekla da joj se obratio Zdenko Štefančić, otac Martine Štefančić te da joj je dao dokumentaciju koja je većim dijelom u originalu, s neakvim negativom fotografija. To je očivid ubojstva male Martine, ali do tog trenutka nije znao ništa baš posebno o tom predmetu. Ona mu je to ustupila, pročitao je i rekao da treba napisati kaznenu prijavu i te dokumente dostaviti državnom odvjetništvu. Tada je bio suspendiran pa više nije imao policijske ovlasti. Napisana je kaznena prijava, predana je državnom odvjetništvu i koordinacija je odlučila u Vukovaru napraviti jednu konferenciju za medije na kojoj će se to prezentirati zbog želje obitelji Štefančić. Zorica Gregurić ga je zamolila da prezentira fotografije očevida, koje su oni tamo stavili, da opiše što se konkretno dogodilo i kako je dijete stradalo. Kaznena prijava za te zločine je odbačena. U tom predmetu sudjelovao je samo u izradi te prijave.

Osnovana sumnja da bi okrivljeni Nikola Kajkić počinio inkriminirana mu kaznena djela proizlazi iz izvješća Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Sektora općeg kriminaliteta i međunarodne policijske suradnje, Službe ratnih zločina, od veljače 2021., koje sadrži prikupljene podatke o svim objavama i javnim istupima okrivljenika Nikole Kajkića u kojima su iznošeni rezultati izvida iz policijskih predmeta i predmeta Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku vođenih zbog ratnih zločina, koji su potkrijepljeni DVD snimkama emisija i događaja, kao i ispisom sa zaslona Facebook profila Nikole Kajkića u kojima je iznosio dijelove izvida.

Iznošenje sadržaja rezultata izvida potkrijepljen je i službenim bilješkama koje su tijekom provođenja izvida sastavljane o obavljenim obavijesnim razgovorima na

okolnost počinjenog kaznenog djela ratnog zločina iz članka 122. OKZ RH, kao i fotodokumentacijom očevida kaznenog djela ratnog zločina iz članka 120. OKZ RH počinjenog na štetu Martine Štefančić, Bernadice Štefančić i Željka Štefančića, koja sva dokumentacija prileži spisu.

Iz očitovanja Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 23. ožujka 2021., 30. srpnja 2021. i 15. veljače 2022., proizlazi da je iz njihovog predmeta, u kojem se kontinuirano provode izvidi radi utvrđivanja postojanja kaznenog djela ratnog zločina počinjenog na Ovčari u studenom 1991. te pronalaska počinitelja kaznenog djela, izdvojen dio dokumentacije u predmet broj Kis-DO-52/20 u kojem je zbog postojanja osnovane sumnje u počinjenje kaznenog djela ratnog zločina protiv ratnih zarobljenika iz članka 122. OKZ RH doneseno rješenje o provođenju istrage protiv I. okrivljenog Vojina Krstića i II. okrivljenog Draženka Djokića, koje je postalo pravomoćno 22. i 23. listopada 2020., a u kojem je potom pod brojem KO-DO-8/21 podignuta i optužnica. Također proizlazi da tom predmetu, između ostalih, prileže službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima s Vojinom Krstićem, Miloradom Pejićem, Dragutinom Berghoferom, Žarkom Kojićem, Blagomirom Planinom, Ivicom Zaobornijem i Živoradom Miljkovićem, sadržaj kojih je okrivljeni Nikola Kajkić iznio u javnost na način opisan pod točkom 4. – Vojin Krstić, točkama 1., 2. i 6. – Milorad Pejić, točkom 1. - Dragutin Berghofer, točkom 2. - Žarko Kojić, točkama 3., 4., 7. i 8. - Blagomir Planinac, točkama 4. i 9. – Ivica Zaoborni te točkom 9. – Živorad Miljković.

Iz očitovanja Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KPn-DO-4/2022 od 9. prosinca 2025. proizlazi da se navedeni predmet zbog počinjenog kaznenog djela ratnog zločina iz članka 91. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona (članak 120. stavak 1. OKZ RH) na štetu Martine Štefančić, Bernadice Štefančić i Željka Štefančića vodio kod Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru pod brojevima DO-KR-128/98, KR-DO-59/06 odnosno KN-DO-11/06. Nadalje proizlazi da je kaznena prijava Udruge Zagrebački dragovoljci branitelji Vukovara protiv I. osumnjičenog Veselka Maksimovića i dr. zaprimljena u Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku 3. prosinca 2019. te da se predmet vodio pod brojem K-DO-54/19. Kasnije se predmet vodio pod brojem KP-DO-57/2020 do donošenja rješenja o odbačaju kaznene prijave 3. veljače 2022. kada je prebačen u upisnik kaznenih prijava protiv nepoznatih počinitelja te se od tada vodi pod brojem KPn-4/2022. Iz očitovanja jasno proizlazi da se izvidi kontinuirano provode od zahtjeva Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj DO-KR-128/1998 od 6. prosinca 1999. za provođenje izvida PU vukovarsko-srijemskoj, sve do izdavanja posljednjeg naloga za provođenje daljnjih izvida do otkrivanja počinitelja kaznenih djela Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KPn-DO-4/2022 od 7. studenog 2022., koji je i dalje na snazi.

Spisu prileži kaznena prijava Koordinacije udruge branitelja i stradalnika Domovinskog rata od 11. studenog 2016. protiv 59 osoba zbog kaznenih djela iz članka 91. i članka 96. Kaznenog zakona, počinjenih na Ovčari, u obrazloženju koje su uz svako ime šturo navedeni podaci o radnjama na štetu oštećenika te pobrojani svjedoci, bez ikakvih osobnih i drugih daljnjih podataka.

Iz naloga Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 od 16. veljače 2017. proizlazi da je policiji naloženo provođenje izvida vezano upravo

za kaznenu prijavu Koordinacije udruge branitelja i stradalnika Domovinskog rata od 11. studenog 2016., sve u cilju utvrđivanja osnovanosti podnesene kaznene prijave.

Iz zapisnika o izjavi Nikole Kajkića danoj u predmetu Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/16 od 16. prosinca 2016. na okolnost podnošenja kaznene prijave Koordinacije udruge branitelja i stradalnika Domovinskog rata, kao i zapisnika o nastavku davanja izjave Nikole Kajkića u navedenom predmetu od 19. siječnja 2017., proizlazi da je okrivljeni Nikola Kajkić tada upozoren da je postupanje tijekom izvida tajno, da je dužan kao tajnu čuvati činjenice i podatke koje je saznao tijekom uzimanja izjave te da je odavanje tajne kazneno djelo, a navedene zapisnike je vlastoručno potpisao.

Ovo državno odvjetništvo pribavilo je očitovanje Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Sektora općeg kriminaliteta i međunarodne policijske suradnje, Službe ratnih zločina, od 8. prosinca 2025. iz kojeg proizlazi da se u predmetu zbog počinjenja ratnog zločina na štetu Martine Štefanić i dr. još uvijek provode izvidi.

Iz Rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: MUP-a) od 5. lipnja 1992. proizlazi da je Nikola Kajkić primljen za pripadnika policije sa stupanjem na rad 1. srpnja 1992.

Iz rješenja MUP-a od 16. siječnja 2013. proizlazi da je Nikola Kajkić kao policijski službenik PU vukovarsko-srijemske s danom 21. siječnja 2013. raspoređen u Odjel terorizma i ekstremnog nasilja.

Iz rješenja Policijske uprave vukovarsko-srijemske od 19. srpnja 2018. proizlazi da je Nikola Kajkić udaljen iz službe s danom 19. srpanj 2018.

Spisu prileži rješenje Prvostupanjskog disciplinskog sudovanja Osijek od 23. rujna 2020. kojim je Nikola Kajkić utvrđen odgovornim zbog teže povrede službene dužnosti iz članka 96. stavak 1. točka 2. Zakona o policiji, kojim mu je izrečena disciplinska kazna prestanka državne službe, a koja odluka je izvršna 8. travnja 2021.

Spisu prileži odluka o osnivanju Radne skupine Ravnateljstva policije od 13. veljače 2018., kao i da je osnovana s ciljem provođenja kriminalističkog istraživanja u vezi naloga Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/16 od 24. veljače 2017. zbog kaznenih djela ratnog zločina, a kojom je pod točkom 4. u radnu skupinu imenovan i okrivljeni Nikola Kajkić.

Iz odluke o razrješenju članova radne skupine proizlazi da je okrivljeni Nikola Kajkić razriješen članstva 31. ožujka 2021.

Spisu prileži izvješće o uhićenju i dovođenju Ravnateljstva policije broj K-6/2020 od 3. studenog 2020. na ime Milivoja Đorđevića s poukom o pravima, koje se odnosi na točku 8. optužnice. Iz navedenog izvješća proizlazi vrijeme uhićenja Milivoja Đorđevića i kazneno djelo zbog kojeg je uhićen, a vremenski se podudara s objavom okrivljenika Nikole Kajkića na njegovom otvorenom Facebook profilu od 6. studenog 2020. detaljno opisanom pod točkom 8. optužnice. Ujedno, iz službene

bilješke o obavljenom obavijesnom razgovoru s Blagomirom Planincem od 8. studenog 2017. proizlazi da je razgovor tijekom provođenja izvida proveo upravo okrivljeni kao policijski službenik te da je Blagomir Planinac naveo da je Mile Đorđević tukao s crnim plastičnim crijevom ili nekakvom tvrdom žicom omotanom crnom gumom, dok iz posebnog izvješća Uprave kriminalističke policije, Ravnateljstva policije od 4. studenog 2020. proizlazi da je podnesena kaznena prijava protiv Milivoja Đorđevića zbog kaznenog djela iz članka 122. OKZ RH.

Navedenom posebnom izvješću prileži i izvješće o radu Pučkog otvorenog učilišta Zabok od 27. veljače 2020. s potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 00324873, uvidom u koji je utvrđeno da je film „Ovčara neispričana priča“ predstavljen 9. listopada 2019., iz čega nesporno proizlazi i vrijeme počinjenja kaznenog djela opisanog pod točkom 3. optužnice.

Iz zapisnika o ispitivanju svjedoka Tomislava Farkaša od 24. listopada 2022. proizlazi da radi kao zamjenik voditelja radne skupine od 13. veljače 2018. te mu je poznato da je prije formiranja radne skupine ŽDO u Osijeku provodilo izvide zbog kaznenih djela počinjenih na Ovčari, nakon što je udruga branitelja podnijela kaznenu prijavu. Sjeća se da je zamjenik županijskog državnog odvjetnika tražio da se od Nikole Kajkića putem policijske uprave pribavi dokumentacija za koju je kroz medije tvrdio da ju je prikupio vezano za ratne zločine na Ovčari, a za koje je u medijima tvrdio da je prikupljena zbog snimanja filma „Ovčara“. U tom trenutku Nikola Kajkić je radio na radnom mjestu kriminalističkog službenika za terorizam u PU Vukovarsko-srijemskoj, a kroz rad je imao informaciju da je Nikola Kajkić radeći na tom radnom mjestu imao uvid u predmet oformljen za ratne zločine na Ovčari, da je spis pregledavao i iz njega uzimao dokumentaciju. Sjeća se da je Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku naložilo provođenje izvida vezano za kaznenu prijavu koju je podnijela udruga branitelja i da je provođenje izvida bilo povjereno Nikoli Kajkiću. Iz razgovora s Perom Faletarom, koji je bio voditelj Odjela ratnih zločina, utvrdio je da nije zadovoljan kvalitetom rada Nikole Kajkića jer je primjerice otišao obaviti obavijesni razgovor s osobom koja je bila na izdržavanju kazne zatvora, a da nije tražio odobrenje suca ili državnog odvjetnika. Nakon što je Nikola Kajkić Županijskom državnom odvjetništvu dostavio bilješke, misli da je to bilo 2017., zatražena je koordinacija. Službene bilješke o obavijesnim razgovorima su bile od Nikole Kajkića i policijskog službenika Damira Sabe, a pregledom materijala utvrđena je potreba da se u daljnje izvide uključi Odjel za ratne zločine, PU Osječko-baranjske, međutim niti oni nisu imali kapaciteta za daljnje provođenje izvida. Odluka o osnivanju radne skupine donesena je 13. veljače 2018., a u nju su raspoređeni i Nikola Kajkić i Damir Sabo. Radna skupina je trebala analitički obraditi svu prikupljenu dokumentaciju, a Kajkić i Sabo su donijeli dokumentaciju o onome što su do tada odradili. Uz navedeno obrađivana je i druga dokumentacija, primjerice sa suđenja iz Beograda i Haaga. Pregledom njihove dokumentacije, utvrdili su da u postupanju Kajkića i Sabe postoje određeni propusti te su utvrdili nepravilnosti vezano za službenu zabilješku o obavljenom obavijesnom razgovoru s Anicom Belek, u odnosu na koju je kasnije proizašlo da taj razgovor nikada nije obavljen i da je tako sačinjenu neistinu bilješku Nikola Kajkić želio iskoristiti kako bi potencijalnog počinitelja „cimnuo“ radi eventualnog priznanja. Nakon osnivanja radne skupine Nikola Kajkić je radio otprilike 2 tjedna, nakon čega je javio da je bolestan, a tada je otprilike i počeo s medijskim istupima u kojima je prezentirao da je razriješen s posla u radnoj skupini. Nakon što je svjedoku predloženo izvješće Službe ratnih zločina iz veljače 2021. na listu 104

spisa, svjedok je naveo da bi se moglo raditi o službenoj bilješci od 31. svibnja 2004. o obavijesnom razgovoru s Žarkom Kojićem, a kada su mu predočene službene bilješke sa Žarkom Kojićem s lista 8 i 34 spisa naveo je da se ne radi niti o jednoj od te dvije službene zabilješke. Pojasnio je da je u digitalnom obliku u nekom trenutku zaprimio službenu zabilješku sa Žarkom Kojićem od 31. svibnja 2004., koje je predao u spis, a koje je sastavio policijski službenik Nenad Barinić i koja u potpunosti odgovara službenoj zabilješci koje je Nikola Kajkić objavio na svojem Facebook profilu 27. lipnja 2020. Predao je u spis i dio materijala koji su Nikola Kajkić i Damir Sabo donijeli na analitičku obradu, koje je sadržavalo košuljice s materijalom za preko 100 potencijalnih svjedoka i osumnjičenika, kao pripremu za daljnje postupanje, a među kojim materijalom se nalazila i košuljica s imenom Žarko Kojić, koju je predao u spis. U spis je predao i službenu zabilješku Službe krim. policije, PU Vukovarsko-srijemske od 26. srpnja 2017. o obavijesnom razgovoru sa Živorodom Miljkovićem, koju je sastavio Nikola Kajkić, a koja se odnosi na njegovu objavu od 2. srpnja 2020. Također je dostavio i presliku popisa spisa PU Vukovarsko-srijemske, iz kojeg proizlazi popis dokumenata koje je ta uprava dostavila, nakon što je zatraženo da se dostavi sva dokumentacija koju posjeduju od rada Nikole Kajkića, a koju Nikola Kajkić nije dostavio osobno pa je tako dostavio zapisnik o ispitivanju svjedoka Žarka Kojića od 24. travnja 2004., posebno izvješće od 24. veljače 2014. te službenu zabilješku sa Žarkom Kojićem od 12. veljače 2014. U odnosu na konferenciju za tisak vezano za ubojstvo Martine i Bernardice Štefančić od 20. siječnja 2020., naveo je da je na toj konferenciji prikazan fotografski elaborat s očevida provedenog nakon počinjenja tih kaznenih djela, koji je bio sastavni dio spisa koji se vodio u PU Vukovarsko-srijemskoj. Pojasnio je da je sva dokumentacija bila neklasificirana te da i po okončanju izvida ta sva dokumentacija ostaje neklasificirana.

Izvršen je uvid dokumentaciju koju je dostavio svjedok Tomislav Farkaš te je utvrđeno da sadržaj službene bilješke Žarka Kojića od 31. svibnja 2004. odgovara bilješci koju je okrivljeni Nikola Kajkić objavio na Facebook profilu, upravo na način kako je to opisano pod točkom 6. optužnice.

Iz preslike dokumentacije u vezi predmeta Ovčara kojom je bio zadužen Nikola Kajkić proizlazi da se na popisu spisa nalaze i službene zabilješke o ispitivanju Žarka Kojića od: 26. travnja 2004., 12. veljače 2014., 13. rujna 2018., 14. travnja 2005., 3. lipnja 2004., 26. studenog 2002., 26. studenog 2002., 14. travnja 2005., 3. lipnja 2004. i 31. svibnja 2004., kao i ostala dokumentacija koja se odnosi na navedenu osobu pa tako i njegova izjava pisana strojem, na kojoj nije naveden datum davanja izjave.

Ispitan u svojstvu svjedoka Pero Faletar naveo je da je u to vrijeme bio voditelj Odjela za ratne zločine, a da je Nikola Kajkić kao policijski službenik radio u Odjelu terorizma i nasilja u obitelji. Nakon zaprimanja kaznene prijave Zorice Gregurević za kaznena djela ratnog zločina Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku je naložilo provođenje izvida, s time da u toj kaznenoj prijavi nije bilo opisa konkretnih događaja, identiteta žrtava niti detalja vezanih za počinitelja pa je kroz izvide naloženo da se detektiraju događaji na koja se kaznena prijava odnosi. Svi privici kaznene prijave bili su sa suđenja za ratne zločine u Beogradu. U Odjelu ratnih zločina i prije podnošenja te kaznene prijave bio je оформljen predmet u kojem su se kroz policijske izvide prikupljali razni podaci vezani za ta kaznena djela, a osnovna osnova i toga spisa bili su podaci sa suđenja za ratne zločine u Republici Srbiji. Upravo radi provođenja

izvida dodijeljen im je policijski službenik Nikola Kajkić jer se znalo da je i on sudjelovao u pisanju te kaznene prijave. Međutim, u godinu dana koliko je radio na tom spisu, Nikola Kajkić nije državnom odvjetništvu dostavio nikakve rezultate rada niti je imao plan rada, već je ispitivao određene osobe i pri tome se nije držao propisane forme. Još za vrijeme dok je radio na izvidima na tom predmetu, Nikola Kajkić je odlazio u Republiku Srbiju razgovarati s potencijalnim svjedocima, a za vrijeme provođenja izvida je kao gost u emisiji „Bujica“ iznosio taj podatak a iznosio je i druge podatke iz predmeta kao što su sadržaji razgovora s osobama. Iako je Nikola Kajkić tvrdio da sve razgovore koje je obavljao u Republici Srbiji ima snimljene, na traženje ih nikada nije dostavio. Nakon što je osnovana radna skupina negdje u prosincu 2017., načelnik Uprave krim. policije u Ravnateljstvu policije ih je sve upozorio da se izvidi ne smiju iznositi u javnost, sjeća se da je to bilo u ponedjeljak, a da je već u srijedu Nikola Kajkić gostovao u TV emisiji „Bujica“ na kojoj je ponovno iznosio detalje iz predmeta. Nikola Kajkić je otišao na bolovanje jer je bio određen kao zamjena voditelja te radne skupine, a iako je bio na bolovanju u to vrijeme se pojavljivao u PU Vukovarsko-srijemskoj. U odnosu na film „Ovčara-neispričana priča“ navodi da se tamo iznose podaci iz spisa. Opisao je da je u postaji 5 službenika radilo u jednoj velikoj prostoriji, a Nikola Kajkić je dobio posebnu prostoriju u kojoj je bio zajedno s još nekim ljudima koje je sam izabrao te je imao pristup svemu što se nalazilo u svim spisima jer je to u biti bila i arhiva te je iz cjelokupne te dokumentacije pregledavao i uzimao što god je htio. Za sve što policija radi je klasificirano pod oznakom „OGRANIČENO“, što znači da je postupanje tajno. Na poseban upit naveo je da je Nikola Kajkić bio upoznat s time da se temeljem zaprimljene kaznene prijave po nalogu Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku provode izvidi. Ti izvidi su naloženi negdje u veljači 2017.

Iz zapisnika o ispitivanju Marija Karamatića proizlazi da je u to vrijeme bio voditelj Službe kriminalističke policije u PU Vukovarsko-srijemskoj i da su zaprimili zahtjev županijskog državnog odvjetništva zajedno s kaznenom prijavom zbog više kaznenih djela ratnih zločina te je zatraženo provođenje izvida. Odlučeno je da će izvide raditi Nikola Kajkić jer je radio prije toga film i imao određena saznanja o toj temi a s njime je radio i Željko Ileković. Nakon nekog vremena održan je koordinatni sastanak na kojem je ukazano na određene propuste u radu Nikole Kajkića koje su se odnosile na način obavljanja radnji. Opisao je da su spisu koji su se po zakonu morali spremili na poseban način nalazili kod njega u uredu u sefu, a da se sva ostala dokumentacija nalazila u prostorijama Odjela za ratne zločine, s time da je u jednoj sobi bio voditelj Pero Faletar, u drugoj su sjedili policijski službenici, a u trećoj je bio Nikola Kajkić sa službenicima s kojima je surađivao te je imao pristup svim spisima i mogao je vršiti uvid u sve spise i preslikavati dokumentaciju. Svi izvidi koje provodi kriminalistička policija podliježu članku 206. Zakona o kaznenom postupku koji propisuje da su izvidi tajni.

Iz zapisnika o ispitivanju svjedoka Nenada Barinića proizlazi da je od 1997. bio uključen kao policijski službenik u Odsjeku ratnih zločina i terorizma te da je u mirovini od 1. siječnja 2017. Čini mu se da je 1999. formiran predmet Ovčara te je u taj predmet nadodavao rezultate svoga rada odnosno obavijesne razgovore koje je obavljao s dodatnim osobama, vršile su se razne provjere i sve se ulagalo u taj spis. Nakon što mu je predočeno izvješće Službe ratnih zločina iz veljače 1991. na listu 104 spisa te službena zabilješka sa Žarkom Kojićem od 31. svibnja 2004. s lista 34 naveo je da na sl bilješci s lista 34 uočava rukom dopisan datum 26.05.1973., koji

nije on pisao, a kada mu se predložena službena zabilješka sa Žarkom Kojićem koji je u spis priložio Tomislav Farkaš, navodi da na toj službenoj zabilješci nema njegovog potpisa, a da je tekst te službene zabilješke njegov i da ju je on sigurno sastavljao, dok je u odnosu na službenu bilješku sa Žarkom Kojićem s lista 8 naveo da je ta bilješka sastavljena jer je u ranijoj bilješci od 31. svibnja 2004. Žarko Kojić bio naveo krivo ime osobe počinitelja kaznenog djela. Ne sjeća se da bi radio skraćenu verziju te službene bilješke, ali pojašnjava da je znao raditi skraćene verzije samo kao dokaz da je neki obavijesni razgovor obavio. U predloženoj skraćenoj službenoj zabilješci prepoznao je svoj uobičajen način i stil pisanja, a ono što je moguće da je radio neku radnu verziju s kojom nije bio zadovoljan, ali ju je sačuvao. U to vrijeme stranka nije potpisivala bilješku niti je sadržaj čitala, već su policijski službenici nakon razgovora sastavljali bilješke, a prije nego stranka ode ju upoznali sa sadržajem. Smatra da je ta bilješka morala biti izvučena iz digitalne mape u kojoj je pospremao sve dokumente. Sjeća se da je nekoliko godina prije njegovog odlaska u mirovinu u Odsjek terorizma došao Nikola Kajkić koji je u to vrijeme na predmetima ratnih zločina mogao raditi samo kao ispomoć, a u vrijeme dok je on bio tamo, nije ga vidio da bi se kretao po njihovim prostorijama. U odnosu na fotografski elaborat s očevida kaznenog djela ubojstva Martine Štefančić i dr., napominje da se taj fotografski elaborat nije nalazio u Odsjeku ratnih zločina, već je brat tada ranjenog Željka Štefančića, Slavko Štefančić koji je bio kriminalistički tehničar pronašao negative iz kojih je kasnije napravljen fotoelaborat, koji je kasnije postao dio spisa, a kasnije je pronađena i druga dokumentacija vezana za ta kaznena djela.

Iz zapisnika o ispitivanju svjedoka Damira Sabe od 23. studenog 2023. proizlazi da ga je na rad u PU vukovarsko-srijemsku povukao Nikola Kajkić jer je bio zainteresiran za rad na predmetima ratnih zločina, a misli da je tamo došao tijekom 2017. Ne sjeća se jesu li odjel terorizma i odjel ratnih zločina tada bili spojeni, a u radu na tim predmetima su obavljali obavijesne razgovore s osobama navedenim u kaznenoj prijavi za počinjenje ratnih zločina na Ovčari. Provodili su se razgovori i s drugim osobama koje su imale korisna saznanja vezano za ta kaznena djela, zna da je u predmetu postojao nalog za provođenje izvida, prije kojeg naloga su provodili policijske izvide. S Nikolom Kajkićem je bio smješten u sobu koja inače služi za ispitivanje okrivljenika, formirali su omote spisa u koje su ulagali službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima, s time da su neki dijelovi tih razgovora već bili u omotu, u koji su dodavali naknadno prikupljene rezultate izvida. Nikola Kajkić i on su imali mogućnost uvida u svu dokumentaciju iz tog spisa. Kada mu je predložena dokumentacija s lista 241. do 322. spisa naveo je da su tako izgledali omoti spisa, primjerice za osobu Žarko Kojić u odnosu na kojeg bi sva saznanja iz njegovih navoda stavili u isti omot. Kada mu je predložen iskaz Pere Faletara od 6. travnja 2023. s lista 334. spisa, naveo je da se pored njihove prostorija nalazila prostorija u kojoj je bila sva ostala dokumentacija vezana za ratne zločine na Ovčari, ali i za druge ratne zločine s područja PU vukovarsko-srijemske. U tu prostoriju se odlazilo kada su se tražili predmeti potrebni za provođenje njihovih radnji, u toj prostoriji je bio jednom i tada je bio s Nikolom Kajkićem. U veljači 2018. formirana je radna skupina za Ovčaru u kojoj je bio i Nikola Kajkić, koja je formirana za vrijeme provođenja izvida u tom predmetu, u taj predmet prenesen je dio dokumentacije iz njihovog spisa te je zadatak bio analizirati sve predmete nad kojima se radila obrada, uključujući sudske presude i slično. Tada je uslijedila analiza cijelog predmeta, ali u tom trenutku Nikola Kajkić je otišao na bolovanje te je u Osijeku bio samo nekoliko puta. Nakon analize predmeta uočena je službena bilješka koju je sastavio Nikola Kajkić, a iz koje

je proizašla sumnja na počinjenje kaznenog djela silovanja, u odnosu na koju bilješku je nadređenima rekao da je ta bilješka trebala služiti samo za cimanje potencijalnog osumnjičenika.

Spisu prileže službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima sa Žarkom Kojićem od 20. studenog 1994., 26. studenog 2002., 31. svibnja 2004., 3. lipnja 2004. i 14. travnja 2005., Dragom Okanovićem od 11. veljače 2016., Dragutinom Berghoferom od 24. ožujka 2016., 4. ožujka 2016., 18. travnja 2016. te 1. lipnja 1992., Blagomirom Planincom od 4. studenog 2017. i 8. studenog 2017., Ivicom Zaobornijem od 20. prosinca 2017., Vojinom Krstićem od 6. rujna 2017., Miloradom Pejićem od 13. listopada 2017. i 24. srpnja 2018., Draženkom Đokićem od 21. rujna 2017., Milivojem Đorđevićem od 11. listopada 2017., Živoradom Miljkovićem od 26. srpnja 2017. i druge.

Uvidom u navedene službene bilješke utvrđeno je da je okrivljeni Nikola Kajkić provodeći izvide po nalogu Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku sam obavio obavijesne razgovore i sastavio službene bilješke o obavijesnim razgovorima s Draženkom Đokićem od 21. rujna 2017., Vojnom Krstićem od 6. rujna 2017., Milivojem Đorđevićem od 11. listopada 2017., Miloradom Pejićem od 13. listopada 2017., Živoradom Miljkovićem od 26. srpnja 2017. te Blagomirom Planincom od 4. studenog 2017. i 8. studenog 2017., dok je službenu zabilješku o obavijesnom razgovoru s Ivicom Zaobornijem od 20. prosinca 2017. sastavio policijski službenik Damir Sabo, koji je s okrivljenikom blisko surađivao u radu na tom predmetu. Ujedno, Damir Sabo, ispitan u svojstvu svjedoka, navodi da je na provođenju izvida u tom predmetu radio upravo s okrivljenim Nikolom Kajkićem, kao i da su u omote spisa ulagali službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima, s time da su neki obavijesni razgovori već bili u omotu, u koji su dodavali naknadno prikupljene rezultate izvida, pri čemu su okrivljeni i on imali mogućnost uvida u svu dokumentaciju iz tog spisa, ali i ulazili u prostoriju u kojoj se nalazila sva dokumentacija vezana za ratni zločin na Ovčari. Iz iskaza ostalih ispitanih svjedoka proizlazi da je okrivljeni imao pristup cjelokupnoj dokumentaciji predmeta Ovčara u kojem su se provodili izvidi po nalogu Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku.

Stoga, iz svega navedenog proizlazi osnovana sumnja da je na način opisan pod točkama 1. – 3. te 6. - 9. optužnice okrivljeni Nikola Kajkić iznosio sadržaj izvida, iako je provođenje izvida tajno sukladno članku 206. f stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, čega je kao policijski službenik bio svjestan, a na što je dodatno upozoren pri davanju izjava u predmetu Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/16 od 16. prosinca 2016. te 19. siječnja 2017.

Također, iz spisu priležeće dokumentacije kriminalističko-tehničkog uviđaja te fotodokumentacije očevida kaznenog djela počinjenog na štetu Bernadice Štefančić, Martine Štefančić te Zdenka Štefančića od 21. ožujka 1992., utvrđeno je da fotografije sačinjene povodom dokazne radnje očevida odgovaraju onima koje je okrivljeni Nikola Kajkić prezentirao javnosti i čiji sadržaj je iznio u javnosti na način kako ga se to tereti pod točkama 4. i 5. optužnice, u odnosu na koje kazneno djelo policijski službenici u kontinuitetu provode izvide od 6. prosinca 1999. (na temelju naloga Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj DO-KR-128/1998) te ih provode i dalje do otkrivanja počinitelja kaznenih djela (na temelju naloga Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KPn-DO-4/2022).

Slijedom sve ga navedenog, optužnica se ukazuje opravdana i utemeljena na zakonu.

Predlažem isključiti javnost za cijelu raspravu na temelju članka 388. stavak 2. točke 2. Zakona o kaznenom postupku radi zaštite tajnosti postupka u predmetima Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KR-DO-620/2016 te broj KPn-DO-4/2022 u kojima se i dalje provode izvidi, a provođenje kojih je tajno sukladno članku 206. f stavak 1. Zakona o kaznenom postupku.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Silvia Lončar

Privitak:
- spis

