



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Trogir, Put Muline 1

Poslovni broj: Pp-15193/2023-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Željki Matkov, uz sudjelovanje sudske savjetnice Josipe Grga i Milenke Vičić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljene pravne osobe JETI TOUR d.o.o. i drugookrivljene odgovorne osobe DARKA MATENDE, zbog prekršaja iz članka 112. stavka 1. točke 2. i 3. Zakona o mirovinskom osiguranju (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19, 84/21, dalje u tekstu: Zakon o mirovinskom osiguranju), kažnjiv po članku 172. stavku 2. točki 5. i stavku 3. istog Zakona te članka 14. stavka 5. Zakona o radu (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, dalje u tekstu: Zakon o radu), kažnjiv po članku 229. stavku 1. točki 4. i stavku 2. istog Zakona, povodom optužnog prijedloga podnesenog od strane Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe za nadzor radnih odnosa, Klasa: 116-02/23-01/2432, Urbroj: 443-02-03-10-23-60 od 12. prosinca 2023., nakon glavne i javne rasprave zaključene 30. lipnja 2026. u nazočnosti predstavnika prvookrivljene pravne osobe i drugookrivljene odgovorne osobe, a u izočnosti predstavnika ovlaštenog tužitelja te objavljene u izočnosti stranaka 3. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Na temelju odredbe članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, dalje u tekstu: Prekršajni zakon)

Prvookrivljena pravna osoba: JETI TOUR d.o.o. za građenje, OIB: 79118529184, MBS: 060361792, sa sjedištem u Okrug Donjem, Osoje V br. 8, prekršajno kažnjavana,

Drugookrivljena odgovorna osoba: DARKO MATENDA, OIB: 52574570666, sin pok. Petra i Jele djev. Gabrić, rođen 15. kolovoza 1969. u Splitu, s prebivalištem u Solinu, Ulica Hrvatskog branitelja Dražena Kuduza 9, završena SSS, direktor i vlasnik trgovačkog društva JETI TOUR d.o.o., zaposlen, mjesečnih primanja cca 800,00 eura, lošeg imovnog stanja, razveden, otac jednog djeteta, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan, kazneno neosuđivan

oslobađaju se od optužbe

da bi

u provedenom postupku inspekcijskog nadzora, o čemu je dana 7.6.2023. godine sastavljen Zapisnik o inspekcijskom nadzoru u poslovnim prostorijama ovlaštenog tužitelja, te nadziranog, te nastavno dana 8.11.2023. godine sastavljen Zapisnik o nastavku obavljanja inspekcijskog nadzora u poslovnim prostorijama ovlaštenog tužitelja, utvrđeno kako su okrivljenik ad 1) i ad 2) u odnosu na niže poimenično navedene radnike okrivljenika i to:

- za radnika Senada Alispahića, državljanin BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima zidara od dana 28.02.2023. godine do dana 15.03.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 22.2.2023. godine,

- za radnika Aldunate Infante Maximiliano, državljanin Čilea koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima pomoćni građevinski radnik od dana 17.01.2023. godine do dana 22.4.2023. godine, temeljem odobrenog boravka od strane PP Vis u svrhu spajanja obitelji (član obitelji hrvatskog državljanina) od dana 10.01.2023. godine do dana 10.01.2025. godine,

- za radnika Amela Avdukića, državljanin BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima zidara od dana 19.10.2022. godine do dana 24.3.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 14.09.2022. godine,

- za radnika Mehmeda Begića, državljanin BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima tesara od dana 19.10.2022. godine do dana 24.3.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 14.09.2022. godine,

- za radnika Hasana Delcena, državljanin Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima tesara od dana 04.11.2022. godine do dana 02.03.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 13.09.2022. godine,

- za radnika Zafera Delcena, državljanina Turske, koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima armirača od dana 09.12.2021. godine do dana 12.05.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 01.10.2021. godine, te nastavio s radom slijedom izdane Dozvole za boravak i rad od dana 07.09.2022. godine,

- za radnika Almedina Grebu, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom na poslovima tesara od dana 25.1.2023. godine do dana 03.10.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 25.1.2023. godine,

- za radnika Emraha Grizića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom na poslovima keramičara dana 10.11.2020. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 10.11.2020. godine,

- za radnika Vahida Imširovića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima zidara od dana 10.3.2023. godine do dana 09.06.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 27.2.2023. godine,

- za radnika Murata Karabogu, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima tesara od dana 15.3.2023. godine do dana 19.06.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 25.1.2023. godine,

- za radnika Ozgur Karabogu, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima tesara od dana 15.3.2023. godine do dana 12.05.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 25.1.2023. godine,

- za radnika Seyfettina Karabogu, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima tesara od dana 13.3.2023. godine do dana 19.06.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 25.1.2023. godine,
 - za radnika Vinka Klišanina koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 1.7.2021. godine na poslovima građevinski poslovođa,
 - za radnika - direktora Darka Matendu koji je kod okrivljenika ad 1) započeo s radom dana 1.11.2019. godine na poslovima direktora,
 - za radnika Maria Matendu koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 16.1.2023. godine na poslovima zidara,
 - za radnika Ammara Mekića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima tesara od dana 20.09.2022. godine do dana 10.02.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 14.9.2022. godine
 - za radnika Marina Micareva koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom na poslovima građevinskog inženjera od dana 03.02.2023. godine,
 - za radnika Mustafu Oza, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima zidara od dana 09.11.2022. godine do dana 02.03.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 13.9.2022. godine
 - za radnika Osmana Pala, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima tesara od dana 22.02.2023. godine do dana 24.3.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 15.2.2023. godine,
 - za radnika Arnesa Pašića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom na poslovima zidara od dana 10.3.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 27.02.2023. godine,
 - za radnika Ermina Telalovića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima armirača od dana 28.02.2023. godine do dana 19.05.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 23.02.2023. godine,
 - za radnika Ahmeta Yildirima, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) radio na poslovima zidara od dana 25.10.2022. godine do dana 1.2.2023. godine temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 13.9.2022. godine,
- počinili prekršaje u poslovanju slijedom na niže opisani način.

Točkom I Okrivljenik ad 1) i ad 2) su u odnosu na radnika Zafera Delcena, državljanina Turske radnika Almedina Grebu, državljanina BiH, radnika Emraha Grizića, državljanina BiH, za radnika Vahida Imširovića, državljanina BiH, radnika Murata Karabogu, državljanina Turske, radnika Ozgur Karabogu, državljanina Turske, radnika Seyfettina Karabogu, državljanina Turske, radnika Vinka Klišanina, radnika - direktora Darka Matendu, radnika Maria Matendu, radnika Marina Micareva, radnika Mustafu Oza, državljanina Turske radnika Arnesa Pašića, državljanina BiH počinili prekršaj iz članka 112. stavka 1. točke 2. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine”, broj 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19 i 84/21), kažnjiv po članku 172. stavku 2. točki 5. i stavku 3. istog Zakona na način kako u odnosu na okolnost podnošenja podatka za vođenje matične evidencije Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje u konkretnom slučaju podatka o početku osiguranja za niže poimenično navedene radnike- državljanine 3. zemalja su postupili na način kako nisu nadležnom tijelu obveznog mirovinskog osiguranja u roku od najranije 8 dana prije početka rada, a najkasnije prije početka rada za radnika Zafera Delcena, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 09.12.2021. godine, u četvrtak, na poslovima armirača temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 01.10.2021. godine, te nastavio s radom slijedom izdane Dozvole za boravak i rad od dana 07.9.2022. godine podnijeli prijavu o početku

osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 10.12.2021. godine, u petak, za radnika Almedina Grebu, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 25.1.2023. godine, u srijedu, na poslovima tesara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 25.1.2023. godine, podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 31.1.2023. godine, u utorak, za radnika Emraha Grizića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 10.11.2020. godine, u utorak na poslovima keramičara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 10.11.2020. godine, podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 14.12.2020. godine, u utorak, za radnika Vahida Imširovića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 10.3.2023. godine, u utorak na poslovima zidara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 27.2.2023. godine, podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 13.3.2023. godine, u ponedjeljak, za radnika Murata Karabogu, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 15.3.2023. godine, u srijedu, na poslovima tesara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 25.1.2023. godine, podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 16.3.2023. godine, u četvrtak, za radnika Ozgur Karabogu, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 15.3.2023. godine, u srijedu, na poslovima tesara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 25.1.2023. godine, podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 16.3.2023. godine, u četvrtak, za radnika Seyfettina Karabogu, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 13.3.2023. godine, u ponedjeljak, na poslovima tesara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 25.1.2023. godine, podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 21.3.2023. godine, u utorak, za radnika Vinka Klišanina koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 01.07.2021. godine, u subotu, na poslovima građevinski poslovođa podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 15.07.2021. godine, također u subotu, za radnika direktora Darka Matendu koji je kod okrivljenika ad 1) započeo s radom dana 01.11.2019. godine, u petak, na poslovima direktora podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 15.11.2019. godine, u petak, za radnika Maria Matendu koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 16.01.2023. godine, u ponedjeljak, na poslovima zidara podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 18.01.2023. godine, u srijedu, za radnika Marina Micareva koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 03.02.2020. godine, u ponedjeljak, na poslovima građevinskog inženjera podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 07.02.2020. godine, u petak, za radnika Mustafu Oza, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 09.11.2022. godine, u srijedu, na poslovima zidara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 13.9.2022. godine podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su

učiniti, već su isto učinili tek dana 10.11.2022. godine, u četvrtak, za radnika Arnesa Pašića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 10.3.2023. godine, u petak, na poslovima zidara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 27.2.2023. godine podnijeli prijavu o početku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 13.3.2023. godine, u ponedjeljak.

Učinom naprijed opisanih radnji, okrivljenik ad 1) i ad 2) su u odnosu na radnika Zafera Delcena, državljanina Turske dana 10.12.2021. godine, u petak, radnika Almedina Grebu, državljanina BiH dana 26.1.2023. godine, u četvrtak radnika Emraha Grizića, državljanina BiH dana 11.11.2020. godine, u srijedu, radnika Vahida Imširovića, državljanina BiH dana 11.3.2023. godine, u srijedu, radnika Murata Karabogu, državljanina Turske dana 16.3.2023. godine, u četvrtak, 7. prosinca 2023. godine, radnika Ozgur Karabogu, državljanina Turske dana 16.3.2023. godine, u četvrtak, radnika Seyfettina Karabogu, državljanina Turske dana 14.3.2023. godine, u utorak, radnika Vinka Klišanina dana 3.7.2021. godine, u ponedjeljak, radnika - direktora Darka Matendu dana 4.11.2019. godine, u ponedjeljak, radnika Maria Matendu dana 17.1.2023. godine, u utorak, radnika Marina Micareva dana 4.2.2020. godine, u utorak, radnika Mustafu Oza, državljanina Turske dana 10.11.2022. godine, u četvrtak, radnika Arnesa Pašića, državljanina BiH dana 13.3.2023. godine, u ponedjeljak ostvarili konstitutivna obilježja inkriminiranog prekršaja iz materijalne odredbe članka 112. stavka 1. točke 2. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, broj 157/13, 3/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19 i 84/21), kažnjiv po članku 172. stavku 2. točki 5. i stavku 3. istog Zakona.

Točka II Okrivljenik ad 1) i ad 2) su u odnosu na radnika Senada Alispahića, državljanina BiH, radnika Aldunate Infante Maximiliano, državljanina Čilea, radnika Amela Avdukića, državljanina BiH, radnika Mehmeda Begića, državljanina BiH, radnika Hasana Delcena, državljanina Turske, radnika Zafera Delcena, državljanina Turske, radnika Emraha Grizića, državljanina BiH, radnika Ozgura Karabogu, državljanina Turske, radnika Ammara Mekića, državljanina BiH, radnika Mustafu Oza, državljanina Turske, radnika Osmana Pala, državljanina BiH, radnika Ermina Telalovića, državljanina BiH, Ahmeta Yildirima, državljanina Turske počinili prekršaj iz članka 112. stavka 1. točke 3. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, broj 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19 i 84/21), kažnjiv po članku 172. stavku 2. točki 5. i stavku 3. istog Zakona na način kako u odnosu na okolnost podnošenja podatka za vođenje matične evidencije Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje u konkretnom slučaju podatka o prestanku osiguranja za niže poimenično navedene radnike- državljanine 3. zemalja su postupili na način kako nisu nadležnom tijelu obveznog mirovinskog osiguranja u roku od 24 sata od prestanka rada odnosno prestanka radnog odnosa za radnika Senada Alispahića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima zidara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 22.2.2023. godine dana 15.3.2023. godine, u srijedu, podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 24.3.2023. godine, u petak, za radnika Aldunate Infante Maximiliano, državljanina Čilea koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima pomoćni građevinski radnik dana 22.4.2023. godine, u subotu, podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 27.4.2023. godine, u četvrtak, za radnika

Amela Avdukića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima zidara dana 24.3.2023. godine, u petak podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 4.4.2023. godine, u utorak, za radnika Mehmeda Begića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima tesara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 14.9.2022. godine dana 24.3.2023. godine, u petak, podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 4.4.2023. godine, u utorak, za radnika Hasana Delcena, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima tesara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 13.9.2022. godine dana 2.3.2023. godine, u četvrtak, podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 16.3.2023. godine, u nedjelju, za radnika Zafera Delcena, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima armirača temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 1.10.2021. godine, te nastavno temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 7.9.2022. godine dana 12.5.2023. godine, u petak, podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 16.5.2023. godine, u utorak, za radnika Emraha Grizića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima keramičara dana 24.3.2023. godine, u petak, podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 4.4.2023. godine, u utorak, za radnika Ozgura Karabogu, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima tesara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 25.1.2023. godine dana 12.5.2023. godine, u srijedu, podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 19.5.2023. godine, u petak, za radnika Ammara Mekiea, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima zidara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 14.9.2022. godine dana 10.2.2023. godine, u petak, podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 15.2.2023. godine, u srijedu, za radnika Mustafu Oza, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima zidara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 13.9.2022. godine dana 2.3.2023. godine, u četvrtak, podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 16.3.2023. godine, u četvrtak, za radnika Pala Osmana, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima tesara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 15.2.2023. godine i Dozvole za boravak i rad od dana 23.2.2023. godine dana 24.3.2023. godine, u petak, podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 4.4.2023. godine, u utorak, za radnika Ermina Telalovića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima armirača temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 23.2.2023. godine dana 19.5.2023. godine, u petak, podnijeli prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 25.5.2023. godine, u četvrtak, za radnika Ahmeta Yildirima, državljanina Turske koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) prestao s radom na poslovima zidara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 13.9.2022. godine dana 1.2.2023. godine, u srijedu, podnijeli

prijavu o prestanku osiguranja u naprijed iskazanom zakonskom roku, što su bili dužni, a propustili su učiniti, već su isto učinili tek dana 6.2.2023. godine, u ponedjeljak.

U svom očitovanju okrivljenik ad 2) kojeg je nazvao Popis radnika odjavljenih unatrag u bitnom je istaknuo razloge zakašnjelih odjava u odnosu na poimenično navedene radnike i to radnika Senada Alispahića, državljanina BiH, radnika Aldunate Infante Maximiliano, državljanina Čilea, radnika Amela Avdukića, državljanina BiH, radnika Mehmeda Begića, državljanina BiH, radnika Hasana Delcena, državljanina Turske, radnika Zafera Delcena, državljanina Turske, radnika Emraha Grizića, državljanina BiH, radnika Ozgura Karabogu, državljanina Turske, za radnika Ammara Mekića, državljanina, radnika Mustafu Oza, državljanina Turske, radnika Osmana Pala, državljanin BiH, radnika Ermina Telalovića, državljanina BiH, radnika Ahmeta Yildirima, državljanina Turske.

Učinom naprijed opisanih radnji, okrivljenik ad 1) i ad 2) su u odnosu na radnika Senada Alispahića, državljanina BiH dana 17.3.2023. godine, u petak, radnika Aldunate Infante Maximiliano, državljanina Čilea dana 25.4.2023. godine, u utorak, radnika Amela Avdukića, državljanina BiH dana 28.3.2023. godine, u utorak, radnika Mehmeda Begića, državljanina BiH dana 28.3.2023. godine, utorak, radnika Hasana Delcena, državljanina Turske dana 6.3.2023. godine, u ponedjeljak, radnika Zafera Delcena, državljanina Turske dana 16.5.2023. godine, u utorak, radnika Emraha Grizića, državljanina BiH dana 28.3.2023. godine, u utorak, za radnika Ozgura Karabogu, državljanina dana 14.5.2023. godine, u petak, radnika Ammara Mekića, državljanina BiH dana 14.2.2023. godine, u utorak, radnika Mustafu Oza, državljanina Turske dana 6.3.2023. godine, u ponedjeljak, radnika Pala Osmana, državljanina BiH dana 28.3.2023. godine, u utorak radnika Ermina Telalovića, državljanina BiH dana 23.5.2023. godine, u utorak, radnika Ahmeta Yildirima, državljanina Turske dana 3.2.2023. godine, u petak ostvarili konstitutivna obilježja inkriminiranog prekršaja iz materijalne odredbe članka 112. stavka 1. točke 3. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine”, broj 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19 i 84/21) kažnjiv po članku 172. stavku 2. točki 5. i stavku 3. istog Zakona.

Točka III Okrivljenik ad 1) i ad 2) su u odnosu na radnika Vinka Klišanina, direktora Darka Matendu, radnika Maria Matendu, radnika Ermina Muratovića i radnika Arnesa Pašića počinili prekršaj iz članka 14. stavka 5. Zakona o radu („Narodne novine”, broj 93/14, 127/17, 98/19 i 151/22), kažnjiv po članku 229. stavku 1. točki 4. i stavku 2. istog Zakona na način što nisu niže poimenično imenovanim radnicima u roku od osam dana od isteka roka za prijavu na obvezna osiguranja prema posebnom propisu dostavili primjerak prijave na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje koju radnju su bili dužni, a propustili su učiniti i to u odnosu na radnika Vinka Klišanina koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 01.07.2021. godine, u subotu, na poslovima građevinski poslovođa Obrazac eM-1P odnosno primjerak prijave na obvezno mirovinsko osiguranje su bili dužni, a propustili su dostaviti dana 09.07.2021. godine, u petak, a Tiskanica-1 odnosno primjerak prijave na obvezno zdravstveno osiguranje su bili dužni, a propustili su dostaviti dana 19.7.2023. godine, u ponedjeljak, već su primjerak prijave na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje okrivljenik ad 1) i ad 2) naprijed imenovanom radniku dostavili naknadno tek dana 14.5.2023. godine putem elektroničke pošte odnosno Maria Matendu koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 16.1.2023. godine, u ponedjeljak, na poslovima zidara Obrazac eM-1P odnosno primjerak prijave na obvezno mirovinsko osiguranje su bili dužni, a

propustili su dostaviti dana 24.12.2023. godine, u ponedjeljak, a Tiskanica-1 odnosno primjerak prijave na obvezno zdravstveno osiguranje su bili dužni, a propustili su dostaviti dana 1.2.2023. godine, u srijedu, već su primjerak prijave na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje okrivljenik ad 1) i ad 2) naprijed imenovanom radniku dostavili naknadno tek dana 11.12.2023. godine putem elektroničke pošte odnosno radnika Ermina Muratovića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 21.02.2023. godine, u četvrtak, na poslovima tesara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 15.2.2023. godine Obrazac eM-1P odnosno primjerak prijave na obvezno mirovinsko osiguranje su bili dužni, a propustili su dostaviti dana 23.2.2023. godine, u četvrtak, a Tiskanica-1 odnosno primjerak prijave na obvezno zdravstveno osiguranje su bili dužni, a propustili su dostaviti dana 3.3.2023. godine, u petak, već su primjerak prijave na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje okrivljenik ad 1) i ad 2) naprijed imenovanom radniku dostavili naknadno tek dana 14.5.2023. godine putem elektroničke pošte odnosno radnika Arnesa Pašića, državljanina BiH koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 10.3.2023. godine, u petak, na poslovima zidara temeljem izdane Dozvole za boravak i rad od dana 27.2.2023. godine Obrazac eM-1P odnosno primjerak prijave na obvezno mirovinsko osiguranje su bili dužni, a propustili su dostaviti dana 20.3.2023. godine, u ponedjeljak, a Tiskanica-1 odnosno primjerak prijave na obvezno zdravstveno osiguranje su bili dužni, a propustili su dostaviti dana 28.3.2023. godine, u utorak, već su primjerak prijave na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje okrivljenik ad 1) i ad 2) naprijed imenovanom radniku dostavili naknadno tek dana 14.5.2023. godine putem elektroničke pošte odnosno radnika Marinka Škobića koji je kod okrivljenika ad 1) i ad 2) započeo s radom dana 15.6.2021. godine, na poslovima diplomirani građevinski inženjer Obrazac eM-1P odnosno primjerak prijave na obvezno mirovinsko osiguranje su bili dužni, a propustili su dostaviti dana 23.6.2023. godine, u srijedu, a Tiskanica-1 odnosno primjerak prijave na obvezno zdravstveno osiguranje su bili dužni, a propustili su učiniti dana 01.07.2023. godine, u četvrtak, već su primjerak prijave na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje okrivljenik ad 1) i ad 2) naprijed imenovanom radniku dostavili naknadno tek dana 14.5.2023. godine putem elektroničke pošte.

Učinom naprijed opisanih radnji okrivljenik ad 1) i ad 2) su u odnosu na radnika Vinka Klišanina dana 12.7.2021. godine, u ponedjeljak i dana 20.7.2021. godine, u utorak, radnika Maria Matendu dana 25.1.2023. godine, u utorak i dana 2.2.2023. godine, u četvrtak radnika Ermina Muratovića, državljanina BiH dana 24.3.2023. godine, u petak i dana 6.3.2023. godine, u ponedjeljak, radnika Arnesa Pašića, državljanina BiH dana 21.3.2023. godine, u utorak i dana 29.3.2023. godine, u srijedu, radnika Marinka Škobića dana 24.6.2023. godine u četvrtak i dana 02.07.2023. godine, u petak, počinili materijalnom odredbom članka 14. stavka 5. Zakona o radu („Narodne novine“, broj 93/14, 127/17, 98/19 i 151/22) normiran kao jedan od najtežih prekršaja na području radnog prava u odnosu za koje ponašanje zakonodavac predviđa kažnjivost po članku 229. stavku 1. točki 4. i stavku 2. istog Zakona.

II. Temeljem članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Split, Služba za nadzor radnih odnosa pod gore navedenim brojem podnijela je protiv okrivljenika optužni prijedlog pod brojem navedenim u uvodu presude, zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci presude.

2. Na glavnoj raspravi održanoj 19. lipnja 2024. godine Darko Matenda, kao predstavnik prvookrivljene pravne osobe, a ujedno i drugookrivljena odgovorna osoba, iznio je obranu u kojoj je naveo da se ne smatra krivim za prekršaje koji mu se stavljaju na teret. Njemu se optužnim prijedlogom stavlja na teret da ove poimenično navedene radnike nije uredno prijavljivao tijelima osiguranja, kao i da nije dostavio primjerak prijave na mirovinsko i obavezno zdravstveno osiguranje u propisanim rokovima. U svoju obranu navodi da nije istina da on nije prijavljivao radnike. U svim slučajevima se radi o državljanima trećih zemalja koje nisu države članice EU te su im za boravak i rad u Republici Hrvatskoj potrebne dozvole i viza pojedinim državljanima, npr. drž. Turske. Tereti ga se da ove radnike nije prijavio, ali on za prijavu radnika stranog državljanina ima prethodnu proceduru koju mora ispoštovati. Prije svega, mora zatražiti dozvolu za boravak i rad za koju mora ishoditi potrebnu dokumentaciju i priložiti ugovor o radu, ugovor o stanju, potvrdu o nekažnjavanju i sve to dostaviti u aplikaciji za HZZO. Kada HZZO odobri postupak ide u policijsku postaju na odobrenje. Također, ugovor o radu mora biti sklopljen prije ishoda dozvole za boravak i rad. On u tom trenutku, iako je sklopljen ugovor o radu, ne zna te je neizvjesno da li će radnik uopće doći, te je, iako to Zakon moguće propisuje, nelogično da on prijavljuje radnika na mirovinsko, odnosno zdravstveno te plaća doprinose za iste, a upitan je njegov dolazak. Čim radnik dođe u Republiku Hrvatsku, a dođe nakon što mu je dozvoljen boravak i rad po njegovom pozivu, on isti taj dan bude prijavljen tijelima osiguranja te je doveden u policijsku postaju radi izdavanja boravišne iskaznice. Stoga je on sve ove poimenice navedene radnike uredno prijavio na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje te je i dostavio primjerak prijave- zbog čega se ne smatra odgovornim za predmetne prekršaje.

3. Analizirajući obranu okrivljenika te dovodeći istu u svezi sa sadržajem isprava koje priležu spisu, a radi pravilnog utvrđenja činjeničnog stanja i navoda iz obrane okrivljenika, Sud je, za glavnu raspravu dana 30. lipnja 2026. godine, pozvao i svjedokinju, inspektoricu rada Dobrilu Puizinu, za koju je dostava poziva bila uredno iskazana, a koja nije pristupila ovome Sudu.

4. Predstavnik prvookrivljene pravne osobe, a ujedno i odgovorna osoba u pravnoj osobi, na glavnoj raspravi dana 30. lipnja 2026. godine navodi kako u potpunosti ostaje pri svojoj obrani danoj na zapisnik od 19. lipnja 2024. godine te se ne smatra krivim za prekršajne učine koji mu se stavljaju na teret.

5. U dokaznom postupku Sud je izvršio uvid i pročitao Optužni prijedlog Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe za nadzor radnih odnosa, klasa: 116-02/23-01/2432, Urbroj: 443-02-03-10-23-60 od 12. prosinca 2023., Obavijest počiniteljima prekršaja od 8. studenog 2023., Zapisnik o nastavku obavljanja inspeksijskog nadzora od 8. studenog 2023., Zapisnik o obavljenom inspeksijskom nadzoru od 7. lipnja 2023., dozvole za boravak i rad od 22. veljače 2023. sa ostalom pripadajućom radno pravnom dokumentacijom, Potvrde prekršajne evidencije

Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije iz koje je razvidno da su prvookrivljena pravna osoba kao i drugookrivljena odgovorna osoba prekršajno osuđivane, a izvršen je uvid i u cjelokupan spis.

6. Nakon završenog dokaznog postupka Sud je dao završnu riječ strankama, te je predstavnik prvookrivljene pravne osobe, a ujedno i drugookrivljena odgovorna osoba, u završnom govoru naveo: "Ne smatram se krivim za ono što mi se predmetnim optužnim aktom stavlja na teret."

7. Na osnovu provedenog dokaznog postupka, ocjenom obrane okrivljenika, savjesne ocjene svakog dokaza pojedinačno i u svezi s ostalim dokazima te uvidom u cjelokupnu dokumentaciju u spisu, Sud je ocijenio kako je stanje stvari dovoljno razjašnjeno za donošenje odluke o prekršaju.

8. Optužni prijedlog ovlaštenog tužitelja u konkretnom predmetu, kako je sastavljen, iznimno je neuredan i nerazumljiv, sadrži nepotrebne i suvišne navode koji su irelevantni i koji se ponavljaju, nije jasno odvojen činjenični opis prekršaja za koji se tereti okrivljenike od obrazloženja. Nije zadaća Suda da iz opisa stanja izloženog u optužnom aktu, koji je potpuno nejasan i neprecizan da bi se po njemu moglo postupati, konstruira činjenični opis prekršaja. (*Rješenje Županijskog suda u Splitu KŽ-764/2023 od 9. siječnja 2024.*)

8.1. S obzirom da je zakonski opis prekršaja, odnosno pravno kvalificiranje prekršaja podvođenje odlučnih činjenica sadržanih u činjeničnom opisu pod biće odgovarajućeg prekršaja, to znači da sve odlučne činjenice moraju biti jasno i izrijekom navedene u činjeničnom opisu prekršaja.

8.2. Konačno, uzimajući u obzir da svjedokinja inspektorica rada Dobrila Puizina, čije ime stoji na podnesenom optužnom prijedlogu, na zakazanu glavnu raspravu nije pristupila, dostava poziva za istu bila je uredno iskazana; svjedokinja je dostavila ispriku zbog nedolaska, međutim ista nije bila potkrijepljena relevantnim dokazima niti okolnostima koje bi opravdale njezin izostanak, stoga je Sud riješio kao u izreci presude.

9. S obzirom da je Sud vezan činjeničnim opisom djela prekršaja, u nedostatku relevantnog dokaza nije mogao nedvojbeno zaključiti da su se u ponašanju okrivljenika ostvarila sva pravna obilježja djela prekršaja koja im se stavljaju na teret, radi čega je trebalo primijeniti jedinstveno i opće prihvaćeno stajalište „*in dubio pro reo*“, odnosno riješiti na način koji je povoljniji za okrivljenika, te na temelju odredbe članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona u konkretnom slučaju okrivljenike osloboditi od optužbe, kako je i odlučeno u izreci presude.

10. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, te isti padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

Trogir, 3. srpnja 2026.

Zapisničarka
Milenka Vičić, v.r.

SUTKINJA
Željka Matkov, v.r.

SUDSKA SAVJETNICA
Josipa Grga, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj ima pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a putem ovog Suda, bez takse, u roku od 8 (osam) dana od dana prijema iste, u dva istovjetna primjerka.

PRESUDA SE DOSTAVLJA:

- prvookrivljenoj pravnoj osobi JETI TOUR d.o.o.,
- drugookrivljenoj odgovornoj osobi DARKU MATENDI,
- ovlaštenom tužitelju,
- za spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Milenka Vičić