

STEČAJNI UPRAVITELJ  
LORIS RAK

Zagrebačka 18, 51000 Rijeka; tel: +38551584246; fax: +38551493307; e-mail: [loris.rak@optinet.hr](mailto:loris.rak@optinet.hr)

---

U Rijeci, 10. listopada 2023. godine

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Na poslovni broj: **14 St-121/2023**

ŽALITELJ: **EDIN DELIGEGOVIĆ**, OIB: 55110047297, Kastav, Rubeši 10

STEČAJNI DUŽNIK: **STEČAJNA MASA IZA G.H.B. d.o.o. u stečaju**,  
OIB: 85853966583, Rijeka, Zagrebačka 18

**ODGOVOR NA ŽALBU**

---

Stečajni upravitelj je dana 10. listopada 2023. godine primio žalbu stečajnog vjerovnika EDINA DELIGEGOVIĆA, OIB: 55110047297, Kastav, Rubeši 10, izjavljenu protiv rješenja naslovnog suda posl. broj 14 St-121/2023-25 od 26. rujna 2023. godine, kojim su utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova.

U bitnom žalitelj osporava zakonitost razvrstaja njegove utvrđene tražbine kao tražbine petog nižeg isplatnog reda navodeći da za to sud u obrazloženju pobijanog rješenja nije naveo razloge. Smatra da isti nije stečajnog vjerovnik petog nižeg isplatnog reda, već prvog nižeg isplatnog reda iz razloga što ne može smatrati članom Društva.

*Stečajni upravitelj žalbu smatra neosnovanom te predlaže drugostupanjskom sudu njeno odbijanje iz navedenog razloga.*

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 14 St-121/2023-12 od 2. svibnja 2023. godine pozvani su vjerovnici nižih isplatnih redova da u roku od 30 dana od dana objave ovog rješenja u skladu s pravilima Stečajnog zakona.

Točkom II. rješenje određeno je da se kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju tražbine prema navedenom redoslijedu:

1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnog postupka,
2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku,
3. novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenoga ili prekršajnoga postupka,
4. tražbine za besplatnu činidbu dužnika,
5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

Točka II. rješenje utemeljena je na članku 139. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22).

Iz Žaliteljeve prijave tražbine dostavljene stečajnom upravitelju proizlazi da je pravna osnova njegove tražbine zajam prema ugovorima sklopljenim s Društvom (str. 1. -3- prijave tražbine)

te ugovorom o ustupu tražbina proizišlim iz ugovora o zajmu koje su Društvu dale povezane osobe (str. 3. – 8. prijave tražbine).

Nadalje, sam Žalitelj navodi da se svi dokazi o postojanju i pravnim osnovama tražbine nalaze u stečajnom spisu pod posl. brojem St-102/2010 u tadašnju Žaliteljevu prijavu tražbine pa se predlaže izvršiti uvid u spis (str. 8. prijave tražbine).

*DOKAZ:                    Žaliteljeva prijava tražbine od 19. svibnja 2023. godine*

Stečajni upravitelj napominje da je u stečajnom postupku koji se nad Stečajnim dužnikom vodio pod posl. brojem 7 St-102/2010

- Žalitelj prijavio svoju tražbinu u istovjetnom iznosu i na temelju istovjetne pravne osnove;
- da je stečajni upravitelj navedenu tražbinu osporio smatrajući ju tražbinom nižeg isplatnog reda (Zapisnik s ispitnog ročišta posl. broj 7 St-102/2010-43 od 24. studenoga 2010. godine);
- da je sud rješenjem posl. broj 7 St-102/2010-59 od 2. prosinca 2010. godine uputio Žalitelja da radi utvrđenja osporene tražbine pokrene parnicu;
- da je Žalitelj pokrenuo parnicu koja se vodila pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. brojem 5 P-50/2011 u kojoj je presudom toga suda posl. broj 5 P-50/2011-50 od 19. kolovoza 2016. godine odbijen tužbeni zahtjev kao neosnovan jer je sud utvrdio da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda jer je Žalitelj u to vrijeme bio član Društva a zajmovi i ustupi tražbina po zajmovima povezanih osoba, a te pravne osobe podvedene su pod zajam kojim se nadomješta kapital u smislu članka 408. stavka 1. tada važećeg ZTD (str. 4. – 7. presude);
- da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom posl. broj 34 Pž-849/2017-2 od 13. svibnja 2020. godine potvrdio prvostupanjsku presudu zauzevši istovjetno pravno shvaćanje prvostupanjskom sudu utvrdivši da on „*osnovano zaključuje o neosnovanosti tužbenog zahtjeva jer se očito radi o ispunjenju pretpostavki za primjenu odredbe čl. 408. ZTD-a jer je društvo tuženika je u vrijeme poduzimanja predmetnih radnji nesporno bilo u krizi a tužitelj mu je dao zajam pa je njegova tražbina u stečajnom postupku nad tuženikom tražbina nižeg isplatnog reda.*“ ( str. 3. presude)

*DOKAZ:                    Zapisnik s ispitnog ročišta posl. broj 7 St-102/2010-43 od 24. studenoga 2010. godine  
Rješenje posl. broj 7 St-102/2010-59 od 2. prosinca 2010. godine  
Presuda posl. broj 5 P-50/2011-50 od 19. kolovoza 2016. godine  
Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske presudom posl. broj 34 Pž-849/2017-2 od 13. svibnja 2020. godine*

Nadalje, iz svega navedenog, stečajni upravitelj ističe da su žalbeni navodi u proturječju s onima koji su već utvrđeni pravomoćnom sudskom odlukom slijedom čega se žalba ukazuje neosnovanom.

Također, neutemeljeni su Žaliteljevi navodi da njegova tražbina predstavlja tražbinu prvog nižeg isplatnog reda, Naime, odredbom članka 139. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22) propisano je da su tražbine prvog nižeg isplatnog reda „*kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnoga postupka*“. Kako žalitelj nije bio stečajni vjerovnik jer mu je pravomoćnom sudskom presudom posl. broj 5 P-50/2011-50 od 19. kolovoza 2016. godine odbijen tužbeni zahtjev kao neosnovan, niti iz sadržaja njegove prijave proizlazi da bi tražbina predstavljala kamatu na tražbinu, već tražbinu po osnovi zajma kojim se nadomješta kapital, i u ovom se dijelu žalba ukazuje neosnovanom.

U odnosu na žalbeni razlog nepostojanja odlučnih činjenica u obrazloženju pobijanog rješenja, ukazuje se da se sud u istom pozvao na tablicu ispitanih tražbina u koju je za svaku prijavljenu

tražbinu uneseno u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu ospori, a koja se temelji na tablici stečajnog upravitelja koja je u zakonskim rokovima javno objavljena na e-Oglasnoj ploči i u povodu koje Žalitelj nije isticao ikakve primjedbe niti je pristupio ispitnom ročištu osporavajući razvrstaj prijavljenih tražbina.

Stoga se predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

**STEČAJNA MASA IZA G. H. B. d.o.o. u stečaju**

**Loris Rak, stečajni upravitelj**