Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Bjelovar, J. Jelačića 3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, po sucu pojedincu Darku Kovaču, sa ovlastima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Mihaele Jaković, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv I. okrivljenog Damira Amića, II. okrivljenog Braima Bejte, III. okrivljenog Marka Amića i IV. okrivljene Samire Amić, radi kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 2. u vezi članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona, temeljem Optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru od 15. srpnja 2025., broj KO-DO-240/2025-1, dana 14. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Temeljem članka 351. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: Zakon o kaznenom postupku)

a) Prijedlog II. okrivljenog Braima Bejte za izdvajanje nezakonitih dokaza:
- Zapisnika o prepoznavanju od strane svjedokinje Slađane Jakubin od 23. prosinca 2024., s fotografijama i
- Zapisnika o prepoznavanju od strane svjedokinje Karle Jakubin od 23. prosinca 2024., s fotografijama;

b) Prijedlog VII. okrivljene Samire Amić za izdvajanje nezakonitih dokaza:
- Zapisnika o ispitivanju osumnjičenika Damira Amića od 11. prosinca 2024., sa audio video snimkom ispitivanja,
- Zapisnika o ispitivanju osumnjičenika Damira Amića od 14. siječnja 2205., s audio video snimkom ispitivanja,
- Zapisnika o ispitivanju svjedoka Josipe Lacković od 22. svibnja 2025.,
- Zapisnika o ispitivanju svjedoka Marka Šimića od 22. svibnja 2025.,
- Zapisnika o ispitivanju svjedoka Marije Lacković od 22. svibnja 2025.,
- Zapisnika o ispitivanju svjedoka Slađane Jakubin od 22. svibnja 2025.,
- Zapisnika o ispitivanju svjedoka Karle Jakubin od 22. svibnja 2025.

odbijaju se

kao neosnovani.

II. Temeljem članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku

potvrđuje se

Optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru od 15. srpnja 2025., broj KO-DO-240/2025-1, podignuta protiv I. okrivljenog Damira Amića, II. okrivljenog Braima Bejte, III. okrivljenog Marka Amića i IV. okrivljene Samire Amić, radi kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 2. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, dalje u tekstu: Kazneni zakon) u vezi s člankom 228. stavkom 1. Kaznenog zakona.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru (nadalje: ODO) podiglo je Optužnicu od 15. srpnja 2025., broj KO-DO-240/2025-1, protiv I. okrivljenog Damira Amića, II. okrivljenog Braima Bejte, III. okrivljenog Marka Amića i IV. okrivljene Samire Amić, radi kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 2. u vezi članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona.

2. Nakon što su optuženicima i braniteljima dostavljene optužnice, zaprimljeni su njihovi odgovori.

3. Branitelj I. okrivljenog Damira Amića, Stjepan Gomerčić, odvjetnik iz Čazme, u Odgovoru na optužnicu od 5. listopada 2025. (list 206) tvrdi da okrivljenik nije počinio djelo koje mu se stavlja na teret budući je predmetne zgode, dakle, 14. travnja 2024. bio u Zadru, gdje je priveden od strane policijskih službenika PP Zadar zbog sumnje na počinjenje nekog drugog kaznenog djela. U Zadru je okrivljenik boravio od 2. travnja 2024.g. do mjeseca lipnja 2024.g. Stoga, predlaže da optužno vijeće odbaci optužnicu te, sukladno članku 355. Zakona o kaznenom postupku, rješenjem obustavi kazneni postupak.

3.1. I. okrivljeni Damir Amić, u Odgovoru na optužnicu od 28. rujna 2025. (list 208), navodi da se dana 16. siječnja 2024. nalazio na izdržavanju kazne u Kaznionici u Glini.

4. Branitelj II. okrivljenog Braima Bejte, Hrvoje Čačić, odvjetnik iz Bjelovara, podnio je Odgovor na optužnicu od 30. srpnja 2025. (list 186) u kojem predlaže optužnom vijeću Općinskog suda u Bjelovaru da, sukladno odredbi čl. 356. Zakona o kaznenom postupku, optužnicu vratiti na ispravak ovlaštenom tužitelju jer postoje očiti nedostaci i propusti u postupku koji je prethodio podizanju optužnice. Činjenični opis djela ne proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza te je potrebno bolje razjašnjenje stvari.

4.1. II. okrivljeni Braim Bejta u Odgovoru na optužnicu od 28. srpnja 2025. (list 187) navodi da nije počinio djelo za koje se tereti u ovoj optužnici.

4.2. Osim toga, branitelj II. okrivljenika Hrvoje Čačić, odvjetnik iz Bjelovara, dostavio je 4. kolovoza 2025. podnesak (list 192, 193) kojem predlaže izdvajanje nezakonitih dokaza iz spisa, i to Zapisnika o prepoznavanju Braima Bejte od strane svjedokinje Slađane Jakubin od 23. prosinca 2024., s fotografijama (list 51-56) i Zapisnika o prepoznavanju Braima Bejte od strane svjedokinje Karle Jakubin od 23. prosinca 2024., s fotografijama (list 57-62), držeći kako radnje prepoznavanja II. okrivljenika od

strane svjedokinja, Slađane Jakubin i Karle Jakubin, nisu provedene sukladno odredbama Zakona o kaznenom postupku te pravilima struke kriminalističke tehnike jer su se svjedokinje prilikom prepoznavanja okrivljenika izjasnile u postocima od 70 % – 80 %.

5. III. okrivljeni Marko Amić odgovor na optužnicu nije podnio, s time da su mu dopis od 18. lipnja 2026. i optužnica od 15. srpnja 2025., broj gornji, nakon neuspjele dostave na adresu prebivališta, dostavljene putem oglasne ploče Suda (list 212, 213).

6. Branitelj IV. okrivljene Samire Amić, Denis Pedić, odvjetnik iz Popovače, u Odgovoru na optužnicu od 30. srpnja 2025. (list 188-190) navodi da nema dovoljno dokaza da je IV. okrivljena osnovano sumnjiva za djelo koje je predmet optužbe. Optužnica je netočna, neprecizna i pogrešna te polazi od pogrešnih pretpostavki na kojima se temelji činjenični opis. Predlaže odrediti sjednicu optužnog vijeća radi obustave postupka jer nema dokaza da je IV. okrivljena osnovano sumnjiva za djelo koje je predmet optužbe ili predlaže vijeću vratiti Optužnicu ODO-u, jer postoje nedostaci u prethodnom postupku te je potrebno bolje razrješenje stvari, posebno da se provede suđenje o zakonitosti dokaza i izdvoje nezakoniti dokazi iz predmeta po prijedlogu IV. okrivljene odnosno dokazi pod rednim brojem 6-7 te 13-17.

7. Sudac pojedinac, sa ovlastima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, pomno je analizirao odgovore na optužnice svih branitelja i okrivljenika i podnesak branitelja Hrvoje Čačića kojem predlaže izdvajanje nezakonitih dokaza te cjelokupni spis predmeta i, potom, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

8. I. okrivljeni Damir Amić tvrdi da se 16. siječnja 2024. nalazio na izdržavanju kazne u Kaznionici u Glini, koja tvrdnja, na osnovu uvida u ispis Jedinstvenog registra građana (JRO) proizlazi točnom, ali ne odlučnom u ovome slučaju jer se podignutom optužnicom od 15. srpnja 2025., broj KO-DO-240/2025-1, I. okrivljeni Damir Amić i ostali okrivljenici terete za počinjenje kaznena djela 14. travnja 2025.

9. Branitelj II. okrivljenog Braima Bejte predlaže izdvajanje dvaju zapisnika o prepoznavanju imenovanog okrivljenika kao nezakonita dokaza koji prijedlog utemeljuje na tvrdnji da osobe koje su vršile prepoznavanje izjasnile da sa 70 % ili 80 % sigurnosti prepoznaju traženu osobu. Međutim, navedena tvrdnja, kao utemeljenje za utvrđivanje nezakonitosti predmetnih dokaza nije osnovana jer uvidom u Zapisnike o prepoznavanju osumnjičenika Braima Bejte, oba od 14. siječnja 2025., ne potvrđuju točnost tvrdnje branitelja. To zbog toga što u Zapisniku o prepoznavanju od 14. siječnja 2025. (list 37-38) Slađana Jakubić, konkretno i jasno izjasnila se o prepoznatnoj osobi, sada II. okrivljenom Braima Bejtu, s time da se na isti način, odnosno sa potpunom sigurnošću tijekom prepoznavanja, što je zabilježeno Zapisnikom o prepoznavanju od 14. siječnja 2025. (list 43,44) izjasnila i svjedokinja Karla Jakubin.

10. U pogledu Prijedloga za izdvajanjem nezakonitih dokaza, kao dijela odgovora na optužnicu branitelja IV. okrivljene Samire Amić, Denisa Pedića (list 188-190), treba konstatirati da prijedlogom nisu konkretizirana u čemu se sastoji nezakonitost dokaza predloženih za izdvajanje. Uvidom u zapisnike i pregledom snimka o ispitivanju osumnjičenika od 11. prosinca 2024. i 14. siječnja 2025. nije utvrđeno da je u

provedenim ispitivanjima došlo do povreda zakona koje bi navedene zapisnike činilo nezakonitim dokazom.

10.1. Što se tiče prijedloga istoga branitelja za izdvajanjem kao nezakonitih dokaza zapisnika o ispitivanju svjedoka Josipe Lacković, Marka Šimića, Marije Lacković, Slađane Jakubin i Karle Jakubin, jer okrivljena, a niti njezin branitelj, nisu nazočili ispitivanju navedenih svjedoka, valja potvrditi u istinitost ove tvrdnje, s time da zbog toga ovi dokazi nisu nezakoniti u smislu članka 10. Zakona o kaznenom postupku. Naime, iako su ispitivanja rečenih svjedoka provedena bez nazočnosti okrivljene i/ili njezina branitelja, odluka suda ne može se temeljiti isključivo na ovom zapisniku kao dokazu, a okrivljena i njezin branitelj zadržavaju pravo predlaganja dokaza u raspravi, uključujući i ispitivanje svjedoka Josipe Lacković, Marka Šimića, Marije Lacković, Slađane Jakubin i Karle Jakubin, na koji način bit će u mogućnosti sudjelovati u izvođenju dokaza, odnosno ispitivanja svjedoka, na osnovu kojega iskaza može se temeljiti odluka suda.

11. Prema tome, utvrdivši neosnovanim prijedloge za izdvajanjem kao nezakonitih dokaza branitelja II. okrivljenog Braima Bejte, odvjetnika Hrvoje Čačića i branitelja IV. okrivljene Samire Amić, odvjetnika Denisa Pedića, valjalo je odlučiti kao u točki I. izreke Rješenja.

12. Uz podignutu Optužnicu od 15. srpnja 2025., broj gornji, priloženi su sljedeći dokazi, i to: Zapisnik o očevidu od 26. travnja 2024., Kriminalističko-tehničko izvješće od 19. travnja 2024., Imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Gorana Lackovića od 14. travnja 2024., Zapisnik o prepoznavanju Damira Amića od strane svjedoka Slađane Jakubin od 14. siječnja 2025., s fotografijama, Zapisnik o prepoznavanju Damira Amića od strane svjedoka Karle Jakubin od 14. siječnja 2025., s fotografijama, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Damira Amića od 11. prosinca 2024., s AV snimkom ispitivanja, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Damira Amića od 14. siječnja 2025., s AV snimkom ispitivanja, Zapisnik o prepoznavanju Braima Bejte od strane svjedoka Slađane Jakubin od 23. prosinca 2024., s fotografijama, Zapisnik o prepoznavanju Braima Bejte od strane svjedoka Karle Jakubin od 23. prosinca 2024., s fotografijama, Zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Braima Bejte od 23. prosinca 2024., s AV snimkom ispitivanja, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenice Samire Amić od 5. veljače 2025., s AV snimkom ispitivanja, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Marka Amića od 19. ožujka 2025., s AV snimkom ispitivanja, Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Josipe Lacković od 22. svibnja 2025., Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marka Šimića od 22. svibnja 2025., Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Marije Lacković od 22. svibnja 2025., Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Slađane Jakubin od 22. svibnja 2025., Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Karle Jakubin od 22. svibnja 2025.

12.1. Sudac pojedinac sa ovlaštenjima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, temeljem članka 348. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku, razmotrio je podignutu Optužnicu i dokaze na kojima se ona zasniva, s time da iz svih ovih dokaza, posebice iskaza svjedoka i utvrđivanja identiteta osoba počinitelja putem prepoznavanja, proizlazi osnovana sumnja da su imenovani okrivljenici počinili kazneno djelo koje im se stavlja na teret Optužnicom od 15. srpnja 2025.

13. Optužnica od 15. srpnja 2025., broj gornji, propisno je sastavljena (članak 342. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku), te je u potpunosti u suglasju s odredbom članka 344. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku.

14. Stoga, nalazeći podignutu Optužnicu osnovanom, temeljem članak 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, odlučeno je kao u točki II. izreke ovog Rješenja.

Bjelovar, 14. listopada 2026.

Sudac

Darko Kovač



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv odluke iz točke I. izreke ovog Rješenja, temeljem članka 351. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku, posebna žalba nije dopuštena.

Protiv odluke iz točke II. izreke ovog Rješenja, temeljem članka 491. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku, žalba nije dopuštena.

Broj zapisa: **9-3088e-ae294**

Kontrolni broj: **07b20-4fa55-9a5b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.