



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Rijeka, Erazma Barčiča 5

Poslovni broj: Us i-15/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Mariji Renner Jakovljević, uz sudjelovanje zapisničarke Mirjane Jakić, u postupku tužiteljice kao predlagateljice izvršenja Ane Pleš, iz Zagreba, Kraljevčanska ulica 13, OIB: 21972896354, protiv tuženika kao obveznika izvršenja Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49, OIB: 72910430276, radi izvršenja presude – odobravanja besplatne pravne pomoći, 20. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak izvršenja presude ovoga Suda, poslovnog broja UsI-588/2025-5 od 18. lipnja 2025.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda 16. listopada 2025. zaprimljen je zahtjev tužiteljice za izvršenje presude ovog suda poslovnog broja Us I-588/2025-5 od 18. lipnja 2025. kojom je u točki I. izreke bilo poništeno rješenje tuženika Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo, KLASA: UP/II-701-03/18-01/103, URBROJ: 514-04-03-02/02-25-04 od 17. veljače 2025. i predmet je bio vraćen tuženiku na ponovan postupak., a u točki II. izreke bio je odbijen zahtjev tužiteljice za nadoknadu troška upravnog spora.

2. Tužiteljica je u zahtjevu navela da tuženik nije postupio u roku propisanom u točki 18. obrazloženja gore navedene presude te donio novu odluku sukladno pravnom shvaćanju i uputama suda, zbog čega je bila primorana sukladno članku 152. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj 36/24, u nastavku teksta: ZUS) podnijeti zahtjev za izvršenje presude ovome sudu. Iz sadržaja zahtjeva proizlazi kako tužiteljica predlaže da tuženik u izvršenju gore navedene presude ovog suda poslovnog broja Us I-588/2025-5 od 18. lipnja 2025. donese u što skorijem roku novo rješenje.

3. Tuženik iako uredno pozvan izvanraspravnim rješenjima Suda od 21. listopada 2025., 5. prosinca 2025., 17. veljače 2026. i 6. ožujka 2026. nije dostavio

odgovor na zahtjev tužiteljice za izvršenje presude ovog suda poslovnog broja Us I-588/2025-5 od 18. lipnja 2025.

4. Stoga je Sud izvanraspravnim rješenjem ovog Suda poslovnog broja Usi-18/2025-od 8. travnja 2026. u točki I. izreke, čelniku nadležnog tijela Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo, Zagreb izrekao novčanu kaznu u iznosu od 5 % prosječne godišnje bruto plaće ostvarene u Republici Hrvatskoj u prethodnoj godini, uz ostala prateća utvrđenja pobliže navedena u točkama II.-IV. izreke tog rješenja i protiv kojeg je tuženik izjavio žalbu 6. svibnja 2026., a o kojoj je odlučeno rješenjem Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovnog broja Usž-2354/2026-2 od 8. srpnja 2026. na način, da je poništeno gore navedeno rješenje ovog Suda Usi-18/2025-od 8. travnja 2026. i predmet je vraćen ovome Sudu na ponovno rješavanje, uz uputu da Sud ponovno odluči o zahtjevu tužiteljice za izvršenje gore navedene presude od 18. lipnja 2026. u skladu s čl. 152.-156- ZUS-a, imajući u vidu sve činjenice i okolnosti konkretnog predmeta.

5. Ovaj sud je uvidom u spis predmeta upravnog spora poslovnog broja Us I-588/2025 utvrdio, da je predmetni upravni spor koji se vodio između ovdje stranaka, radi odobravanja besplatne pravne pomoći, okončan presudom ovog suda poslovnog broja Us I-588/2025-5 od 18. lipnja 2025. kojom je u točki I. izreke bila poništeno rješenje tuženika Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo, KLASA: UP/II-701-03/18-01/103, URBROJ: 514-04-03-02/02-25-04 od 17. veljače 2025. i predmet je vraćen tuženiku na ponovni postupak, a u točki II. izreke odbijen je zahtjev tužiteljice za nadoknadu troška upravnoga spora, a u kojem ponovnom postupku je tuženik bio obavezan postupiti u skladu s pravnim shvaćanjem i primjedbama izraženim u obrazloženju navedene presude. Utvrđeno je, da je navedena presuda ovog suda dostavljena tužiteljici 12. srpnja 2025., a tuženiku 23. lipnja 2025. te da je presuda u točki I. izreke postala pravomoćna 18. lipnja 2025., a u točki II. izreke 29. srpnja 2025., dok je ovršnost stekla 12. srpnja 2025. Utvrđeno je, da je tužiteljica 16. listopada 2025. podnijela zahtjev za izvršenje presude ovog suda od 18. lipnja 2025., jer tuženik nije u roku navedenom u točki 18. obrazloženja osporavane odluke (60 dana) donio novu i zakonitu odluku, sukladno pravnom shvaćanju i primjedbama suda.

6. Uvidom u rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovnog broja Usž-2354/2026-2 od 8. srpnja 2026. i žalbu tuženika izjavljenu protiv rješenja ovog Suda poslovnog broja Usi-18/2025 od 8. travnja 2026. utvrđeno je, da je tuženik zatražio dopisom od 12. kolovoza 2025. od Županijskog suda u Zagrebu da se iz predmeta Gž-5237/2024 dostavi preslika tužbe i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu Povrv-12870/2015, kako bi tuženik postupio u skladu s presudom ovog Suda od 18. lipnja 2025., no da su se isti oglašili na pisano traženje tuženika te su tek nakon telefonskog poziva upućenog im od strane tuženika dostavili zatraženo, slijedom čega je tuženik 28. travnja 2026. donio rješenje KLASA:UP/II:701-03/18-01/103, urbroj:514-04-01-02-01/03-26-18 kojim je odbio žalbu tužiteljice izjavljenu protiv prvostupanjskog rješenja od 16. ožujka 2018.

7. Odredbom članka 156. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj 36/24, 39/2026 u nastavku teksta ZUS) propisano je, da će sud rješenjem odbiti zahtjev za izvršenje ako se zahtjev odnosi na tijelo koje nije obveznik izvršenja

presude ili ako je zahtjev neosnovan zbog drugih razloga, dok je odredbom članka 156. stavak 3. ZUS-a, propisano, da će sud rješenjem obustaviti postupak ako podnositelj odustane od zahtjeva za izvršenje, ako je presuda izvršena prije donošenja odluke o zahtjevu ili ako je tijekom postupka izvršenja presude koja se izvršava stavljena izvan snage.

8. Stoga, imajući u vidu da je presuda ovog suda poslovnog broja Us I-588/2025-5 od 18. lipnja 2025. izvršena donošenjem rješenja tuženika od 28. travnja 2026., to je na temelju čl. 156. stavak 3. ZUS-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 20. srpnja 2026.

Sutkinja

Marija Renner Jakovljević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana primitka rješenja putem ovog suda.

Dostaviti:

- tužiteljici Ani Pleš iz Zagreba, Kraljevčanska ulica 13
- tuženiku Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Upravi za građansko, trgovačko i upravno pravo, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49



Broj zapisa: **9-3088b-04395**

Kontrolni broj: **0036f-133d6-c1532**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.