

USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

Trg svetog Marka 4, 10000 Zagreb

Broj predmeta: U-III-1784/2026

Podnositelj ustavne tužbe: JOSIP JURETIĆ, Zagreb, Jaruščica 5A, 10020 Zagreb

USTAVNA TUŽBA

protiv rješenja Visokog trgovački suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-2149/2026-2, PŽ-2149/2026-3 i PŽ-2149/2026-4 od 27. svibnja 2026. godine

I. CITAT USTAVNIH ODREDBI POVRIJEĐENIH PRAVA

Podnositelj ističe da su mu dalje pobijanim pojedinačnim aktima i postupanjem drugostupanjskog i prvostupanjskog suda izravno povrijeđena sljedeća prava zajamčena Ustavom Republike Hrvatske:

- **Članak 14. stavak 2.:** *"Svi su pred zakonom jednaki."* (Povreda selektivnim postupanjem i diskriminacijom pri ulasku u Trgovački sud u Zagrebu).
- **Članak 18. stavak 1.:** *"Jamči se pravo na žalbu protiv pojedinačnih pravnih akata donesenih u postupku prvog stupnja pred sudom ili drugim ovlaštenim tijelom."* (Povreda ogлуšenjem na pritužbe upućene Predsjedniku suda i Ministarstvu pravosuđa na kazneno djelo prisile od strane pravosudne policije).
- **Članak 23. stavak 1.:** *"Nitko ne smije biti podvrgnut bilo kakvu obliku zlostavljanja..."* (Povreda neovlaštenom prisilom, zastrašivanjem i neprimjerenim ophođenjem pravosudne policije značke 0090).
- **Članak 26.:** *"Svi su državljani Republike Hrvatske i stranci jednaki pred sudovima i drugim državnim i inim tijelima koja imaju javne ovlasti."*
- **Članak 29. stavak 1.:** *"Svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama..."* (Povreda potpunim izostankom obrazloženja drugostupanjskih odluka u pogledu materijalnih dokaza o antidatiranju isprava te pristranim vođenjem stečaja).
- **Članak 40.:** *"Jamči se sloboda savjesti i vjeroispovijedi i slobodno javno očitovanje vjere ili drugog uvjerenja."* (Povreda negiranjem statusa "živog čovjeka" i uvjerenja podnositelja).
- **Članak 56. stavak 1.:** *"Svaki zaposleni ima pravo na zaradu kojom može osigurati sebi i obitelji slobodan i dostojan život."* (Povreda onemogućavanjem naplate tražbine od 149.125,40 EUR putem namjerno prouzročenog stečaja i neaktivnosti inspekcije).

II. SPECIFICIRANO OBRAZLOŽENJE TUŽBE I PRAVNA KVALIFIKACIJA POVREDA

1. Povreda prava na pošteno suđenje (Članak 29. stavak 1. Ustava) – Potpuni izostanak obrazloženja o antidatiranju

Podnositelj je u ustavnopravno relevantnim žalbama podnesenim protiv prvostupanijskih rješenja o ispravku iznio nepobitne, egzakne dokaze o **kronološkoj manipulaciji i antidatiranju sudskih isprava unutar informacijskog sustava eSpis**.

- **Činjenični supstrat:** Prvostupanijsko rješenje pod rednim brojem **St-1384/2025-36** nosi datum *17. travnja 2026.*, dok dokument koji mu prethodi u digitalnom nizu, s nižim rednim brojem **St-1384/2025-32**, nosi kasniji datum donošenja i elektroničkog potpisa – *29. travnja 2026.*.
- **Ustavnopravna povreda drugostupanijskog suda:** Visoki trgovački sud RH u svojim rješenjima **PŽ-2149/2026-2** i **PŽ-2149/2026-4** u potpunosti **prešućuje, ignorira i odbija obrazložiti** ovaj ključni žalbeni prigovor. Ustavni sud i Europski sud za ljudska prava kroz stabilnu praksu ističu da obveza suda da obrazloži svoje odluke uključuje obvezu očitovanja o ključnim i odlučnim navodima žalbe. Ignoriranjem materijalnog dokaza da je isprava br. 36 fabricirana naknadno (radi simuliranja zakonskih rokova), VTS je pružio institucionalnu zaštitu nezakonitom postupanju i podnositelju ukinuo pravo na nepristrano i pravično suđenje.

2. Povreda prava na jednakost pred sudovima (Članak 26. Ustava) i pravo na žalbu (Članak 18. stavak 1. Ustava)

Visoki trgovački sud u rješenjima PŽ-2149/2026-2, PŽ-2149/2026-3 i PŽ-2149/2026-4 svjesno amnestira propust prvostupanijskog suda koji je u pouci o pravnom lijeku pogrešno primijenio **članak 12. stavak 2. Stečajnog zakona**. Navedena odredba uređuje isključivo elektroničku komunikaciju između suda i Financijske agencije (FINA) putem sustava eSpis.

Korištenjem fiktivnih i neprimjenjivih zakonskih temelja u pouci o pravnom lijeku, a koje drugostupanijski sud potom proglašava „nevažnim za zakonitost“, podnositelj je doveden u stanje potpune pravne nesigurnosti u pogledu računanja prekluzivnih rokova za zaštitu svojih prava, čime mu je izravno suspendirana učinkovita ustavna zaštita prava na žalbu.

3. Kumulativne povrede materijalnih i egzistencijalnih prava (Članak 56. stavak 1. i Članak 23. stavak 1. Ustava)

Pristranim i nezakonitim vođenjem stečaja kroz tri odvojena ispravka istovjetne "pogreške" u adresi stečajne upraviteljice (Fragmentacija isprava kroz rješenja 27, 32 i 36), sud je poslao službene podatke koji su rezultirali povratom preporučenih pošiljaka podnositelja. Navedeni procesni propust, spojen s apsolutnom pasivnošću Državnog inspektorata (inspektor Milan Obradović) koji odbija provesti ovrhu radne presude Pr-6342/2020-80, izravno je onemogućio podnositelja u ostvarivanju njegove dospjele radničke tražbine u iznosu od **149.125,40 EUR**.

Egzistencija podnositelja i njegove obitelji izravno je ugrožena ovim institucionalnim lancem propusta, dok je pokušaj traženja pravde pristupom stečajnog vjerovnika

„radnika“ ovdje podnositelja unutar sudske zgrade Trgovačkog suda u Zagrebu dana 26. ožujka 2026. rezultirao agresivnim zlostavljanjem i tjeranjem iz zgrade suda od strane „naoružane pravosudne policije“ (značka pravosudnog policajca 0090), na što se Predsjednik suda i izvršna vlast u potpunosti oglašuju i ne odgovaraju podnositelju.

III. PRECIZIRANI PRIJEDLOG USTAVNOM SUDU

Podnositelj predlaže da Ustavni sud Republike Hrvatske, u predmetu pod brojem **U-III-1784/2026**, donese:

O D L U K U

1. **USVAJA SE** ustavna tužba podnositelja Josipa Juretića.
2. **UKIDAJU SE** rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnj broj **Pž-2149/2026-2**, **Pž-2149/2026-3** i **Pž-2149/2026-4** od 27. svibnja 2026. godine, te se predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.
3. **UTVRĐUJE SE** povreda ustavnih prava podnositelja zajamčenih člankom 14. stavkom 2., člankom 18. stavkom 1., člankom 23. stavkom 1., člankom 26., člankom 29. stavkom 1., člankom 40. i člankom 56. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske.

U Zagrebu, 23. lipnja 2026. godine

Podnositelj ustavne tužbe:

JOSIP JURETIĆ

Prilozi:

1. **Dopis Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Sektora upravne inspekcije** – KLASA: 050-02/26-01/503, URBROJ: 514-11-02-01/01-26-02 od 12. lipnja 2026. godine, kojim se potvrđuje službeno postupanje po predstavkama i kršenje etičkih normi.
2. **Izvadak s e-Oglasne ploče sudova za predmet St-1384/2025** – Trgovački sud u Zagrebu, s datumom i vremenom objave od 15. lipnja 2026. godine u 14:46 sati, koji dokazuje točan trenutak javne dostave i kretanje rokova za ustavnu tužbu.
3. **Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-2149/2026-2** od 27. svibnja 2026. godine – Isprava kojom se potvrđuje prvostupanjsko rješenje br. St-1384/2025-36.
4. **Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-2149/2026-3** od 27. svibnja 2026. godine – Isprava kojom se potvrđuje prvostupanjsko rješenje br. St-1384/2025-27.
5. **Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-2149/2026-4** od 27. svibnja 2026. godine – Isprava kojom se potvrđuje prvostupanjsko rješenje br. St-1384/2025-32.