



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
PREKRŠAJNI ODJEL
Industrijska cesta 15, Sesvete

Poslovni broj: Pp-627/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Sesvetama, Prekršajni odjel, po sutkinji Jasnici Rodić, uz sudjelovanje Gabrijele Geršić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Gorana Glatki, zastupanog po braniteljici Nikolini Balta, odvjetnici iz Zagreba, radi djela prekršaja iz čl. 53. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.), pokrenutom prigovorom okrivljenika protiv prekršajnog naloga PP Vrbovec, Klasa: 211-07/26-3/1211 od 26.1.2026. godine, temeljem čl. 179., 171a. i čl. 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22) nakon održane glavne i javne rasprave dana 9. srpnja 2026. godine u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, istoga dana donio je, javno objavio i

p r e s u d i o j e

I. okrivljenik Goran Glatki, od oca Stjepana, rođen 25.11.1978. godine u Zagrebu, OIB: 36396544449, državljanin RH, sa adresom prebivališta u Vrbovcu, Zagrebačka ulica 84, do sada prekršajno kažnjava,

k r i v j e

što je dana 07. prosinca 2025. godine u 13:04 sati u Lonjici, kod kbr. 114, kao vozač vozila N1 marke Citroen, registarske oznake ZG4960-KG, upravljao vozilom kolnikom kroz naseljeno mjesto u smjeru zapada gdje je na tom dijelu naselja postavljenim prometnim znakom brzina ograničena na 40 km/h, brzinom od 112 km/h, koja brzina je utvrđena korištenjem uređaja GATSO T-SERIES RT4, a umanjena za 10% sigurnosne razlike iznosi 100 km/h, dakle kretao se vozilom u naselju brzinom koja je za 60 km/h veća od prometnim znakom ograničene brzine,

čime je počinio/la prekršaj iz članka 53. stavka 1. kažnjiv po stavku 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

te mu se temeljem citiranog propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 1.320,00 (tisuću tristo dvadeset) eura.

II. Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna putem priložene uplatnice, u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude.

Temeljem čl. 183.st.2. Prekršajnog zakona okrivljenika se upozorava da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena, u protivnom će se postupiti u skladu s člankom 34. Prekršajnog zakona.

III. Temeljem čl. 139. st. 3. u svezi čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti trošak prekršajnog postupka 30,00 (trideset) eura, putem priložene uplatnice u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, u protivnom će se isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Vrbovec, pod gornjim brojem, izdala je prekršajni nalog koji je po prigovoru okrivljenika stavljen van snage te je nastavljen redovan prekršajni postupak.

2. Okrivljenik je u pisanoj obrani naveo da priznaje prekršaj, ističe da nije sklon činjenju prekršaja a svakodnevno je s vozilom u prometu zbog poslovnih obaveza i uvijek se trudi upravljati istim u skladu sa zakonskim propisima. Vezano za predmetni događaj radilo se o trenutku nesmotrenosti, uslijed zamišljenosti i manjka koncentracije, otac je dvoje djece od kojih jedno svakodnevno vozi na razne izvanškolske aktivnosti i profesionalni vozač, te zaista poštuje propisanu prometnu signalizaciju i žao mu je što se doveo u takvu situaciju, zaposlen je, račun mu je opterećen na način da mu se usteže trećina plaće, a posao mu je upravljanje teretnim vozilom pa bi oduzimanje vozačke dozvole značilo da ne može ostvarivati prihode koji su ionako niski, te u prilog navoda dostavlja potvrdu HZMO-a, stoga moli da sud uzme u obzir sve navedeno kod izricanja kazne i da mu se ne oduzima vozačka dozvola.

3. Tijekom postupka sud je izvršio uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja prileži spisu i to prekršajni nalog, prigovor, povratnice, podatke o vozaču, obavijest o počinjenom prekršaju, fotozapis uređaja Gatso T series, potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije.

4. Okrivljenik je u obrani priznao počinjenje prekršaja u cijelosti i potvrdio činjenične navode prekršajnog naloga, odnosno da je predmetnog dana upravljao osobnim vozilom brzinom većom od dopuštene za 60 km/h. Navedeno je potvrđeno i materijalnim dokazima koji prileže spisu.

5. Dakle, nesporno je utvrđeno da je okrivljenik svojim ponašanjem u cijelosti ostvario biće djela prekršaja iz čl. 53. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, za koji se u izreci ove presude i tereti radi čega je proglašen krivim.

6. Proglašavajući okrivljenika krivim Sud je ocijenio sve okolnosti koje su od utjecaja da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža, te okrivljeniku olakotnim cijenio obiteljske prilike okrivljenika budući je otac dvoje djece i iskreno priznanje, dok nije nađeno posebno izraženih otegotnih okolnosti. Slijedom opisanih okolnosti okrivljeniku

je izrečena minimalna novčana kazna, te Sud smatra da će se tako izrečenom novčanom kaznom u cijelosti ostvariti svrha kažnjavanja generalne i specijalne prevencije.

6.1. Temeljem u izreci citiranih propisa okrivljenik je upozoren da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

7. Temeljem u izreci citiranih propisa okrivljenik je dužan platiti trošak Suda u paušalnom iznosu od 30,00 eura, koji je odmjerjen s obzirom na složenost i trajanje postupka, imovnom stanju okrivljenika.

8. Okrivljeniku nije izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije, smatrajući da će se i bez izricanja zaštitne mjere samo izricanjem novčane kazne u cijelosti postići svrha kažnjavanja, te na okrivljenika koji je vozač po struci u pravnoj osobi Eko Rent j.d.o.o. što je razvidno iz priloženog obrasca HZMO-a, dovoljno preventivno djelovati da u buduće ne čini ovakve ili slične prekršaje.

U Sesvetama, 9. srpnja 2026.

Zapisničarka

Sutkinja

Gabrijela Geršić, v.r.

Jasnica Rodić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv presude dopuštena je žalba zbog odluke o prekršajno pravnoj sankciji i trošku postupka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Sesvetama, Prekršajni odjel, Industrijska cesta 15, Sesvete, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni sud.

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Gabrijela Geršić