



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj: Pp-4004/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Heleni Štuc, na temelju prijedloga višeg sudskog savjetnika-specijalista Vinka Pavića, uz sudjelovanje zapisničarke Ivane Dropulić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Aleksandra Milića, zbog djela prekršaja iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/2008, 48/2010, 74/2011, 80/2013, 158/2013, 92/2014, 64/2015, 108/2017, 70/2019, 42/2020, 85/2022, 114/2022, 133/2023, 145/2024, dalje: Zakon o sigurnosti prometa na cestama), odlučujući o prigovoru okrivljenika podnijetog protiv obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave zadarske, Postaje prometne policije Zadar, KLASA: 211-07/25-4/35025, URBROJ: 511-18-15-24-2 od 3. travnja 2025., nakon provedenog žurnog postupka, 9. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

I Okrivljenik Aleksandar Milić, sin Petra, rođen u Obrovcu, stanuje u Kaštel Žegarskom, Kaštel 43, rođen 8. rujna 1942., hrvatski državljanin, OIB: 92703427702, prekršajno osuđivan, ostali podaci neutvrđeni

k r i v j e

što je dana 30. listopada 2024. godine u 08:00 sati u mjestu Zadar, Ulica bana Josipa Jelačića kućni broj 30 (vozila M1 marke Renault, registarske oznake ZD0028PJ), na zahtjev-obavijest o prometnom prekršaju Postaje prometne policije Zadar, broj: 211-07/24-8/245634, kao vlasnik vozila, u roku od 15 dana, a koji rok je tekao od 14. listopada 2024. do 29. listopada 2024., dana 30. listopada 2024. godine nije dao vjerodostojan dokaz o osobi kojoj je bilo povjereno na upravljanje vozilo u vrijeme počinjenja prekršaja dana 2. listopada 2024.godine,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 229. stavku 3. u vezi stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa mu se na temelju članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 660,00 (šestošezdeset) EUR

II Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana od dana primitka ove presude u korist Državnog proračuna.

III Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako okrivljenik plati 2/3 (dvije trećine) naprijed izrečene novčane kazne u roku od 30 (trideset) dana od dana primitka ove presude.

IV Na temelju članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 14 (četnaest) EUR u roku od 30 (trideset) dana od dana primitka ove presude u korist Državnog proračuna.

Obrazloženje

1. Policijska uprava zadarska, Postaja prometne policije Zadar 3. travnja 2025. izdala je protiv okrivljenika obavezni prekršajni nalog gornjeg broja, zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude koji nalog je ovaj Sud u svezi s prigovorom istog stavio izvan snage i proveo žurni postupak.

2. Sud je okrivljenika pozvao na ročište za dan 20. siječnja 2026. koji poziv se vratio s naznakom "obaviješten, nije podigao pošiljku". Potom je okrivljeniku upućen poziv za ročište određeno za dan 2. ožujka 2026., a koji poziv je okrivljenik uredno primio. Potom je okrivljeniku upućen poziv upućen poziv za ročište određeno za dan 3. travnja 2026. na adresu prebivališta te putem oglasne ploče suda. Uvidom u spis utvrđeno je kako je okrivljenik zaprimio obavijest iz članka 109.a Prekršajnog zakona (list spisa 9) kojom se, između ostalog, obavještava da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju te da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će mu se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka. Sud je na opisani način postupio te proveo postupak u odsutnosti okrivljenika.

3. Sud je u dokaznom postupku pročitao medicinsku dokumentaciju (list spisa 4 i 5), preslike dostavnice (list spisa 9 i 12), obavijest o počinjenom prekršaju (list spisa 13-14), te potvrda iz prekršajne evidencije za okrivljenika (list spisa 16-17).

4. Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, cijeneći izvedene dokaze kako svaki pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnosti, Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se optužnim aktom stavlja na teret.

5. Materijalnom odredbom članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da je vlasnik vozila odnosno korisnik dužan, na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavka 4. ovoga Zakona, dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a pritom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje.

6. Iz obavijesti o počinjenom prekršaju proizlazi da su od vlasnika vozila, Aleksandra Milića, zatraženi podaci o osobi koja je dana 2. listopada 2024. u 7:51 sati

u mjestu Zemunik Gornji, upravljala vozilom registarske oznake i broja ZD996MM i počinila prometni prekršaj prekoračenja dopuštene brzine kretanja vozila opisan u članku 53. stavku 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 53. stavku 4. cit. Zakona, a da je istu obavijest vlasnik vozila zaprimio 14. listopada 2024. Navedeno proizlazi iz preslike povratnice priložene na listu spisa 12, u kojoj obavijesti stoji upozorenje o obvezi davanja podataka i na mogućnost plaćanja kazne. Uvidom u predmetnu dostavnicu utvrđeno je da je obavijest o počinjenom prekršaju poslana na adresu okrivljenika te se potpis primatelja na dostavnici o primitku obavijesti nalazi upravo na mjestu predviđenom za potpis primatelja. Dakle, jasno je vidljivo da je dostavljač predmetnu obavijest uručio u vlastite ruke, a iz povratnice ne proizlazi da okrivljenik nije zatečen na mjestu dostave, odnosno da bi pismeno bilo dostavljeno drugoj osobi koja bi eventualno primila predmetnu obavijest. Dakle, okrivljenik nije postupio po navedenoj obavijesti, nije dostavio podatke koji su se od njega tražili u zakonom propisnom roku. Radi svega navedenog Sud je nedvojbeno utvrdio da su se u ponašanju okrivljenika ostvarila sva obilježja djela prekršaja koje mu se stavljaju na teret te ga je oglasio krivim i izrekao mu novčanu kaznu kao u pravorijeku ove presude.

7. Kaznenom odredbom članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1990,00 eura kazniti za prekršaj vlasnik vozila ili odgovorna osoba u pravnoj osobi odnosno korisnik vozila ako, u roku od 15 dana, ne da vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

8. Prilikom odmjeravanja visine novčane kazne, Sud je okrivljeniku kao olakšavajuću okolnost cijenio protek vremena od počinjenja prekršaja dok mu je kao otegotnu okolnost uzeo u obzir dosadašnju osuđivanost za prekršaje iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Stoga ovaj Sud smatra da će se kaznom izrečenom u visini zakonom propisanog minimuma novčane kazne za to djelo razmjerno težini počinjenog prekršaja i stupnju odgovornosti okrivljenika ostvariti opća i specijalna svrha kažnjavanja iz članka 6. i članka 32. Prekršajnog zakona

9. Budući da je okrivljenik proglašen krivim, obvezan je naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu. Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka ("Narodne novine" broj 18/2013.) propisan je opći okvir paušalne svote troškova prekršajnog postupka u rasponu od 100,00 do 5.000,00 kuna. Izrečena visina paušalnog iznosa primjerena je složenosti i trajanju postupka, a sve u skladu s odredbom članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona.

10. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

Zadar, 9. travnja 2026.

Viši sudski savjetnik-specijalist
Vinko Pavić

Sutkinja
Helena Štuc

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena (članak 244. stavak 1. Prekršajnog zakona).

Presudu dostaviti:

1. Tužitelju: PU zadarskoj, Postaji prometne policije Zadar
2. Okrivljeniku: Aleksandru Miliću, Kaštel 43, Kaštel Žegarski

Broj zapisa: **9-30886-52907**

Kontrolni broj: **030f5-d85ab-65d42**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.