

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368
Vukovarska br. 70, 10000 Zagreb
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**
Poslovni broj spisa: **18 St. 1329/2022**

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

IVANA VUKOVIĆ

OIB 0605983715183

Adresa / sjedište

Porečka 9/12, 11000 Beograd, Republika Srbija

adresa za dostavu pismena i odvjetnika vjerovnika: Gordana Rakočević, Takovska 2a, 18000 Niš, Republika Srbija.

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv:

DIV GRUPA d.o.o. za usluge

OIB: **33890755814**

Adresa / sjedište:

Samobor, Bobovica 10A

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Privrednog suda u Nišu, Republika Srbija, P-193/2020 od 23. 09. 2021. godine

Iznos dospjele tražbine **47.950,28** (kn) 746.787,30 (rsd)

Glavnica **38.742,26** (kn) 603.379,72 (rsd)

Kamate **9.208,02** (kn) 143.407,58 (rsd)

Vjerovnik **dodatno** ima dospjelu solidarnu tražbinu po osnovu troškova parničnog postupka utvrđenih Presudom Privrednog suda u Nišu, Republika Srbija, P-193/2020 od 23. 09. 2021. godine:

Iznos dospjele tražbine 189.621,64 (kn) 2.958.401,00 (rsd)

Glavnica 189.621,64 (kn) 2.958.401,00 (rsd)

Kamate nema

U odnosu na tražbinu na ime troškova parničnog postupka od 189.621,64 (kn) podnosilac prijave je **solidarni vjerovnik** sa ostalim tužiocima navedenim u dostavljenoj Presudi Privrednog suda u Nišu, Republika Srbija P-193/2020 od 23. 09. 2021. godine.

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Privrednog suda u Nišu, Republika Srbija, P-193/2020 od 23. 09. 2021. godine

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo _____

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Napomena: Iznos tražbine je utvrđen odlukama nadležnih organa Republike Srbije u srpskim dinarima (rsd). U ovoj prijavi su tražbine obračunate s obzirom na odnos između hrvatske kune (kn) i srpskog dinara (rsd) na dan podnošenja prijave.

Molimo da korespondenciju obavljate preko ureda odvjetnika: Gordana Rakočević, Takovska 2a, 18000 Niš, Republika Srbija.

Mjesto i datum

Beograd, 25.05.2022.

Potpis vjerovnika

Nana Vukobrat

Prilog:

1. Punomoć za prijem pismena i sve druge radnje za advokata (hr. odvjetnicu) Gordanu Rakočević, Republika Srbija, Takovska 2a, 18000 Niš, advokata (hr. odvjetnika) Petra Rakočevića Republika Srbija, Takovska 2a, 18000 Niš i advokata (hr. odvjetnicu) Jelenu Arsić iz Niša, ul. Borova 1, 18000 Niš.
2. Ovlašteni prevod Presude Privrednog suda u Nišu, Republika Srbija, P-193/2020 od 23. 09. 2021. godine (Ur. 2666/2022, datum: 24. 05. 2022.) sa Presudom P-193/2020 od 23. 09. 2021. godine na srpskome jeziku.

Za svu dodatnu dokumentaciju se možete obratiti uredu odvjetnika vjerovnika: Gordana Rakočević, Takovska 2a, 18000 Niš, Republika Srbija, advrakocovic@gmail.com, +381 18 254 333, + 381 60 167 64 16, + 381 60 167 64 66.

Punomoćje

Ovlašćujem advokate/odvjetnike Gordanu Rakočević iz Niša, ul. Takovska 2a, Republika Srbija, Petra Rakočevića iz Niša, ul. Takovska 2a, Republika Srbija i Jelenu Arsić iz Niša, ul. Borova 1, Republika Srbija da mogu preduzimati sve radnje u cilju koordinacije, administracije, pregovaranja i komunikacije, da podnesu prijavu tražbine u postupku 18 St. 1329/2022 i sve radnje mog zastupanja pred svim organima u Republici Hrvatskoj koje su u skladu sa pozitivnim propisima Republike Hrvatske.

Mesto i datum Beograd, 20.05.2022.

Vlastodavac-Potpisnik

IVANA VUKOVIĆ

OIB/JMBG 0605983715183

Adresa / sjedište
Porečka 9/12, 11000 Beograd, Republika Srbija

Ivana Vuković
potpis



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 2. П.193/2020
Дана 23.09.2021. године

У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, судија Снежана Вукосављевић Обрадовић у правној ствари тужилаца: **1. АДИРЕ ХАЦИНИ** из Београда-Нови Београд, ул. Милутина Миланковића бр. 28/16/3, ЈМБГ 2407953715708, **2. НЕБОЈШЕ НИКОЛИЋА** из Београда-Нови Београд, ул. Исмета Мујезиновића бр. 7, ЈМБГ 2110981710131, **3. ДУШКА КОЛАКА** из Београда-Нови Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 184, ЈМБГ 0901963710205, **4. КУКРИКА СЛАВКА** из Љубљане, ул. Штирнова бр. 14, Република Словенија, ЈМБГ 1610971500219, **5. SACHS DOO** Београд-Нови Београд, ул. Милутина Миланковића 28/16, МБ 20954817, ПИБ 108219068, **6. ГОРАНА КРСТИЋА** из Београда-Нови Београд, ул. Милутина Миланковића бр. 120Б, ЈМБГ 2908977710366, **7. SASCHA VJELICA** из Београда, ул. Риге од фере бр. 20, ЈМБГ 2712969660016, **8. ЉУБИЦЕ СЕБИЋ** из Београда-Борча, ул. Привредникових питомаца бр. 58, ЈМБГ 2609950715032, **9. САШЕ СЕБИЋА** из Београда-Борча, ул. Привредникових питомаца бр. 58, ЈМБГ 0108971710476, **10. ИВАНЕ ВУКОВИЋ** из Београда, ул. Поречка бр. 9/12, ЈМБГ 0605983715183, које заступају пуномоћници Гордана Ракочевић и др., адвокат из Ниша, ул. Таковска бр. 2а против туженог **ДИВ ГРУПА д.о.о. за услуге из Самобора**, ул. Бобовица бр. 10а, Република Хрватска, чији је пуномоћник Љубомир Ивановић, адвокат из Београда, ул. Ломина бр. 17, ради исплате по основу откупа акција, вредност спора 20.696.895,00 динара, донео је, дана 23.09.2021. године, следећу:

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужилаца **АДИРЕ ХАЦИНИ** из Београда-Нови Београд, ул. Милутина Миланковића бр. 28/16/3, ЈМБГ 2407953715708; **НЕБОЈШЕ НИКОЛИЋА** из Београда-Нови Београд, ул. Исмета Мујезиновића бр. 7, ЈМБГ 2110981710131; **ДУШКА КОЛАКА** из Београда-Нови Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 184, ЈМБГ 0901963710205; **КУКРИКА СЛАВКА** из Љубљане, ул. Штирнова бр. 14, Република Словенија, ЈМБГ 1610971500219; **SACHS DOO** Београд-Нови Београд, ул. Милутина Миланковића 28/16, МБ 20954817, ПИБ 108219068; **ГОРАНА КРСТИЋА** из Београда-Нови Београд, ул. Милутина Миланковића бр. 120Б, ЈМБГ 2908977710366; **SASCHA VJELICA** из Београда, ул. Риге од фере бр. 20, ЈМБГ 2712969660016; **ЉУБИЦЕ СЕБИЋ** из Београда-Борча, ул. Привредникових питомаца бр. 58, ЈМБГ 2609950715032;

САШЕ СЕБИЋ из Београда-Борча, ул. Привредникових питомаца бр. 58, ЈМБГ 0108971710476; ИВАНЕ ВУКОВИЋ из Београда, те се **ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени ДИВ ГРУПА д.о.о. за услуге из Самобора, ул. Бобовица 10а, Република Хрватска, МБ 3659976, да откупи акције са правом гласа CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371, издаваоца ПРИВРЕДНО ДРУШТВО МИН ДИВ СВРЉИГ АД фабрика вијака и делова за шинска возила врљиг, ул. Душана Тривунца бр. 31. Мат. бр. 07108958, ПИБ 101878782, по цени од 808,82 динара сваку акцију са правом гласа и то од:

1. Тужеоца АДИРЕ ХАЏИНИЈА из Београда-Нови Београд, ул. Милутина Миланковића бр. 28/16/3, укупно 6.683 акција CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371 и по том основу исплати износ од 5.405.344,06 динара са законском затезном каматом, и то:

- на износ од 505.512,50 динара са законском затезном каматом од 03.05.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 808.820,00 динара са законском затезном каматом од 07.05.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 236.984,26 динара са законском затезном каматом од 11.05.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 404.410,00 динара са законском затезном каматом од 14.05.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 15.05.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 808.820,00 динара са законском затезном каматом од 21.05.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 22.05.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 121.323,00 динара са законском затезном каматом од 23.05.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 106.764,24 динара са законском затезном каматом од 28.05.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 304.116,32 динара са законском затезном каматом од 30.05.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 19.411,68 динара са законском затезном каматом од 13.06.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 15.06.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 242.646,00 динара са законском затезном каматом од 28.06.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 24.264,60 динара са законском затезном каматом од 18.07.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 56.617,40 динара са законском затезном каматом од 10.08.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 121.323,00 динара са законском затезном каматом од 03.09.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 40.441,00 динара са законском затезном каматом од 05.09.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 203.822,64 динара са законском затезном каматом од 19.09.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 139.117,04 динара са законском затезном каматом од 24.09.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 121.323,00 динара са законском затезном каматом од 25.09.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 182.793,32 динара са законском затезном каматом од 25.10.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 651.100,10 динара са законском затезном каматом од 26.10.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 63.087,96 динара са законском затезном каматом од 01.11.2018. године па до коначне исплате;

2. Тужиоца НЕБОЈШЕ НИКОЛИЋА из Београда-Нови Београд, ул. Исмета Мујеиновића бр. 7, укупно 1.724 акција CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371 и по том основу исплати до коначног износа од 1.394.405,68 динара са законском затезном каматом, и то:

- на износ од 314.630,98 динара са законском затезном каматом од 13.09.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 227.278,42 динара са законском затезном каматом од 16.09.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 202.205,00 динара са законском затезном каматом од 17.09.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 195.734,44 динара са законском затезном каматом од 23.09.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 15.367,58 динара са законском затезном каматом од 24.09.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 143.161,14 динара са законском затезном каматом од 02.10.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 124.558,28 динара са законском затезном каматом од 09.12.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 171.469,84 динара са законском затезном каматом од 04.02.2020. године па до коначне исплате;

3. Тужиоца ДУШКА КОЛАКА из Београда-Нови Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 184, укупно 3.833 акција CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371 и по том основу исплати износ од 3.100.207,06 динара са законском затезном каматом, и то:

- на износ од 604.188,54 динара са законском затезном каматом од 04.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 725.511,54 динара са законском затезном каматом од 09.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 154.484,62 динара са законском затезном каматом од 10.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 364.777,82 динара са законском затезном каматом од 15.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 137.499,40 динара са законском затезном каматом од 23.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 363.969,00 динара са законском затезном каматом од 21.09.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 315.469,80 динара са законском затезном каматом од 24.09.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 265.292,96 динара са законском затезном каматом од 07.11.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 63.896,78 динара са законском затезном каматом од 31.10.2019. године па до коначне исплате;
 - на износ од 105.146,60 динара са законском затезном каматом од 31.01.2020. године па до коначне исплате;
4. Тужиоца СЛАВКА КУКРИКЕ из Љубљане, ул. Штирнова бр. 14, укупно 6.150 акција CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371 и по том основу исплати износ од 4.974.243,00 динара са законском затезном каматом, и то:
- на износ од 140.734,68 динара са законском затезном каматом од 16.05.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 101.911,32 динара са законском затезном каматом од 17.05.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 48.529,20 динара са законском затезном каматом од 18.05.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 21.05.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 124.558,28 динара са законском затезном каматом од 22.05.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 29.117,52 динара са законском затезном каматом од 24.05.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 25.05.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 121.323,00 динара са законском затезном каматом од 28.05.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 24.264,60 динара са законском затезном каматом од 01.06.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 56.617,40 динара са законском затезном каматом од 11.06.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 40.441,00 динара са законском затезном каматом од 12.06.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 40.441,00 динара са законском затезном каматом од 13.06.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 56.617,40 динара са законском затезном каматом од 14.06.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 161.764,00 динара са законском затезном каматом од 18.06.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 105.146,60 динара са законском затезном каматом од 26.06.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 04.07.2018. године па до коначне исплате;
 - на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 05.07.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 76.029,08 динара са законском затезном каматом од 06.07.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 71.176,16 динара са законском затезном каматом од 09.07.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 11.07.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 12.132,30 динара са законском затезном каматом од 16.07.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 87.352,56 динара са законском затезном каматом од 25.07.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 157.719,90 динара са законском затезном каматом од 26.07.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 210.293,20 динара са законском затезном каматом од 06.08.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 08.08.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 80.882,20 динара са законском затезном каматом од 10.08.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 233.748,98 динара са законском затезном каматом од 13.08.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 29.926,34 динара са законском затезном каматом од 17.09.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 110.808,34 динара са законском затезном каматом од 01.10.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 33.161,62 динара са законском затезном каматом од 02.10.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 114.043,62 динара са законском затезном каматом од 05.10.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 5.661,74 динара са законском затезном каматом од 08.11.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 174.705,12 динара са законском затезном каматом од 14.11.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 47.720,38 динара са законском затезном каматом од 16.11.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 144.778,78 динара са законском затезном каматом од 23.11.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 4.044,10 динара са законском затезном каматом од 28.11.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 104.337,78 динара са законском затезном каматом од 03.12.2018. године па до коначне исплате:
- на износ од 206.249,10 динара са законском затезном каматом од 13.08.2019. године па до коначне исплате:
- на износ од 36.396,90 динара са законском затезном каматом од 14.08.2019. године па до коначне исплате:
- на износ од 99.484,86 динара са законском затезном каматом од 19.08.2019. године па до коначне исплате:

- на износ од 143.161,14 динара са законском затезном каматом од 22.08.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 242.646,00 динара са законском затезном каматом од 01.10.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 161.764,00 динара са законском затезном каматом од 02.10.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 100.293,68 динара са законском затезном каматом од 10.10.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 61.470,32 динара са законском затезном каматом од 18.10.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 40.441,00 динара са законском затезном каматом од 30.10.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 29.926,34 динара са законском затезном каматом од 01.11.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 91.396,66 динара са законском затезном каматом од 04.11.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 40.441,00 динара са законском затезном каматом од 05.11.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 121.323,00 динара са законском затезном каматом од 07.11.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 40.441,00 динара са законском затезном каматом од 18.11.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 40.441,00 динара са законском затезном каматом од 25.11.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 02.12.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 31.12.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 25.073,42 динара са законском затезном каматом од 29.01.2020. године па до коначне исплате;
- на износ од 6.470,56 динара са законском затезном каматом од 31.01.2020. године па до коначне исплате;
- на износ од 89.786,79 динара са законском затезном каматом од 24.02.2020. године па до коначне исплате;

5. Тужиоца SACHS DOO Београд-Нови Београд, ул. Милутина Миланковића 28/16, МБ 20954817, ПИБ 108219068, укупно 3.582 акција CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371 и по том основу исплати износ од 2.897.193,24 динара са законском затезном каматом, и то:

- на износ од 1.698.522,00 динара са законском затезном каматом од 25.04.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 242.646,00 динара са законском затезном каматом од 28.08.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 161.764,00 динара са законском затезном каматом од 30.08.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 212.719,66 динара са законском затезном каматом од 11.09.2019. године па до коначне исплате;

- на износ од 202.205,00 динара са законском затезном каматом од 16.09.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 177.940,40 динара са законском затезном каматом од 22.10.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 201.396,18 динара са законском затезном каматом од 31.12.2019. године па до коначне исплате;

6. Тужиоца SASCHA BJELICE из Београда, ул. Риге од фере бр. 20 укупно 1.387 акција CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371 и по том основу исплати износ од 1.121.833,34 динара са законском затезном каматом и то:

- на износ од 647.056,00 динара са законском затезном каматом од 17.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 323.528,00 динара са законском затезном каматом од 18.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 40.441,00 динара са законском затезном каматом од 21.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 40.441,00 динара са законском затезном каматом од 22.05.2018. године до коначне исплате;
- на износ од 70.367,34 динара са законском затезном каматом од 22.05.2018. године до коначне исплате;

7. Тужиоца ГОРАНА КРСТИЋА из Београда-Нови Београд, ул. Милутина Миланковића бр. 1206 укупно 730 акција CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371 и по том основу исплати износ од 590.438,60 динара са законском затезном каматом, и то:

- на износ од 485.292,00 динара са законском затезном каматом од 23.10.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 105.146,60 динара са законском затезном каматом од 08.11.2018. године па до коначне исплате;

8. Тужиоца ЛЈУБИЦЕ СЕБИЋА из Београда-Борча, ул. Привредникових питомаца бр. 58, укупно 300 акција CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371 и по том основу исплати износ од 242.646,00 динара са законском затезном каматом, и то:

- на износ од 60.661,50 динара са законском затезном каматом од 08.11.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 15.11.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 60.661,50 динара са законском затезном каматом од 26.11.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 40.441,00 динара са законском затезном каматом од 29.11.2018. године па до коначне исплате;

9. Тужиоца САШЕ СЕБИЋА из Београда-Борча, ул. Привредникових питомаца бр. 58 укупно 1.200 акција CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371 и по том основу исплати износ од 970.584,00 динара са законском затезном каматом, и то:

- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 14.05.2018. године па до коначне исплате;

- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 17.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 21.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 22.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 25.05.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 161.764,00 динара са законском затезном каматом од 01.11.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 25.12.2018. године па до коначне исплате;
- на износ од 161.764,00 динара са законском затезном каматом од 16.09.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 161.764,00 динара са законском затезном каматом од 18.09.2019. године па до коначне исплате;

10. Тужиоца ИВАНЕ ВУКОВИЋ из Београда, ул. Поречка бр. 9/12, 746 акција CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371 и по том основу исплати износ од 603.379,72 динара са законском затезном каматом, и то:

- на износ од 222.425,50 динара са законском затезном каматом од 13.09.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 113.234,80 динара са законском затезном каматом од 18.09.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 80.882,00 динара са законском затезном каматом од 24.09.2019. године па до коначне исплате;
- на износ од 186.837,42 динара са законском затезном каматом од 26.11.2019. године па до коначне исплате;

све у року од 15 дана од дана пријема пресуде под претњом принудног извршења.

Обавезује се тужени да тужиоцима накнади трошкове парничног поступка у износу од 2.958.401,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема преписа пресуде, са затезном каматом од дана извршности до коначне исплате.

Образложење

Тужиоци су преко пуномоћника, поднели тужбу ради обавезивања туженог да од тужиоца откупи акције са правом гласа ISIN бр. RSMSVRE33371, издаваоца Привредно друштво МИН ДИВ СВРЉИГ АД Фабрика вијака и делова за шинска возила Сврљиг, по цени од 722,17 динара за сваку акцију са правом гласа. У прилогу је доставио: изводе стања рачуна финансијских инструмената, потврду Војвођанске банке о власништву над акцијама МИН ДИВ СВРЉИГ АД за акционара са Збирним рачуном (за SACHS DOO), потврду о стању хартија од вредности Ерсте банке (за SASCHA BJELICY).

У реферату тужбе је у битном наведено да су тужиоци акционари код ПД МИН ДИВ СВРЉИГ АД фабрика вијака и делова за шинска возила Сврљиг, у коме поседују укупно 26.224 акција са правом гласа ISIN бр. RSMSVRE33371, а тужени је 31.12.2009. године

стекао акције ПД МИН ДИВ СВРЉИГ АД, тако да је са раније стеченим акцијама стекао 86,46% од укупног броја акција и на тај начин је извршио преузимање акционарског друштва, код кога тужиоци имају акције са правом гласа. Тужени је извршио преузимање циљног друштва по цени од 737,00 динара по акцији са правом гласа. Комисија за хартије од вредности РС је, због тога што није извршио обавештење и због тога што није објавио понуду за преузимање акција, у складу са чл. 6. ст. 1-4. Закона о преузимању акционарских друштава („Сл.гласник РС“ бр.46/2006 и 107/2009) против туженог поднела кривичну пријаву јавном тужилаштву за привредни преступ. Тужени до данас није објавио понуду за преузимање акција, иако је на то био дужан на основу императивних одредби цитираног закона, који је важио на дан преузимања циљног друштва и на основу одредби сада важећег истог закона („Сл.гласник РС“ бр.46/2006, 107/2009, 99/2011 и 108/2016), који прописује да, ако понуђач не објави понуду за преузимање, под условима и на начин прописан овим законом, сваки акционар циљног друштва може путем суда захтевати откуп акција са правом гласа, под условима под којим је морала бити објављена понуда за преузимање. Надлежност суда у Републици Србији, у конкретном случају, прописана је чл. 26. ст. 1. ЗПП, који прописује да је домаћи суд надлежан за суђење, ако је његова надлежност за спор са међународним елементом изричито предвиђена законом и на основу чл. 54. ст. 1. Закона о решавању сукоба са прописима других земаља, који прописује искључиву надлежност суда РС, ако се на територији РС налази имовина туженог. Заједнички став судија привредних судова је да, ако се на територији РС налазе акције туженог страног правног лица, као стицаоца акција домаћег циљног друштва, тужени ималац акција и имовинских права која из акција поризилазе, акције представљају имовину туженог која се налази на територији РС и на основу овог услова се заснива надлежност домаћег привредног суда. Месна надлежност стварно надлежног привредног суда одређује одредба чл. 7. Закона о привредним друштвима и да ће у конкретном случају месно надлежан бити суд на чијем подручју се налази седиште циљног друштва, чији капитал представља новчану вредност уписаних акција, па и акција које су имовина туженог, у смислу чл. 53. ст. 1. Закона о парничном поступку. Тужиоци истичу да цена акције од 722,17 динара, која је утврђена од стране овлашћеног ревизора, није спорна између парничних странака. Навели су да је право акционара на откуп акција издаваоца МИН ДИВ Сврљиг АД утврђено у парничном поступку у коме постоји идентичност правног и чињеничног основа са овим парничним поступком – Пресудом Врховног касационог суда, Прев-253/2016 од 23.02.2017. године. Том пресудом је заузет општи правни став о постојању права акционара на судску заштиту ради откупа акција на основу Закона о преузимању привредних друштава. Даље наводи да је правноснажним одлукама Привредног суда у Нишу и Привредног апелационог суда РС утврђена обавеза туженог на откуп акција. Према одредби чл. 18. ст. 1. Закона о преузимању акционарских друштава понуђач је дужан да одмах по пријему решења Комисије о одобрењу објављивања понуде за преузимање објави скраћени текст понуде у једним дневним новинама које се дистрибуирају на територији целе државе и да је достави циљном друштву, организационом облику организованог тржишта и сваком акционару. Одредбом чл. 21. ст. 1. Закона о преузимању акционарских друштава је утврђено да рок важења понуде износи најмање 21, а најдуже 45 дана од дана објављивања понуде у једним дневним новинама. Стога, обавеза откупа акција путем објављивања јавне понуде за преузимање је доспела 31.12.2009. године и сигурно се исплата акционарима морала извршити пре 01.04.2010. године, те је тог дана дефинитивно доспела обавеза туженог. Предложили су усвајање тужбеног захтева у целости.

У одговору на тужбу, тужени је, преко пуномоћника, навео да је тужба недозвољена и неоснована, те предлаже суду да одбије тужбени захтев. Наводи да је нетачно да су тужиоци јединствени супарничари, јер ово није спор који се једнако може и мора решити према свим тужиоцима. Тужени спори да тужиоци поседују акције са правом гласа у означеном привредном друштву и из разлога што се као релевантан моменат оцене власништва над акцијама не може узети моменат подношења тужбе, већ моменат закључења главне расправе имајући у виду да су тужиоци у могућности током целог поступка да располажу са свим својим акцијама. Због тога тужени предлаже да се активна легитимација тужиоца као акционара трећег лица Привредног друштва МИН ДИВ Сврљиг АД испитује у моменту закључења главне расправе. Обавеза туженог из члана 416 Закона о преузимању акционарских друштава, чак и да постоји, а не постоји се не може односити, односно право на принудни откуп не могу имати акционари који су акције стекли након што је настала обавеза за туженог. Даље наводи, да тужени уопште и не може поступити по овако постављеном тужбеном захтеву тужилаца. Законом о преузимању акционарских друштава и то чланом 36. прописано је да од тренутка настанка обавезе објављивања понуде за преузимање до истека рока важења понуде, понуђач и лица која са њим заједнички делују не смеју стећи акције с правом гласа циљног друштва, нити се смеју обавезати да ће их стећи на други начин, осим понудом за преузимање, као што не смеју ни отуђивати нити се обавезивати да ће отуђити акције с правом гласа циљног друштва. Наведено значи да закон забрањује овде туженом да на било који начин стекне или отуђи акције које има у свом власништву осим путем понуде за преузимање и њеног јавног објављивања, те је овакав тужбени захтев тужилаца недозвољен и неизвршив. Захтевање за откуп акција је захтев да се тужени, овде подносилац обавезе на чинидбу. Због свега наведеног, сматра да је постављени тужбени захтев тужиоца незаконит. Тужиоци немају право на законску затезну камату на потраживање које неосновано потражују у свом тужбеном захтеву. Тужиоцима не припада право на камату у складу са чланом 277. став 1. Закона о облигационим односима, јер наведени члан прописује да право на камату припада само повериоцу са новчаним потраживањем, а не потраживањем на чинидбу. Даље је навео да је тужени власништво над 77,50% акција МИН ДИВ АД СВРЉИГ стекао у поступку приватизације од Републике Србије, закључењем Уговора о продаји капитала методом јавне аукције закљученог између Агенције за приватизацију и туженог, 03.08.2006. године, да је након закључења уговора, тужени испуњавао и обавезе из истог, те да није био у обавези да објави понуду за преузимање акција тужиоца, јер је акције стекао од Републике Србије. Испуњавањем обавеза према Републици Србији из уговора о приватизацији, тужени је стекао разлику хартија од вредности до укупног процента од 86,46% акција Друштва. Члан 8. изричито прописује да стичалац није обавезан да објави понуду за преузимање када стиче акције у складу са прописима којима се уређује приватизација, и то од акционарског фонда, самостално или заједно са акцијама појединачних акционара које се заједно нуде на продају истовремено са акцијама акционарског фонда, као да није обавезан када је стекао више од 25% акција циљног друштва с правом гласа пре ступања на снагу овог закона. Актуелно важећи Закон о преузимању акционарских друштава се не може применити на конкретан случај имајући у виду датум наводног настанка обавезе за преузимање 31.12.2009. године, јер је тада важио други закон, а императивне норме забрањују ретроактивну примену закона. Предложио је да суд одбије тужбени захтев, као неоснован.

Подноском од 20.10.2020. године, пуномоћник тужилаца навео је да сви тужиоци, осим Славка Кукрике, су наши држављани и имају пребивалиште у Републици Србији.

Тужбеним захтевом тужиоци потражују солидарну исплату трошкова овог поступка. С обзиром на солидарност у овом поступку, трошкови поступка ће бити одређени солидарно у односу на све тужиоце, па није потребно било какво обезбеђење трошкова поступка, те је јасно да за овим тужени нема правни интерес. Даље наводи да сви тужиоци као сувласници имају јединствен правни статус - акционари акција са правом гласа CFI: ESVUFR ISIN бр. RSMSVRE3371. С обзиром на њихов јединствен правни статус акционара, који су заправо имаоци дела капитала као сувласници правног лица МИН ДИВ АД СВРЉИГ, јасно је да имају положај јединствених супарничара у складу са одредбом 210. ЗПП. Даље наводи да тужени може објавити понуду за преузимање само према постојећим акционарима, који су данас сопственици акција, па да ако то не учини, лица која су постојећи акционари имају право да поднесу тужбу и да у судском поступку траже оно што нису добили на основу закона издатом понудом за преузимање. Обавеза туженог, да је ДИВ ГРУПА обавезна да објави понуду за преузимање акција је утврђена одлукама Комисије за хартије од вредности, као и великим бројем правноснажних судских одлука. Обавеза објављивања понуде за преузимање је настала 31.12.2009. године и непрестано постоји и данас, те је дужан да је изврши применом важећег ЗПАД и исплати камату од дана настанка обавезе и упадања у доцњу. Одредба чл. 416 ст. 1. ЗПАД прописује право сваког акционара да покрене судски поступак. Пуномоћник тужилаца приложио је: Решење Комисије за хартије од вредности од 10.05.2010. године, допис Комисије за хартије од вредности Хрватској агенцији за надзор финансијских услуга од 14.05.2010. године и Решење комисије за хартије од вредности од 16.07.2014. године.

Дана 29.10.2020. године, суду је достављен Налаз и мишљење вештака економско-финансијске струке Дубравке Брадић од 29.10.2020. године. Вештак је дала мишљење да спорне акције нису ликвидне у смислу Закона о преузимању акционарских друштава, те није могуће утврди просечну пондерисану цену акција са правом гласа за последњих шест месеци пре дана настанка обавезе објављивањем понуде за преузимање. Цена акција са правом гласа циљног друштва износила је на дан 31.12.2009. године 737,00 динара и једнака је обрачунској вредности по којој су акције издаваоца укључене у трговање на ванберзанско тржиште 26.03.2007. године. Из наведеног вештак закључује да је по цени од 737,00 динара по акцији понуђач или лица која с њим заједнички делују стекао акције с правом гласа циљног друштва у последњих 12 месеци пре настанка обавезе објављивања понуде за преузимање акција, укључујући и стицање на основу кога је за понуђача и/или лица с њим заједнички делују настала обавеза објављивања понуде за преузимање. С друге стране, књиговодствена вредност акција на дан настанка обавезе објављивања понуде за преузимање, односно на дан 31.12.2009. године износи 680,08 динара. Процењена фер вредност акција на дан настанка обавезе објављивања понуде за преузимање, односно на дан 31.12.2009. године износи 799,84 динара. Највиша вредност акција, према којој се, у складу са чланом 22. Закона о преузимању акционарских друштава, треба извршити откуп акција је процењена фер вредност акција циљног друштва од 799,84 динара по свакој акцији са правом гласа. На износ процењене фер вредности акција тече законска затезна камата од дана настанка обавезе објављивања понуде мањинским акционарима, односно од 01.01.2010. године до коначне исплате, а све у складу са Законом о висини стопе затезне камате („Сл. Лист СРЈ“, бр. 9/2001, 31/2011, 73/2012) и Законом о затезној камати („Сл. Гласника РС“, бр. 119/2012).

Тужени је у поднеску од 14.11.2020. године навео да се противи да се приложено вештачење користи као доказ у овом поступку, јер сматра да тужиоци уопште немају основ по коме су засновали свој тужбени захтев. Нејасно је по ком основу је вештак

закључио да тужиоци имају право на камату када се у конкретном случају не ради о новчаном давању већ о чинидби на коју закон не прописује право на камату. Наиме, тужиоци покушавају да оправдају чињеницу да нису били акционари у тренутку када је за овде туженог наводно настала обавеза објављивања јавне понуде и поступања у складу са том обавезом. Све одредбе закона које овде цитирају тужиоци се односе на акционаре чија су права била повређена чињеницом да су на дан настанка обавезе за откуп били акционари, а да се тај откуп није догодио. Тужиоци су стекли право напредно, у тренутку када је ова правна ситуација била већ постојећа, када је одлука Комисије за хартије од вредности била правоснажна и јавно објављена, када је чињеница забране права гласа, стицања и располагања предметним акцијама била већ јавно објављена на свим регистрима, односно када су могли и морали имати сазнања да тужени овакву обавезу поседује. Самим тим они су и пристали на овакву правну ситуацију и не могу користити тужбу по овом правном основу за неосновано обогаћење ван берзе. Тужени остаје у свему при свом одговору на тужбу.

Суд је на рочишту за главну расправу 19.01.2021. године, извео доказ саслушањем вештака Дубравке Брадић, која је у свом исказу навела да су предметне акције неликвидне, јер се са истима не прометује на тржишту-берзи у том периоду. Књиговодствену вредност акција утврдила је из редовног годишњег извештаја привредног друштва МИН ДИВ АД СВРЉИГ и то биланса стања на дан 31.12.2009. године и утврдила књиговодствену вредност акција у износу од 680,08 динара. Процењену фер вредност акција је утврдила на основу примене трошковног приступа и утврђивања фер вредности привредног друштва на дан 31.12.2009. године и то у износу од 799,84 динара. Овде је такође користила биланс стања. Књиговодствену вредност акција увећала за 17,61%. Највишу вредност акција је утврдила тако да иста представља фер вредност акција. У предметном периоду 2008. и 2009. године, дошло је до повећања издавања броја акција па је то допринело увећању вредности основног капитала туженог.

Тужени се поднеском од 22.01.2021. године изјаснио на налаз и мишљење вештака економске струке и предложио да вештак допуни налаз и уради додатну процену фер вредности примењујући други метод поред „трошковног метода“.

Поступајући по захтеву суда, Централни регистар депо и клиринг хартија од вредности је доставио податке о стицању финансијских инструмената издаваоца МИН ДИВ АД Сврљиг за тужиоце Адире Хацини, Небојша Николић, Душко Колак, Горан Крстић, Љубица Себић, Ивана Вуковић и Славко Курика.

Поднеском од 08.03.2021. године, тужени наводи да на основу доказа – поднеска Централног регистра хартија клиринг и депо од вредности, којим је доставио преглед финансијских инструмената издаваоца, овде туженог, а у односу на тужиоце, сматра да тужиоци немају право на захтев за принудни откуп имајући у виду да нису били акционари у време када је ова обавеза настала за туженог и да тужиоци немају право на законску затезну камату уопште, а свакако не пре датума када су стекли спорне акције. Све имајући у виду да закон не претпоставља суброгацију новог стицаоца у права и обавезе ранијег стицаоца осим оних права која произлазе из власништва над акцијама.

Пуномоћник тужилаца је дана 01.04.2021. године доставио суду Преглед датума стицања издат од клијента Sacha Bjelice издат од стране Erste bank ad Novi Sad дана 29.03.2021. године и навео да је достављена Потврда о стању хартија од вредности Erste bank ad Novi Sad од 07.02.2020. године, којим је потврђено да Sacha Bjelica поседује спорне акције и да се оне воде на кастоди рачуну.

У свом изјашњењу од 12.04.2021. године, вештак економске струке је навела да је

процењена фер вредност спорних акција на дан настанка обавезе објављивањем понуде за преузимање, односно на дан 31.12.2009. године, уколико се примени коригована вредност капитала, износи 808,82 динара, а да је највиша вредност акција, према којој се, у складу са чланом 22. Закона о преузимању акционарских друштава, треба извршити откуп акција је процењена фер вредност акција циљног друштва од 808,82 динара по свакој акцији са правом гласа. У свему је остала при наводима из Основног налаза.

Поднеском од 09.07.2021. године, пуномоћник тужилаца је прецизирао тужбени захтев сходно Налазу и мишљењу вештака, односно да се тужени обавезе да откупи акције од тужилаца у износу процењене фер вредности акција од 808,82 динара по свакој акцији са законском затезном каматом од дана сваког појединачног стицања акција и предлаже да суд усвоји прецизирани тужбени захтев.

На рочишту за главну расправу одржаном дана 23.09.2021. године, пуномоћник тужиоца је изјавио да у свему остаје при наводима из тужбе и прецизираном тужбеном захтеву из поднеска од 09.07.2021. године у складу са Налазом и мишљењем вештака, као и изјашњењем вештака Дубравке Брадић. У завршној речи је предложио усвајање тужбеног захтева прецизираног у поднеску од 09.07.2021. године у целости. Трошкове поступка је тражио и определио.

Пуномоћник туженог је изјавио да оспорава тужбени захтев у целости и наводе током поступка, као и наводе тужиоца из поднеска од 09.07.2021. године и противи се преиначењу тужбеног захтева у смислу његовог повећања. У завршној речи је предложио одбијање тужбеног захтева у целости. Трошкове поступка је тражио и определио.

Оценом изведених доказа и навода странака, у смислу чл.8.ЗПП-а, суд је донео одлуку као у изреци пресуде из следећих разлога:

Предмет тужбеног захтева тужилаца, прецизираног поднеском од 09.07.2021. године, је обавезивање туженог на откуп одређеног броја акција са правом гласа ISIN br. RSM5VRE33371, издаваоца привредног друштва МИН ДИВ Сврљиг АД Фабрика вијака и делова за шинска возила Сврљиг, по цени од 808,80 динара за сваку акцију са правом гласа са законском затезном каматом од дана сваког појединачног стицања акција до исплате.

Неспорно је и да је тужени стекао додатних 26.266 акција, односно 2,77 % од укупног броја акција, издаваоца МИН „ДИВ“ АД Фабрика вијака и делова за шинска возила, дана 31.12.2009. године, које са акцијама које је претходно поседовао, чине 86,46% акција са правом гласа.

Из Извода стања рачуна финансијских инструмената клијента на дан 12.02.2020. године Централног регистра депоа и клиринга хартија од вредности, утврђује се да је: тужилац Хацини Адире власник 6.683 акција, издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД, у вредности од 600,00 динара; тужилац Небојша Николић власник 1.724 акција, издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД Сврљиг, у вредности од 600,00 динара; тужилац Горан Крстић власник 730 акција, издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД, у вредности од 600,00 динара. Тужилац Славко Кукрика власник 6.150 акција, издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД, у вредности од 600,00 динара, на дан 28.02.2020. године; тужилац Горан Крстић власник 730 акција, издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД, у вредности од 600,00 динара. На дан 06.02.2020. године, тужилац Љубица Себић је власник 300 акција, издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД Сврљиг, у вредности од 600,00 динара; тужилац Саша Себић је власник 1200 акција, издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД Сврљиг, у вредности од 600,00 динара; тужилац Душко Колак је власник 3.833 акција издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД Сврљиг, у вредности од 600,00 динара. Тужилац Ивана Вуковић је власник 746 акција, издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД Сврљиг, у вредности од 600,00 динара, на дан 10.02.2020. године.

За тужиоца SACHS DOO је Војвођанска банка издала потврду дана 21.01.2020. године као доказ да SACHS DOO има отворен збирни рачун са идентификационим бројем у Централном регистру и да је на дан 21.01.2020. године на том рачуну располагао са 3.352 акција издаваоца МИН ДИВ АД СВРЉИГ. За тужиоца Sascha Bjelicu JR Erste banka издала потврду о стању хартија од вредности на дан 07.02.2020. године којом потврђује да он поседује 1.387 акција издаваоца МИН ДИВ АД СВРЉИГ и да се те акције воде на кастоди рачуну у име Erste banke AD NOVI SAD – збирни рачун. Из Извода стања рачуна финансијских инструмената клијента на дан 07.02.2020. године Централног регистра депоа и клиринга хартија од вредности, утврђује се да је Erste banka CUSTODY власник 1.387 акција издаваоца МИН ДИВ АД СВРЉИГ.

Увидом у Решење РС, Комисије за хартије од вредности бр. 6/0-17-295/10-10 од 10.05.2010. године, суд је утврдио да је истим утврђено да тужени нема право гласа по основу 26.266 акција издаваоца МИН „ДИВ“ АД Фабрика вијака и делова за шинска возила, стечених куповином акције треће емисије издаваоца уписаних на његов рачун код Централног регистра хартија од вредности дана 31.12.2009.године, и то, од тренутка доношења овог решења, па је туженом наложено, да утврђене повреде овим решењем отклони тако што ће поднети захтев Комисији за хартије од вредности за одобрење понуде за преузимање акција издаваоца МИН „ДИВ“ АД Фабрика вијака и делова за шинска возила, одмах по испуњавању услова из чл. 1 ст. 3. Закона о преузимању акционарских друштава, или продати односно, отуђити додатно стечене акције и то 26.266 комада акција у року од 3 месеца од дана пријема решења, под условом да нема средстава за понуду за преузимање акција. Према чл. 5. овог решења, уколико тужени настави да стиче акције циљног друштва, комисија ће допунским решењем утврдити да се губитак права гласа односи и на накнадно стечене акције, а према чл. 6. уколико стицалац (тужени) поднесе захтев за одобрење објављивања понуде за преузимање, Комисија ће решењем о одобрењу понуде за преузимање утврдити да престаје да важи претходно донето решење, односно ако отуђи акције циљног друштва и о томе достави доказе наведене у решењу, комисија ће донети одговарајуће решење (тач. 7-9).

Из Обавештења Комисије за хартије од вредности бр. 6/0-17-295/18-10 од 14.05.2010. године се утврђује, да је у поступку надзора утврђено да је овде тужени ДИВ ДОО Самобор, Бобовица 10/А Република Хрватска, стекао акције издаваоца МИН „ДИВ“ АД Фабрика вијака и делова за шинска возила, дана 31.12.2009. године, које са акцијама које је претходно већ поседовао, износе 86,46% акција са правом гласа и да није поступио у складу са својом обавезом и одмах обавестио Београдску берзу, Комисију и циљно друштво и објавио понуду за преузимање акција издаваоца МИН ДИВ Сврљиг АД, под условима и на начин предвиђен Законом о преузимању акционарских друштава.

Увидом у Решење РС, Комисије за хартије од вредности бр. 6/0-17-295/42-10 од 16.07.2014. године, суд је утврдио да је истим утврђено да тужени није поступио по решењу Комисије за хартије од вредности бр. 6/0-17-295/10-10 од 10.05.2010. године и поднео Комисији за хартије од вредности захтев за одобрење објављивања понуде за преузимање циљног друштва МИН ДИВ Сврљиг ад, те се стога утврђује да тужени нема право гласа по основу 819.609 комада акција издаваоца МИН ДИВ Сврљиг ад од дана доношења овог решења до дана извршења обавезе објављивању понуде за преузимање акција циљног друштва.

Наведена ситуација, односно непоступање туженог по Решењима Комисије од 10.05.2010. године и 16.07.2014. године, који је стицањем 86,46% акција са правом гласа циљног друштва, био у обавези да поднесе захтев Комисији за одобрење понуде за

преузимање, иако је на то упозораван и санкционисан од стране Комисије, се једино може посматрати као започето преузимање, у смислу чл. 50. Закона о преузимању акционарских друштава (Сл.гласник РС, бр. 46/2006 и 107/2009,99/2011 и 108/2016), који се налази у прелазним и завршним одредбама, којим је прописано да ће се поступак преузимања који је у току на дан ступања на снагу овог закона, окончати по одредбама овог закона, ако у њему понуђач још није добио решење Комисије о одобрењу објављивања понуде за преузимање. Како тужени још увек није поднео Комисији захтев за одобрење објављивања понуде за преузимање, те Комисија за хартије од вредности још увек није донела ни решење о одобрењу објављивања понуде за преузимање, те се неспорно ради о започетом преузимању, па је наступио је услов примене чл. 416. ст. 1. у вези чл. 50. ЗПАД.

Из Прегледа трансакција стицања финансијских инструмената клијента ЦРХОВ, за период до 04.02.2021. године, од 08.02.2021. године, утврђује се да је: тужилац Хадини Адире од 03.05.2018. до 01.11.2018. године стицао акције издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД СВРЉИГ, у вредности од 600,00 динара; тужилац Небојша Николић од 13.09.2019. до 04.02.2020. године стицао акције издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД СВРЉИГ, у вредности од 600,00 динара; тужилац Душко Колак од 08.05.2018. до 04.02.2020. године стицао акције издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД СВРЉИГ, у вредности од 600,00 динара; тужилац Горан Крстић од 25.10.2018. до 13.11.2018. године стицао акције издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД СВРЉИГ, у вредности од 600,00 динара; тужилац Љубица Себић од 13.11.2018. до 03.12.2018. године стицао акције издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД СВРЉИГ, у вредности од 600,00 динара; тужилац Саша Себић од 14.05.2018. до 18.09.2019. године стицао акције издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД СВРЉИГ, у вредности од 600,00 динара; тужилац Ивана Вуковић од 13.09.2019. до 26.11.2019. године стицао акције издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД СВРЉИГ, у вредности од 600,00 динара; тужилац Славко Кукрика од 16.05.2018. до 05.03.2020. године стицао акције издаваоца МИН ДИВ СВРЉИГ АД СВРЉИГ, у вредности од 600,00 динара. За тужиоца SACHS DOO је Централни регистар депо и клиринг хартија од вредности у допису од 08.02.2021. године навео да не постоје подаци о стицању финансијских инструмената издаваоца МИН ДИВ АД СВРЉИГ у бази података Централног регистра, депоа и клиринга хартија од вредности. За клијента, овде тужиоца Saschu Bjelicu је Erste banka ad Novi sad доставила Преглед извршених трансакција у периоду од 01.01.2011. до 29.03.2021. године из којих се види да је куповао финансијске инструменте издаваоца МИН ДИВ АД СВРЉИГ од 17.05.2018. до 21.06.2018. године. Суд је на основу Дневника трговања акцијама утврдио да је тужилац Горан Крстић купио од ILIRIKE INVESTMENTS AD акције издаваоца МИН ДИВ АД СВРЉИГ у периоду од 23.10.2018. до 08.11.2018. године. Такође на основу Обавештења о извршењу налога куповине акција МИН ДИВ АД СВРЉИГ, суд је утврдио да је 08.11.2018, 15.11.2018, 29.11.2018. и 26.11.2018. године Љубица Себић купила акције од ILIRIKE INVESTMENTS AD.

Из Налаза и мишљења вештака Дубравке Брадић од 29.10.2020. године, утврђује се да вештак пондерисану цену акција није могла утврдити, јер су акције неликвидне; да је књиговодствена вредност акција на дан настанка обавезе објављивања понуде за преузимање, односно на дан 31.12.2009. године 680,08 динара; да је процењена фер вредност акција на дан настанка обавезе објављивања понуде за преузимање, односно на дан 31.12.2009. године 799,84 динара. Највиша вредност акција, према којој се, у складу са чланом 22. Закона о преузимању акционарских друштава, треба извршити откуп акција је процењена фер вредност акција циљног друштва од 799,84 динара по свакој акцији са правом гласа. На износ процењене фер вредности акција тече законска затезна камата од

дана настанка обавезе објављивања понуде мањинским акционарима, односно од 01.01.2010. године до коначне исплате, а све у складу са Законом о висини стопе затезне камате („Сл. Лист СРЈ“, бр. 9/2001, 31/2011, 73/2012) и Законом о затезној камати („Сл. Гласника РС“, бр. 119/2012).

Из изјашњења вештака од 12.04.2021. године, утврђује се да је процењена фер вредност спорних на дан настанка обавезе објављивањем понуде за преузимање, односно на дан 31.12.2009. године, уколико се примени коригована вредност капитала, износи 808,82 динара, а да је највиша вредност акција, према којој се, у складу са чланом 22. Закона о преузимању акционарских друштава, треба извршити откуп акција је процењена фер вредност акција циљног друштва од 808,82 динара по свакој акцији са правом гласа. Остала је при наводима из Основног налаза.

Тужени је током поступка оспорио тужбени захтев и активну легитимацију на страни тужилаца, јер они могу располагати акцијама до краја поступка, те предлаже да се активна легитимација утврди у моменту закључења главе расправе.

Тужени је оспорио основаност тужбеног захтева и наводима да се Закон о преузимању акционарских друштава не примењује у конкретном случају, позивајући се на чл. 8. истог закона, да је тужени стекао акције у МИН ДИВ СВрљиг, закључење уговора о приватизацији и докапитализацијом у складу са тим уговором, тужени није био у обавези да објави понуду за преузимање акција тужиоца, јер је акције стекао од Републике Србије. Такође, тужени је оспорио у процењену вредност акција, на основу вештачења од стране вештака економско-финансијске струке.

Према члану 6. Закона о преузимању акционарских друштава, у време стицања акција туженог у проценту означеном у тужби од 86,46% акција на дан 31.12.2009. године (Сл. Гласник РС бр 46/2006 и 107/2009), лице које стекне акције циљног друштва, које заједно са акцијама које већ има, прелази 25% од укупног броја гласова које дају акције са правом гласа циљног друштва, обавезно је о стицању одмах, истовремено обавести организациони облик организованог тржишта, на коме се тргује акцијама циљног друштва, комисију и циљно друштво и објави понуду за преузимање, под условима и на начин одређен овим законом. Лице које стекне акције издаваоца у износу од 25% од укупног броја гласова које дају акције са правом гласа циљног друштва обавезно је о стицању одмах, истовремено обавести организациони облик организованог тржишта на коме се тргује акцијама циљног друштва, Комисију и циљно друштво. Лице које је на основу понуде за преузимање стекло мање од 75% акција са правом гласа, у случају даљег стицања акција истог циљног друштва обавезно је да објави понуду за преузимање. Лице које на основу понуде за преузимање стекло 75% или више акција са правом гласа, обавезно је да објави понуду за преузимање када: – након понуде за преузимање стекне најмање додатних 5% акција с правом гласа циљног друштва; – у току 18 узастопних месеци стекне најмање 3 % додатних акција с правом гласа истог циљног друштва. Понуђена цена у понуди за преузимање из ст. 3. и 4. овог члана не може бити нижа од највише цене по којој је понуђач или лице које с њим заједно делује, стекло акције с правом гласа. Обавештење из ст. 1. и 2. овог члана мора садржати све податке из чл. 20. ст. 1. тач. 1), 2) и 3) овог закона, као и изјаву понуђача да ће у законом прописаном року објавити понуду за преузимање. Обавеза обавештавања из ст. 1. и 2. овог члана на одговарајући начин примењује се увек кад за понуђача настане обавеза објављивања понуде за преузимање.

Из свега напред наведеног произилази, да је овде тужени, и у верзији закона која је била на снази када је стекао 86,46% од укупног броја акција дана 31.12.2009. године, био у

обавези да објави понуду за преузимање акција и да о томе обавести Комисију, циљно друштво (МИН ДИВ АД Сврљиг) и организациони облик организованог тржишта на коме се тргује акцијама (Београдску берзу АД), а да то није учинио, због чега је био упозорен на ту обавезу Решењем Комисије од 14.05.2010. године.

Према чл. 416 Закона о преузимању акционарских друштва (Сл.гласник РС 99/2011), који је важио у време подношења тужбе, ако понуђач не објави понуду за преузимање под условима и на начин прописан овим законом, сваки акционар циљног друштва може путем суда захтевати откуп акција са правом гласа, под условима под којима је морала бити објављена понуда за преузимање.

Одредба чл. 416 је унета у Закон дана 27.12.2011. године, доношењем Закона о изменама и допунама Закона о преузимању акционарских друштва (Сл.гласник РС 99/2011), а измене почеле да се примењују почев од 01.02.2012. године, односно после стицања 2,77% спорних акција издаваоца МИН ДИВ АД Сврљиг, дана 31.12.2009. године. Међутим, како је напред наведено да се према чл. 50. ЗПАД, сматра да је започет поступак преузимања, а који је у току на дан ступања на снагу овог закона (Сл.гласник РС 99/2011), те ће се у складу са њим поступак окончати по одредбама тог Закона, те се овде не ради о ретроактивној примени Закона, како тврди тужени, већ о нормалном следу догађаја, обзиром да се чл. 50. ЗПАД налази у прелазним и завршним одредбама закона, те ће се применити и у наведеној ситуацији.

У конкретном случају, тужени није поднео захтев Комисији за одобрење објављивања понуде за преузимање, иако је био у обавези да то учини сходно чл. 6. ЗПАД, и више пута упозораван на то решењима Комисије од 14.05.2010. и 16.07.2014. године, по којима није поступио, те су се стекли услови да тужиоци путем суда од туженог траже откуп акција са правом гласа у смислу чл. 416. закона, како оног Закона који је важио у тренутку подношења тужбе (Сл.гласник РС 99/2011), тако и сада важећег Закона (Сл.гласник РС бр. 108/2016).

Одредбом чл. 416. гарантовано је право на судску заштиту акционарима, и у том погледу Закон није прописао рок, те ово право припада сваком акционару који докаже да је акционар издаваоца акција приликом чијег преузимања је понуђач повредио одредбе ЗПАД и није објавио понуду за преузимање. На основу свега наведеног суд је несумњиво утврдио постојање основа за истицање захтева тужилаца, као акционара циљног друштва, за откуп акција са правом гласа.

Како се из напред наведеног утврђује да чињенице на којима се заснива тужбени захтев нису у супротности са доказима које су тужиоци доставили, односно са чињеницама које су опште познате, а основаност тужбеног захтева произилази из чињеница наведених у тужби и доказа који су уз тужбу приложени, који у свему потврђују наводе тужбе: да су тужиоци акционари ПД МИН ДИВ СВРЉИГ АД Фабрика вијака и делова за шинска возила Сврљиг, са бројем акција са правом гласа који је за сваког тужиоца посебно утврђен, као и да су се стекли услови да тужиоци путем суда од туженог, као стицаоца, који је у смислу чл. 6. цитираног закона, био у обавези да објави понуду и изврши преузимање акција преосталих акционара, што није учинио, траже откуп акција са правом гласа, у смислу чл. 416. Закона, да су тужиоци доставили доказе из којих се утврђује вредност акција, то је и предлог релевантног момента за утврђивање активне леигитимације тужилаца истакнут од стране туженог, неоснован.

Суд је ценио и наводе туженог, који се тичу примедбе на налаз и мишљење и допунски налаз судског вештака, али исте није прихватио, из разлога јер су исти дати од старне стручног лица и по правилима струке, на основу увида у сву расположиву

документацију. Тужени је приговорио на наводе тужилаца да су јединствени супарничари, те је Суд и те наводе ценио и утврдио да нису јединствени супарничари, већ супарничари из 209. ЗПП, који прописује да је сваки супарничар у парници самостална странка и његове радње или пропуштања не користе нити штете другим супарничарима. Ово из разлога што сваки од тужилаца има своје акције, купљене независно од другог тужиоца, те је сваки од њих могао посебно тужити и ући у спор поводом откупа акција. ЗПП чл. 210. прописује да ако по закону или због природе правног односа спор може да се реши само на једнак начин према свим супарничарима (јединствени супарничари), они се сматрају као једна парнична странка, тако да кад поједини супарничари пропусте неку парничну радњу, дејство парничних радњи које су извршили други супарничари односе се и на оне који те радње нису предузели. Такође, Суд је ценио и приговор активне легитимације туженог и на основу свих изведених доказа, горе поменутих, утврдио је да су тужиоци активно легитимисани. С обзиром на то, да суд обавезује туженог на откуп акција и исплату износа вредности припадајућих акција мањинским акционарима, то је тужени дужан и да исплати законску затезну камату.

Са изложеног, суд је усвојио тужбени захтев тужиоца у одлучио као у ставу 1. изреке пресуде.

С обзиром на исход спора, суд је, сходно чл. 153, 154. и 163. ЗПП-а, сходно АТ, у вези са Тарифним бројем 12, Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник РС“ бр.121/2012, 99/2020 и 37/2021), којом је прописано да, када адвокат брани или заступа више странака, награда му се по овом основу додатно увећава за сваку радњу коју предузима за по 50% за другу и сваку наредну странку, тужиоцима досудио парничне трошкове у укупном износу од 2.958.401,00 динара и то: за састав тужбе и пет образложених поднесака износ од 1.219.500,00 динара (по 206.250,00 динара), док није признао трошкове за поднесак од 23.12.2020. године уз који су само достављене одлуке других судова, као и поднесак од 01.04.2021. године уз који је достављен збирни рачун за тужиоца Сашу Бјелицу, а што је све могло бити достављено уз тужбу или уз други образложени поднесак, на име заступања од стране адвоката на три одржана рочишта износ од 603.000,00 динара (по 201.000,00 динара), и три одложена рочишта износ од 334.125,00 динара (по 111.375,00 динара), на име накнаде за вештачење износ од 80.000,00 динара, на име превода тужбе на хрватски језик износ од 24.000,00 динара, и на име таксе на тужбу износ од 344.692,00 динара и таксе на пресуду у износу од 353.084,00 динара, сходно АТ и ТТ. На досуђени износ трошкова тужиоцима припада камата од извршности до исплате сагласно одредби чл. 277 ЗОО.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
2П бр. 193/2020 од 23.09.2021. године

Снежана Вукосављевић Обрадовић

Поука о правном леку:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда, у року од 15 дана од дана пријема исте.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Посл. Бр. П-193/2020
Дана, 20/10/2021

ТУЖИЛАЦ - ХАЦИНИ АДРЕ, НОВИ БЕОГРАД, МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА 28/16/3
ТУЖИЛАЦ - НИКОЛИЋ НЕБОЈША, НОВИ БЕОГРАД, ИСМЕТА МУЉЕЗИНОВИЋА 7
ТУЖИЛАЦ - КОЛАК ДУШКО, НОВИ БЕОГРАД, ЈУРИЈА ГАГАРИНА 184
ТУЖИЛАЦ - КУКРИКА СЛАВКО, ЉУБЉАНА, ШТИРНОВА 14
ТУЖИЛАЦ - SACHS DOO, БЕОГРАД, МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА 28/16
ТУЖИЛАЦ - КРСТИЋ ГОРАН, НОВИ БЕОГРАД, МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА 120Б
ТУЖИЛАЦ - ВЈЕЛІСА SASCHA, БЕОГРАД, РИГЕ ОД ФЕРЕ 20
ТУЖИЛАЦ - СЕБИЋ ЉУБИЦА, БЕОГРАД - БОРЧА, ПРИВРЕДНИКОВИХ ПИТОМАЦА 58
ТУЖИЛАЦ - СЕБИЋ САША, БЕОГРАД - БОРЧА, ПРИВРЕДНИКОВИХ ПИТОМАЦА 58
ТУЖИЛАЦ - ВУКОВИЋ ИВАНА, БЕОГРАД, ПОРЕЧКА 9/12
ТУЖЕНИ - ДИВ ГРУПА ДОО, САМОБОР, БОБОВИЦА БР. 10А

НАЛОГ ЗА ПЛАЋАЊЕ СУДСКЕ ТАКСЕ

На основу закона о судским таксама позива се таксени обвезник ХАЦИНИ АДРЕ, НОВИ БЕОГРАД, МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА 28/16/3 и остали да у року од 8 дана од дана пријема овог налога платите у готовом неплаћену ТАКСУ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ у укупном износу од 353,084.00 динара.

Горњи износ уплатити у корист рачуна број 840-29702845-61 ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, шифра плаћања 253, по моделу 97 са позивом на број 91-200-100-0000193-20-000006 (код уплате унети без цртица) код Управе за јавна плаћања НИШ, а потом у овом року доставити суду доказ о извршеној уплати.

У налогу за уплату дужни сте да назначите пословни број предмета суда по којем вршите уплату у пољу сврха уплате.

Уколико не поступите по овом налогу извршиће се наплата принудним путем и то како редовне судске таксе тако и 50% од таксе на име казнене таксе.

За тачност отправка
ОГЋАНОВИЋ СТАНА

Председник већа – судија
ВУКОСАВЉЕВИЋ ОРАДОВИЋ СНЕЖАНА





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Посл. Бр. П-193/2020
Дана, 20/10/2021

ТУЖИЛАЦ - ХАЦИНИ АДРЕ, НОВИ БЕОГРАД, МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА 28/16/3
ТУЖИЛАЦ - НИКОЛИЋ НЕБОЈША, НОВИ БЕОГРАД, ИСМЕТА МУЉЕЗИНОВИЋА 7
ТУЖИЛАЦ - КОЛАК ДУШКО, НОВИ БЕОГРАД, ЈУРИЈА ГАГАРИНА 184
ТУЖИЛАЦ - КУКРИКА СЛАВКО, ЉУБЉАНА, ШТИРНОВА 14
ТУЖИЛАЦ - SACHS DOO, БЕОГРАД, МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА 28/16
ТУЖИЛАЦ - КРСТИЋ ГОРАН, НОВИ БЕОГРАД, МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА 120Б
ТУЖИЛАЦ - ВЈЕЛІСА SASCHA, БЕОГРАД, РИГЕ ОД ФЕРЕ 20
ТУЖИЛАЦ - СЕБИЋ ЉУБИЦА, БЕОГРАД - БОРЧА, ПРИВРЕДНИКОВИХ ПИТОМАЦА 58
ТУЖИЛАЦ - СЕБИЋ САША, БЕОГРАД - БОРЧА, ПРИВРЕДНИКОВИХ ПИТОМАЦА 58
ТУЖИЛАЦ - ВУКОВИЋ ИВАНА, БЕОГРАД, ПОРЕЧКА 9/12
ТУЖЕНИ - ДИВ ГРУПА ДОО, САМОБОР, БОБОВИЦА БР. 10А

ОПОМЕНА ЗА ПЛАЋАЊЕ СУДСКЕ ТАКСЕ

На основу закона о судским таксама позива се таксени обвезник ХАЦИНИ АДРЕ, НОВИ БЕОГРАД, МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА 28/16/3 и остали да у року од 8 дана од дана пријема овог налога платите у готовом неплаћену ТАКСУ НА ТУЖБУ у укупном износу од 344,692.00 динара, као и 780.00 динара за опомену.

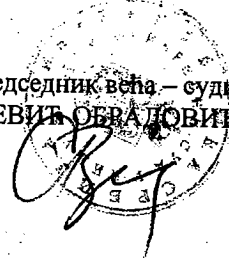
Горњи износ уплатити у корист рачуна број 840-29702845-61 ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, шифра плаћања 253, по моделу 97 са позивом на број 87-026-00193-2020-001 (код уплате унети без цртица) код Управе за јавна плаћања НИШ, а потом у овом року доставити суду доказ о извршеној уплати.

У налогу за уплату дужни сте да назначите пословни број предмета суда по којем вршите уплату у пољу сврха уплате.

Уколико не поступите по овој опомени извршиће се наплата принудним путем и то како редовне судске таксе тако и 50% од таксе на име казнене таксе.

За тачност отправка
ОГЊАНОВИЋ СТАНА

Председник већа – судија
ВУКОСАВЉЕВИЋ ОБРАДОВИЋ СНЕЖАНА



Državni grb Republike Srbije
Republika Srbija
PRIVREDNI SUD U NIŠU
Svetosavska 7a
Posl. Br. 2. P. 193/2020
Dana 23.09.2021. godine

U IME NARODA

PRIVREDNI SUD U NIŠU, sutkinja Snežana Vukosavljevic Obradović u pravnoj stvari tužitelja: **1. ADIRE HADŽINI** iz Beograda-Novog Beograda, ul. Milutina Milankovića br. 28/16/3, JMBG 2407953715708, **2. NEBOJŠE NIKOLIĆA** iz Beograda-Novog Beograda, ul. Ismeta Mujezinovića br. 7, JMBG 2110981710131, **3. DUŠKA KOLAKA** iz Beograda-Novog Beograda, ul. Jurija Gagarina br. 184, JMBG 0901963710205, **4. KUKRIKA SLAVKA** iz Ljubljane, ul. Štirnova br. 14, Republika Slovenija, JMBG 1610971500219, **5. SACHS DOO** Beograd-Novog Beograda, ul. Milutina Milankovića 28/16, MB 20954817, PIB 108219068, **6. GORANA KRSTIĆA** iz Beograda-Novog Beograda, ul. Milutina Milankovića br. 120B, JMBG 2908977710366, **7. SASCHA BJELICA** iz Beograda, ul. Rige od fere br. 20, JMBG 2712969660016, **8. LJUBICE SEBIĆ** iz Beograda-Borča, ul. Privrednikovih pitomaca br. 58, JMBG 2609950715032, **9. SAŠE SEBIĆA** iz Beograda-Borča, ul. Privrednikovih pitomaca br. 58, JMBG 0108971710476, **10. IVANE VUKOVIĆ** iz Beograda, ul. Porečka br. 9/12, JMBG 0605983715183, zastupani po opunomoćenici Gordani Rakočević i dr., odvjetnici iz Niša, ul. Takovska br. 2a, protivu tuženika **DIV GRUPA d.o.o. za usluge iz Samobora, ul. Bobovica br. 10a, Republika Hrvatska**, čiji je opunomoćenik Ljubomir Ivanović, odvjetnik iz Beograda, ul. Lomina br. 17, radi isplate po osnovi otkupa dionica, vrijednost spora 20.696.895,00 dinara, donio je, dana 23.09.2021. godine, sljedeću:

PRESUDU

USVAJA SE tužbeni zahtjev tužitelja **ADIRE HADŽINI** iz Beograda-Novog Beograda, ul. Milutina Milankovića br. 28/16/3, JMBG 2407953715708; **NEBOJŠE NIKOLIĆA** iz Beograda-Novog Beograda, ul. Ismeta Mujezinovića br. 7, JMBG 2110981710131; **DUŠKA KOLAKA** iz Beograda-Novog Beograda, ul. Jurija Gagarina br. 184, JMBG 0901963710205; **KUKRIKA SLAVKA** iz Ljubljane, ul. Štirnova br. 14, Republika Slovenija, JMBG 1610971500219; **SACHS DOO** Beograd-Novog Beograda, ul. Milutina Milankovića 28/16, MB 20954817, PIB 108219068; **GORANA KRSTIĆA** iz Beograda-Novog Beograda, ul. Milutina Milankovića br. 120B, JMBG 2908977710366; **SASCHA BJELICA** iz Beograda, ul. Rige od fere br. 20, JMBG 2712969660016; **LJUBICE SEBIĆ** iz Beograda-Borča, ul. Privrednikovih pitomaca br. 58, JMBG 2609950715032;



SASE SEBIĆ iz Beograda-Borča, ul. Privrednikovih pitomaca br. 58, JMBG 0108971710476; IVANE VUKOVIĆ iz Beograda, te se **OBVEZUJE** tuženik **DIV GRUPA d.o.o.** za usluge iz Samobora, ul. Bobovica 10a, Republika Hrvatska, MB 3659976, otkupiti dionice s pravom glasa CFI: ESUVFR ISIN br, RSMSVRE3371, izdavatelja PRIVREDNO DRUŠTVO MIN DIV SVRLJIG AD fabrika vijaka i delova za šinska vozila (*Tvornica vijaka i dijelova za tračna vozila*), SVRLJIG, ul. Dušana Trivunca br. 31, Mat. br. 07108958, PIB 101878782, po cijeni od 808,82 dinara za svaku dionicu s pravom glasa i to od:

1. Tužitelja ADIRE HADŽINIA iz Beograda-Novi Beograd, ul. Milutina Milankovića br. 28/16/3, ukupno 6.683 dionice CFI: ESUVFR ISIN br, RSMSVRE3371 i po toj osnovi isplatiti svotu od 5.405.344,06 dinara sa zakonskom zateznom kamatom, i to:
 - na svotu od 505.512,50 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 03.05.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 808.820,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 07.05.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 236.984,26 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 11.05.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 404.410,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 14.05.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 808.820,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 21.05.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 22.05.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 121.323,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 23.05.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 106.764,24 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 28.05.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 304.116,32 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 30.05.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 19.411,68 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 13.06.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 15.06.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 242.646,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 28.06.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 24.264,60 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 18.07.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 56.617,40 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 10.08.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 121.323,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 03.09.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 40.441,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 05.09.2018. godine pa do konačne isplate;
 - na svotu od 203.822,64 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 19.09.2018. godine pa do konačne isplate;



Ovjerovljeni prijevod sa srpskog jezika na hrvatski jezik

- na svotu od 139.117,04 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 24.09.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 121.323,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 25.09.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 182.793,32 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 25.10.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 651.100,10 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 26.10.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 63.087,96 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 01.11.2018. godine pa do konačne isplate;

2. Tužitelja NEBOJŠE NIKOLIĆA iz Beograda-Novog Beograda, ul. Ismeta Mujezinovića br. 7, ukupno 1.724 dionica CFI: ESVUFR ISIN br. RSMSVRE3371 i po toj osnovi isplatiti svotu od 1.394.405,68 dinara sa zakonskom zateznom kamatom, i to:

- na svotu od 314.630,98 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 13.09.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 227.278,42 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 16.09.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 202.205,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 17.09.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 195.734,44 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 23.09.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 15.367,58 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 24.09.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 143.161,14 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 02.10.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 124.558,28 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 09.12.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 171.469,84 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 04.02.2020. godine pa do konačne isplate;

3. Tužitelja DUŠKA KOLAKA iz Beograda-Novog Beograda, ul. Jurija Gagarina br. 184, ukupno 3.833 dionica CFI: ESVUFR ISIN br. RSMSVRE3371 i po toj osnovi isplatiti svotu od 3.100.207,06 dinara sa zakonskom zateznom kamatom, i to:

- na svotu od 604.188,54 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 04.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 725.511,54 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 09.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 154.484,62 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 10.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 364.777,82 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 137.499,40 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 23.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 363.969,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 21.09.2018. godine pa do konačne isplate;

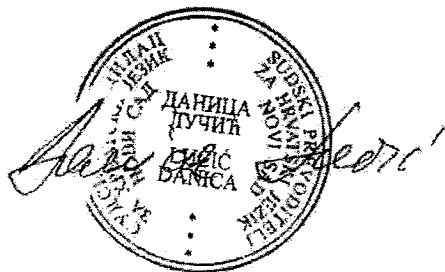


Ovjerovljeni prijevod sa srpskog jezika na hrvatski jezik

- na svotu od 315.469,80 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 24.09.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 265.292,96 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 07.11.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 63.896,78 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 31.10.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 105.146,60 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 31.01.2020. godine pa do konačne isplate;

4. Tužitelja SLAVKA KUKRIKE iz Ljubljane, ul. Štirnova br. 14, ukupno 6.150 dionica CFI: ESVUFR ISIN br. RSMSVRE3371 i po toj osnovi isplatiti svotu od 4.974.243,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom, i to:

- na svotu od 140.734,68 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 16.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 101.911,32 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 17.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 48.529,20 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 18.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 21.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 124.558,28 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 22.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 29.117,52 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 24.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 25.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 121.323,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 28.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 24.264,60 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 01.06.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 56.617,40 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 11.06.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 40.441,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 12.06.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 40.441,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 13.06.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 56.617,40 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 14.06.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 161.764,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 18.06.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 105.146,60 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 26.06.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 04.07.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 05.07.2018. godine pa do konačne isplate;



Ovjerovljeni prijevod sa srpskog jezika na hrvatski jezik

- na svotu od 76.029,08 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 06.07.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 71.176,16 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 09.07.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 11.07.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 12.132,30 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 16.07.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 87.352,56 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 25.07.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 157.719,90 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 26.07.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 210.293,20 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 06.08.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 08.08.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 80.882,20 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 10.08.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 233.748,98 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 13.08.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 29.926,34 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 17.09.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 110.808,34 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 01.10.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 33.161,62 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 02.10.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 114.043,62 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 05.10.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 5.661,74 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 08.11.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 174.705,12 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 14.11.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 47.720,38 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 16.11.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 144.778,78 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 23.11.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 4.044,10 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 28.11.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 104.337,78 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 03.12.2018. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 206.249,10 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 13.08.2019. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 36.396,90 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 14.08.2019. godine pa do konačne isplate:
- na svotu od 99.484,86 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 19.08.2019. godine pa do konačne isplate:



- na svotu od 143.161,14 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 22.08.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 242.646,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 01.10.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 161.764,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 02.10.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 100.293,68 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 10.10.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 61.470,32 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 18.10.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 40.441,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 30.10.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 29.926,34 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 01.11.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 91.396,66 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 04.11.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 40.441,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 05.11.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 121.323,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 07.11.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 40.441,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 18.11.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 40.441,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 25.11.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 02.12.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 31.12.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 25.073,42 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 29.01.2020. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 6.470,56 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 31.01.2020. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 89.786,79 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 24.02.2020. godine pa do konačne isplate;

5. Tužitelja SACHS DOO Beograd-Novi Beograd, ul. Milutina Milankovića 28/16, MB 20954817, PIB 108219068, ukupno 3.582 dionica CFI: ESVUFR ISIN br. RSMSVRE3371 i po toj osnovi isplatiti svotu od 2.897.193,24 dinara sa zakonskom zateznom kamatom, i to:

- na svotu od 1.698.522,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 25.04.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 242.646,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 28.08.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 161.764,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 30.08.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 212.719,66 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 11.09.2019. godine pa do konačne isplate;



- na svotu od 202.205,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 16.09.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 177.940,40 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 22.10.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 201.396,18 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 31.12.2019. godine pa do konačne isplate;

6. Tužiteljja SASCHA BJELICE iz Beograda, ul. Rige od fere br. 20 ukupno 1.387 dionica CFI: ESVUFR ISIN br. RSMSVRE3371 i po toj osnovi isplatiti svotu od 1.121.833,34 dinara sa zakonskom zateznom kamatom i to:

- na svotu od 647.056,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 17.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 323.528,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 18.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 40.441,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 21.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 40.441,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 22.05.2018. godine do konačne isplate;
- na svotu od 70.367,34 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 22.05.2018. godine do konačne isplate;

7. Tužiteljja GORANA KRSTIĆA iz Beograda-Novog Beograda, ul. Milutina Milankovića br. 1206 ukupno 730 dionica CFI: ESVUFR ISIN br. RSMSVRE3371 i po toj osnovi isplatiti svotu od 590.438,60 dinara sa zakonskom zateznom kamatom, i to:

- na svotu od 485.292,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 23.10.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 105.146,60 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 08.11.2018. godine pa do konačne isplate;

8. Tužiteljja LJUBICE SEBIĆ iz Beograda-Borča, ul. Privrednikovih pitomaca br. 58, ukupno 300 dionica CFI: ESVUFR ISIN br. RSMSVRE3371 i po toj osnovi isplatiti svotu od 242.646,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom, i to:

- na svotu od 60.661,50 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 08.11.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 15.11.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 60.661,50 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 26.11.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 40.441,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 29.11.2018. godine pa do konačne isplate;

9. Tužiteljja SAŠE SEBIĆA iz Beograda-Borča, ul. Privrednikovih pitomaca br. 58 ukupno 1.200 dionica CFI: ESVUFR ISIN br. RSMSVRE3371 i po toj osnovi isplatiti svotu od 970.584,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom, i to:

- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 14.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 17.05.2018. godine pa do konačne isplate;



- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 21.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 22.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 25.05.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 161.764,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 01.11.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 25.12.2018. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 161.764,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 16.09.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 161.764,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 18.09.2019. godine pa do konačne isplate;

10. Tužitelj IVANE VUKOVIĆ iz Beograda, ul. Porečka br. 9/12, 746 dionica CFI: ESVUFR ISIN br. RSMSVRE3371 i po toj osnovi isplatiti svotu od 603.379,72 dinara sa zakonskom zateznom kamatom, i to:

- na svotu od 222.425,50 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 13.09.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 113.234,80 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 18.09.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 80.882,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 24.09.2019. godine pa do konačne isplate;
- na svotu od 186.837,42 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 26.11.2019. godine pa do konačne isplate;

sve u roku od 15 dana od dana primitka presude pod prijetnjom ovrhom.

Obvezuje se tuženik tužiteljima naknaditi trošak parničnog postupka u visini od 2.958.401,00 dinara, u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa presude, sa zateznom kamatom od dana ovršnosti do konačne isplate.

O b r a z l o ž e n j e

Tužitelji su preko opunomoćenice, podnijeli tužbu radi obvezivanja tuženika na otkup dionica od tužitelja i to dionica s pravom glasa ISIN br. RSMSVRE3371, izdavatelja Privredno (Gospodarsko) društvo MIN DIV SVRLJIG AD Fabrika vijaka i delova za šinska vozila (Tvornica vijaka i dijelova za tračna vozila), SVRLJIG, po cijeni od 722,17 dinara za svaku dionicu s pravom glasa. U prilogu tužbe su dostavljeni: izvotci stanja računa finansijskih instrumenata, potvrda Vojvođanske banke o vlasništvu nad dionicama MIN DIV SVRLJIG AD za dioničara sa Zbrojnim računom (za SACHS DOO), potvrdu o stanju vrijednosnih papira Erste banke (za SASCHA BJELICU).

U referatu tužbe je u bitnom navedeno da su tužitelji dioničari kod PD MIN DIV SVRLJIG AD fabrika vijaka i delova za šinska vozila (Tvornica vijaka i dijelova za tračna vozila), SVRLJIG, u kojemu posjeduju ukupno 26.224 dionica s pravom glasa ISIN br. RSMSVRE3371, a tuženik je 31.12.2009. godine

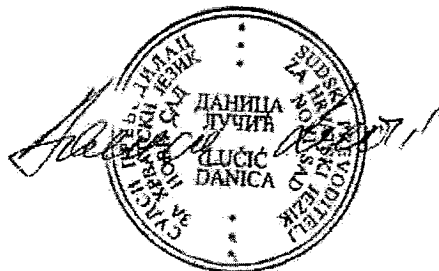


stekao dionice PD MIN DIV SVRLJIG AD, te je s ranije stečenim dionicama, stekao 86,46% od ukupnog broja dionica i na taj način je preuzeo dioničko društvo, kod kojega tužitelji imaju dionice s pravom glasa. Tuženik je preuzeo ciljno društva po cijeni od 737,00 dinara po dionici s pravom glasa. Povjerenstvo za vrijednosne papire RS je, zbog toga što nije izvršio obavještanje i zbog toga što nije objavio ponudu za preuzimanje dionica, sukladno čl. 6. st. 1-4. Zakona o preuzimanju dioničkih društava („Sl.glasnik RS“ br.46/2006 i 107/2009), protiv tuženika podiglo kaznenu prijavu državnom odvjetništvu za privredni prijestup. Tuženik do danas nije objavio ponudu za preuzimanje dionica, iako je na to bio obvezatan temeljem imperativnih odredbi citiranog zakona, koji je važio na dan preuzimanja ciljnog društva i temeljem odredbi sada važećeg istog zakona („Sl.glasnik RS“ br.46/2006, 107/2009, 99/2011 i 108/2016), koji propisuje da, ako ponuditelj ne objavi ponudu za preuzimanje, pod uvjetima i na način propisan ovim zakonom, svaki dioničar ciljnog društva može putem suda zahtijevati otkup dionica s pravom glasa, pod uvjetima pod kojim je morala biti objavljena ponuda za preuzimanje. Nadležnost suda u Republici Srbiji, u konkretnom slučaju, propisana je čl. 26. st. 1. ZPP, koji propisuje da je tuzemni sud nadležan za suđenje, ako je njegova nadležnost za spor s međunarodnim elementom izričito predviđena zakonom i temeljem čl. 54. st. 1. Zakona o rješavanju sukoba s propisima drugih zemalja, koji propisuje isključivu nadležnost suda RS, ako se na teritoriju RS nalazi imovina tuženika. Zajednički stav sudaca privrednih sudova je, da ako se na teritoriju RS nalaze dionice tuženika strane pravne osobe, kao stjecatelja dionica tuzemnog ciljnog društva, tuženik imatelj dionica i imovinskih prava koja iz dionica proizlaze, dionice predstavljaju imovinu tuženika koja se nalazi na teritoriju RS i na osnovi ovoga uvjeta je utemeljena nadležnost tuzemnog privrednog suda. Mjesnu nadležnost stvarno nadležnog privrednog suda određuje odredba čl. 7. Zakona o gospodarskim društvima, koja propisuje kako će u konkretnom slučaju mjesno nadležan biti sud na čijem području se nalazi sjedište ciljnog društva, čiji kapital predstavlja novčanu vrijednost upisanih dionica, pa i dionica koje su imovina tuženika, u smislu čl. 53. st. 1. Zakona o parničnom postupku. Tužitelji ističu da cijena dionice od 722,17 dinara, koju je utvrdio ovlašteni revizor, nije sporna među parničnim strankama. Naveli su kako je pravo dioničara na otkup dionica izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD, utvrđeno u parničnom postupku, u kojemu postoji istovjetnost pravne i činjenične osnove s ovim parničnim postupkom - Presudom Vrhovnog kasacijskog suda, Prev-253/2016 od 23.02.2017. godine. Tom presudom je zauzeto opće pravno stajalište o postojanju prava dioničara na sudsku zaštitu radi otkupa dionica temeljem Zakona o preuzimanju gospodarskih društava. Dalje navodi kako je pravomoćnim odlukama Privrednog suda u Nišu i Privrednog apelacijskog suda RS utvrđena obveza tuženika na otkup dionica. Prema odredbi čl. 18. st. 1. Zakona o preuzimanju dioničkih društava ponuditelj je u obvezi, odmah po primitku rješenja Povjerenstva o odobrenju objave ponude za preuzimanje, objaviti skraćeni tekst ponude u jednim dnevnim novinama koje se distribuiraju na teritoriju cijele države i dostaviti je ciljnom društvu, ustrojstvenom obliku organiziranog tržišta i svakom dioničaru. Odredbom čl. 21. st. 1. Zakona o preuzimanju dioničkih društava je utvrđeno da rok važenja ponude iznosi najmanje 21, a najdulje 45 dana od dana objave ponude u jednim dnevnim novinama. Stoga, obveza otkupa dionica putem objave javne ponude za preuzimanje je dospjela 31.12.2009. godine i sigurno se isplata dioničarima morala izvršiti prije 01.04.2010. godine, te je toga dana definitivno dospjela obveza tuženika. Predložili su usvajanje tužbenog zahtjeva u cijelosti.



U odgovoru na tužbu, tuženik je, preko opunomoćenika, naveo kako je tužba nedopuštena i neosnovana, te predlažio sudu odbijanje tužbenog zahtjeva. Navodi kako nije točno da su tužitelji jedinstveni suparničari, jer ovo nije spor koji se jednako može i mora riješiti prema svim tužiteljima. Tuženik osporava da tužitelji posjeduju dionice s pravom glasa u označenom gospodarskom društvu i iz razloga što se kao relevantan trenutak ocjene vlasništva nad dionicama ne može uzeti trenutak podnašanja tužbe, već trenutak zaključenja glavne rasprave, imajući u vidu mogućnost tužitelja da tijekom cijelog postupka raspolažu sa svim svojim dionicama. Zbog toga tuženik predlaže da se aktivna legitimacija tužitelja kao dioničara treće osobe Gospodarskog društva MIN DIV SVRLJIG AD ispituje u trenutku zaključenja glavne rasprave. Obveza tuženika iz članka 416 Zakona o preuzimanju dioničkih društava, čak i da postoji, a ne postoji, se ne može odnositi, odnosno pravo na prisilni otkup ne mogu imati dioničari koji su dionice stekli nakon šta je nastala obveza za tuženika. Dalje navodi, kako tuženik uopće i ne može postupiti po ovako postavljenom tužbenom zahtjevu tužitelja. Zakonom o preuzimanju dioničkih društava i to člankom 36. propisano je kako od trenutka nastanka obveze objavljivanja ponude za preuzimanje, do isteka roka važenja ponude, ponuditelj i osobe koje s njim skupa djeluju ne smiju steći dionice s pravom glasa ciljnog društva, niti se smiju obvezati na stjecanje na drugi način, osim ponudom za preuzimanje, kao što ne smiju ni otuđivati niti se obvezivati na otuđivanje dionica s pravom glasa ciljnog društva. Navedeno znači kako zakon zabranjuje ovdje tuženiku na bilo koji način stjecanje ili otuđivanje dionica, koje ima u svojem vlasništvu, osim putem ponude za preuzimanje i njezine javne objave, te je ovakav tužbeni zahtjev tužitelja nedopušten i neprovediv. Zahtjev za otkup dionica je zahtjev za obvezivanje tuženika, ovdje podnositelja na činidbu. Zbog svega navedenog, drži kako je postavljeni tužbeni zahtjev tužitelja nezakonit. Tužitelji nemaju pravo na zakonsku zateznu kamatu na tražbinu koju neosnovano potražuju u svojem tužbenom zahtjevu. Tužiteljima ne pripada pravo na kamatu, sukladno članku 277. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima, jer navedeni članak propisuje kako pravo na kamatu pripada samo vjerovniku s novčanom tražbinom, a ne tražbinom na činidbu. Dalje je naveo kako je tuženik vlasništvo nad 77,50% dionica MIN DIV AD SVRLJIG stekao u postupku privatizacije od Republike Srbije, sklapanjem Ugovora o prodaji kapitala metodom javnog nadmetanja sklopljenog između Agencije za privatizaciju i tuženika, 03.08.2006. godine, kako je nakon sklapanja ugovora, tuženik ispunjavao i obveze iz ugovora, te nije bio u obavezi objaviti ponudu za preuzimanje dionica tužitelja, jer je dionice stekao od Republike Srbije. Ispunjavanjem obveza prema Republici Srbiji iz ugovora o privatizaciji, tuženik je stekao razliku vrijednosnih papira do ukupnog postotka od 86,46% dionica Društva. Članak 8. izričito propisuje kako stjecatelj nije u obvezi objaviti ponudu za preuzimanje kada stječe dionice sukladno propisima kojima se uređuje privatizacija, i to od dioničkog fonda, samostalno ili skupa s dionicama pojedinačnih dioničara koje se skupa nude na prodaju istodobno s dionicama dioničkog fonda, te nije u obvezi kada je stekao više od 25% dionica ciljnog društva s pravom glasa, prije stupanja na snagu ovog zakona. Aktualno važeći Zakon o preuzimanju dioničkih društava se ne može primijeniti na konkretan slučaj a glede datuma navodnog nastanka obveze za preuzimanje 31.12.2009. godine, jer je tada važio drugi zakon, a imperativne norme zabranjuju retroaktivnu primjenu zakona. Predložio je da sud odbije tužbeni zahtjev, kao neosnovan.

Podneskom od 20.10.2020. godine, opunomoćenica tužitelja navela je kako su svi tužitelji, osim Slavka Kukrike, naši državljani i imaju prebivalište u Republici Srbiji.



Tužbenim zahtjevom tužitelji potražuju solidarnu isplatu troška ovoga postupka. Obzirom na solidarnost u ovom postupku, trošak postupka bit će određen solidarno u odnosu na sve tužitelje, te nije potrebno bilo kakvo osiguranje troška postupka, te je jasno kako za ovim tuženik nema pravni interes. Dalje navodi kako svi tužitelji kao suvlasnici imaju jedinstven pravni status – dioničari dionica s pravom glasa CFI: ESVUFR ISIN br. RSMSVRE3371. Obzirom na njihov jedinstven pravni status dioničara, koji su zapravo imatelji dijela kapitala kao suvlasnici pravne osobe MIN DIV AD SVRLJIG, jasno je da imaju položaj jedinstvenih suparničara, sukladno odredbi čl. 210. ZPP. Dalje navodi kako tuženik može objaviti ponudu za preuzimanje samo prema postojećim dioničarima, koji su danas vlasnici dionica, te ako to ne učini, osobe koje su postojeći dioničari imaju pravo podnijeti tužbu i u sudskom postupku zahtijevati ono što nisu dobili sukladno zakonu izdanoj ponudi za preuzimanje. Obveza tuženika, kojom je DIV GRUPA u obvezi objaviti ponudu za preuzimanje dionica je utvrđena odlukama Povjerenstva za vrijednosne papire, kao i velikim brojem pravomoćnih sudskih odluka. Obveza objave ponude za preuzimanje je nastala 31.12.2009. godine i bez prekida postoji i danas, te je u obvezi izvršiti je, primjenom važećeg ZPAD i isplatiti kamatu od dana nastanka obveze i dolaska u zakašnjenje. Odredba čl. 416 st. 1. ZPAD propisuje pravo svakog dioničara na pokretanje sudskog postupka. Opunomoćenica tužitelja u privitku je dostavila: Rješenje Povjerenstva za vrijednosne papire od 10.05.2010. godine, dopis Povjerenstva za vrijednosne papire Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga od 14.05.2010. godine i Rješenje povjerenstva za vrijednosne papire od 16.07.2014. godine.

Dana 29.10.2020. godine, sudu je dostavljen Nalaz i mišljenje vještakinje ekonomsko- finansijske struke Dubravke Bradić od 29.10.2020. godine. Vještakinja je dala mišljenje kako sporne dionice nisu likvidne u smislu Zakona o preuzimanju dioničkih društava, te nije moguće utvrditi prosječnu ponderiranu cijenu dionica s pravom glasa za posljednjih šest mjeseci prije dana nastanka obveze objave ponude za preuzimanje. Cijena dionica s pravom glasa cilnog društva iznosila je na dan 31.12.2009. godine 737,00 dinara i jednaka je obračunskoj vrijednosti po kojoj su dionice izdavatelja uključene u trgovanje na izvanburzovno tržište 26.03.2007. godine. Iz navedenog vještakinja zaključuje kako je po cijeni od 737,00 dinara po dionici ponuditelj ili osoba koja s njim zajednički djeluju stekao dionice s pravom glasa cilnog društva u posljednjih 12 mjeseci prije nastanka obveze objave ponude za preuzimanje dionica, uključujući i stjecanje temeljem kojega je za ponuditelja i/ili osobe koja s njim zajednički djeluju nastala obveza objave ponude za preuzimanje. S druge strane, knjigovodstvena vrijednost dionica na dan nastanka obveze objave ponude za preuzimanje, odnosno na dan 31.12.2009. godine iznosi 680,08 dinara. Procijenjena fer vrijednost dionica na dan nastanka obveze objavljivanja ponude za preuzimanje, odnosno na dan 31.12.2009. godine iznosi 799,84 dinara. Najviša vrijednost dionica, prema kojoj se, sukladno članku 22. Zakona o preuzimanju dioničkih društava, trebaju otkupiti dionice je procijenjena fer vrijednost dionica cilnog društva od 799,84 dinara po svakoj dionici s pravom glasa. Na svotu procijenjene fer vrijednosti dionice teče zakonska zatezna kamata od dana nastanka obveze objave ponude manjinskim dioničarima, odnosno od 01.01.2010. godine do konačne isplate, a sve sukladno Zakonu o visini stope zatezne kamate („Sl. list SRJ“, br. 9/2001, 31/2011, 73/2012) i Zakonu o zateznoj kamati („Sl. glasnik RS“, br. 119/2012).

Tuženik je u podnesku od 14.11.2020. godine naveo kako se protivi korištenju vještačenja u privitku kao dokaza u ovom postupku, jer drži kako tužitelji uopće nemaju osnovu na kojoj temelje svoj tužbeni zahtjev. Nejasno je po kojoj osnovi je vještakinja



Zaključila kako tužitelji imaju pravo na kamatu kada se u konkretnom slučaju ne radi o novčanom davanju već o činidbi na koju zakon ne propisuje pravo na kamatu. Naime, tužitelji pokušavaju opravdati činjenicu da nisu bili dioničari u trenutku kada je za ovdje tuženika navodno nastala obveza objave javne ponude i postupanja sukladno toj obvezi. Sve odredbe zakona koje ovde citiraju tužitelji se odnose na dioničare čija su prava bila povrijeđena činjenicom da su na dan nastanka obveze za otkup bili dioničari, a da se taj otkup nije dogodio. Tužitelji su stekli pravo nakanadno, u trenutku kada je ova pravna situacija bila već postojeća, kada je odluka Povjerenstva za vrijednosne papire bila pravomoćna i javno objavljena, kada je činjenica zabrane prava glasa, stjecanja i raspolaganja predmetnim dionicama bila već javno objavljena na svim registrima, odnosno kada su mogli i morali imati saznanja kako tuženik ovakvu obvezu ima. Samim tim oni su i pristali na ovakvu pravnu situaciju i ne mogu koristiti tužbu po ovoj pravnoj osnovi za neosnovano obogaćenje izvan burze. Tuženik ostaje u svemu pri svojem odgovoru na tužbu.

Sud je na ročištu za glavnu raspravu 19.01.2021. godine, proveo dokaz saslušanjem vještakinje Dubravke Bradić, koja je u svojem iskazu navela da su predmetne dionice nelikvidne, jer se s njima ne prometuje na tržištu-burzi u tom razdoblju. Knjigovodstvenu vrijednost dionica utvrdila je iz redovitog godišnjeg izvješća gospodarskog društva MIN DIV AD SVRLJIG i to bilance stanja na dan 31.12.2009. godine i utvrdila knjigovodstvenu vrijednost dionica u visini od 680,08 dinara. Procijenjenu fer vrijednost dionica je utvrdila temeljem primjene troškovnog pristupa i utvrđivanja fer vrijednosti gospodarskog društva na dan 31.12.2009. godine i to u visini od 799,84 dinara. Ovdje je također koristila bilancu stanja. Knjigovodstvenu vrijednost dionica uvećala je za 17,61%. Najvišu vrijednost dionica je utvrdila tako da ona predstavlja fer vrijednost dionica. U predmetnom razdoblju 2008. i 2009. godine, došlo je do povećanja izdavanja broja dionica, te je to pridonijelo povećanju vrijednosti temeljnog kapitala tuženika.

Tuženik se podneskom od 22.01.2021. godine očitovao na nalaz i mišljenje vještakinje ekonomske struke i predložio da vještakinja dopuni nalaz i uradi dodatnu procjenu fer vrijednosti primjenjujući drugu metodu osim „troškovne metode“.

Postupajući po zahtjevu suda, Središnji registar depa i kliring vrijednosnih papira je dostavio podatke o stjecanju finansijskih instrumenata izdavatelja MIN DIV AD SVRLJIG za tužitelje Adire Hadžini, Nebojša Nikolić, Duško Kolak, Goran Krstić, Ljubica Sebić, Ivana Vuković i Slavko Kukrika.

Podneskom od 08.03.2021. godine, tuženik navodi kako temeljem dokaza - podneska Središnjeg registra kliring i depa vrijednosnih papira, kojim je dostavio pregled finansijskih instrumenata izdavatelja, ovdje tuženika, a u odnosu na tužitelje, drži kako tužitelji nemaju pravo zahtijevati prisilni otkup jer nisu bili dioničari u vrijeme kada je ova obveza nastala za tuženika, te tužitelji nemaju pravo na zakonsku zateznu kamatu uopće, a svakako ne prije datuma kada su stekli sporne dionice. Sve glede toga šta zakon ne pretpostavlja subrogaciju novog stjecatelja u prava i obveze ranijeg stjecatelja, osim onih prava koja proizlaze iz vlasništva nad dionicama.

Opunomoćenica tužitelja je dana 01.04.2021. godine dostavila sudu Pregled datuma stjecanja, izdan za klijenta Sacha Bjelicu, od Erste bank ad Novi Sad, dana 29.03.2021. godine i navela kako je dostavljena Potvrda o stanju vrijednosnih papira Erste bank ad Novi Sad od 07.02.2020. godine, kojom je potvrđeno da Sacha Bjelica, posjeduje sporne dionice, koje se vode na custody računu.

U svojem očitovanju od 12.04.2021. godine, vještakinja ekonomske struke je navela kako je

procijenjena fer vrijednost spornih dionica na dan nastanka obveze objave ponude za preuzimanje, odnosno na dan 31.12.2009. godine, ukoliko se primjeni korigirana vrijednost kapitala - 808,82 dinara, a



najviša vrijednost dionica, prema kojoj se, sukladno članku 22. Zakona o preuzimanju dioničkih društava, trebaju otkupiti dionice, je procijenjena fer vrednost dionica ciljnog društva od 808,82 dinara po svakoj dionici s pravom glasa. U svemu je ostala pri navodima iz Osnovnog nalaza.

Podneskom od 09.07.2021. godine, opunomoćenica tužitelja je precizirala tužbeni zahtjev shodno Nalazu i mišljenju vještakinje, odnosno da se tuženik obveže otkupiti dionice od tužitelja u visini procijenjene fer vrijednosti dionica od 808,82 dinara po svakoj dionici, sa zakonskom zateznom kamatom od dana svakog pojedinačnog stjecanja dionica i predložila da sud usvoji precizirani tužbeni zahtjev.

Na ročištu za glavnu raspravu održanom dana 23.09.2021. godine, opunomoćenica tužitelja je izjavila kako u svemu ostaje pri navodima iz tužbe i preciziranog tužbenog zahtjeva iz podneska od 09.07.2021. godine, sukladno Nalazu i mišljenju vještakinje, kao i očitovanju vještakinje Dubravke Bradić. U završnoj riječi je predložila usvajanje tužbenog zahtjeva preciziranog u podnesku od 09.07.2021. godine u cijelosti. Trošak postupka je tražila i opredijelila.

Opunomoćenik tuženika je izjavio da osporava tužbeni zahtjev u cijelosti i navode tijekom postupka, kao i navode tužitelja iz podneska od 09.07.2021. godine i protivi se preinačenju tužbenog zahtjeva u smislu njegovog povećanja. U završnoj riječi je predložio odbijanje tužbenog zahtjeva u cijelosti. Trošak postupka je tražio i opredijelio.

Ocjenom provedenih dokaza i navoda stranaka, u smislu čl.8.ZPP-a, sud je donio odluku kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Predmet tužbenog zahtjeva tužitelja, preciziranog podneskom od 09.07.2021. godine, je obvezivanje tuženika na otkup određenog broja dionica s pravom glasa ISIN br. RSMSVRE3371, izdavatelja goispodarskog društva MIN DIV SVRLJIG AD Fabrika vijaka i delova za šinska vozila (*Tvornica vijaka i dijelova za tračna vozila*), SVRLJIG, po cijeni od 808,80 dinara za svaku dionicu s pravom glasa, sa zakonskom zateznom kamatom od dana svakog pojedinačnog stjecanja dionice, do isplate.

Nesporno je i da je tuženik stekao dodatnih 26.266 dionica, odnosno 2,77 % od ukupnog broja dionica, izdavatelja MIN „DIV“ AD Fabrika vijaka i delova za šinska vozila (*Tvornica vijaka i dijelova za tračna vozila*), dana 31.12.2009. godine, koje s dionicama koje je prethodno posjedovao, čine 86,46% dionica s pravom glasa.

Iz Izvatka stanja računa finansijskih instrumenata klijenta na dan 12.02.2020. godine, Središnjeg registra depoa i kliringa vrijednosnih papira, utvrđuje se da je: tužitelj Hadžini Adire vlasnik 6.683 dionica, izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD, u vrijednosti od 600,00 dinara; tužitelj Nebojša Nikolić vlasnik 1.724 dionica, izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara; tužitelj Goran Krstić vlasnik 730 dionica, izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD, u vrijednosti od 600,00 dinara. Tužitelj Slavko Kukrika vlasnik 6.150 dionica, izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD, u vrijednosti od 600,00 dinara, na dan 28.02.2020. godine; tužitelj Goran Krstić vlasnik 730 dionica, izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD, u vrijednosti od 600,00 dinara. Na dan 06.02.2020. godine, tužitelj Ljubica Sebić je vlasnik 300 dionica, izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara; tužitelj Saša Sebić je vlasnik 1200 dionica, izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara; tužitelj Duško Kolak je vlasnik 3.833 dionica izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara. Tužitelj Ivana Vuković je vlasnik 746 dionica, izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara, na dan 10.02.2020. godine.

Za tužitelja SACHS DOO je Vojvođanska banka izdala potvrdu dana 21.01.2020. godine kao dokaz da SACHS DOO ima otvoren zbrojni račun sa identifikacijskim brojem u Središnjem registru i na dan 21.01.2020. godine na tom računu raspolagao je s 3.352 dionica izdavatelja MIN DIV AD SVRLJIG. Za tužitelja Sascha Bjelicu JR Erste banka izdala je potvrdu o stanju vrijednosnih papira na dan 07.02.2020.



godine, kojom potvrđuje da on posjeduje 1.387 dionica izdavatelja MIN DIV AD SVRLJIG i te dionice se vode na custody računu u ime Erste banke AD Novi Sad - zbrojni račun. Iz Izvatka stanja računa finansijskih instrumenata klijenta na dan 07.02.2020. godine Središnjeg registra depoa i kliringa vrijednosnih papira, utvrđuje se da je Erste banka CUSTODY vlasnik 1.387 dionica izdavatelja MIN DIV AD SVRLJIG.

Uvidom u Rješenje RS, Povjerenstva za vrijednosne papire br. 6/0-17-295/10-10 od 10.05.2010. godine, sud je utvrdio da je njime utvrđeno kako tuženik nema pravo glasa po osnovi 26.266 dionica izdavatelja MIN „DIV“ AD Fabrika vijaka i delova za šinska vozila (*Tvornica vijaka i dijelova za tračna vozila*), stečenih kupnjom dionica treće emisije izdavatelja upisanih na njegov račun kod Središnjeg registra vrijednosnih papira dana 31.12.2009. godine, i to, od trenutka donošenja ovoga rješenja, te je tuženiku naloženo, da propuste utvrđene ovim rješenjem otkloni tako šta će podnijeti zahtjev Povjerenstvu za vrijednosne papire za odobrenje ponude za preuzimanje dionica izdavatelja MIN „DIV“ AD Fabrika vijaka i delova za šinska vozila (*Tvornica vijaka i dijelova za tračna vozila*), odmah po ispunjavanju uvjeta iz čl. 1 st. 3. Zakona o preuzimanju dioničkih društava, ili prodati odnosno otuđiti dodatno stečene dionice i to 26.266 komada dionica u roku od 3 mjeseca od dana primitka rješenja, pod uvjetom da nema sredstava za ponudu za preuzimanje dionica. Prema čl. 5. ovoga rješenja, ukoliko tuženik nastavi stjecati dionice ciljnog društva, povjerenstvo će dopunskim rješenjem utvrditi da se gubitak prava glasa odnosi i na naknadno stečene dionice, a prema čl. 6. ukoliko stjecatelj (tuženik) podnese zahtjev za odobrenje objave ponude za preuzimanje, Povjerenstvo će rješenjem o odobrenju ponude za preuzimanje utvrditi da prestaje važiti prethodno doneseno rješenje, odnosno ako otuđi dionice ciljnog društva i o tome dostavi dokaze navedene u rješenju, povjerenstvo će donijeti odgovarajuće rješenje (toč. 7-9).

Iz Obavijesti Povjerenstva za vrijednosne papire br. 6/0-17-295/18-10 od 14.05.2010. godine, utvrđuje se, da je u postupku nadzora utvrđeno da je ovdje tuženik DIV DOO Samobor, Bobovica 10/A Republika Hrvatska, stekao dionice izdavatelja MIN „DIV“ AD Fabrika vijaka i delova za šinska vozila (*Tvornica vijaka i dijelova za tračna vozila*), dana 31.12.2009. godine, koje s dionicama koje je prethodno već posjedovao, iznose 86,46% dionica s pravom glasa i nije postupio sukladno svojoj obvezi i odmah izvijestio Beogradsku burzu, Povjerenstvo i ciljno društvo i objavio ponudu za preuzimanje dionica izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD, pod uvjetima i na način predviđen Zakonom o preuzimanju dioničkih društava.

Uvidom u Rješenje RS, Povjerenstva za vrijednosne papire kl. 6/0-17-295/42-10 od 16.07.2014. godine, sud je utvrdio kako je rješenjem utvrđeno da tuženik nije postupio po rješenju Povjerenstva za vrijednosne papire kl. 6/0-17-295/10-10 od 10.05.2010. godine i podnio Povjerenstvu za vrijednosne papire zahtjev za odobrenje objave ponude za preuzimanje ciljnog društva MIN DIV SVRLJIG ad, te se stoga utvrđuje da tuženik nema pravo glasa po osnovi 819.609 komada dionica izdavatelja MIN DIV SVRLJIG ad od dana donošenja ovoga rješenja, do dana izvršenja obveze objave ponude za preuzimanje dionica ciljnog društva.

Navedena situacija, odnosno nepostupanje tuženika po Rješenjima Povjerenstva od 10.05.2010. godine i 16.07.2014. godine, koji je stjecanjem 86,46% dionica s pravom glasa ciljnog društva, bio u obvezi podnijeti zahtjev Povjerenstvu za odobrenje ponude za

preuzimanje, iako je na to upozoravan i sankcioniran od Povjerenstva, se jedino može promatrati kao započeto preuzimanje, u smislu čl. 50. Zakona o preuzimanju dioničkih društava (Sl. glasnik RS, br.



46/2006 i 107/2009, 99/2011 i 108/2016), koji se nalazi u prijelaznim i završnim odredbama, kojim je propisano kako će se postupak preuzimanja koji je u tijeku na dan stupanja na snagu ovog zakona, okončati po odredbama ovoga zakona, ako u njemu ponuditelj još nije dobio rješenje Povjerenstva o odobrenju objave ponude za preuzimanje. Kako tuženik još uvijek nije podnio Povjerenstvu zahtjev za odobrenje objave ponude za preuzimanje, te Povjerenstvo za vrijednosne papire još uvijek nije donijelo ni rješenje o odobrenju objave ponude za preuzimanje, to se nedvojbeno radi o započetom preuzimanju, te je nastupio uvjet za primjenu čl. 416. st. 1. u svezi čl. 50. ZPAD.

Iz Pregleda transakcija stjecanja finansijskih instrumenata klijenta CRHOV, za razdoblje do 04.02.2021. godine, od 08.02.2021. godine, utvrđuje se da je: tužitelj Hadžini Adire od 03.05.2018. do 01.11.2018. godine stjecao dionice izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara; tužitelj Nebojša Nikolić od 13.09.2019. do 04.02.2020. godine stjecao dionice izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara; tužitelj Duško Kolak od 08.05.2018. do 04.02.2020. godine stjecao dionice izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara; tužitelj Goran Krstić od 25.10.2018. do 13.11.2018. godine stjecao dionice izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara; tužitelj Ljubica Sebić od 13.11.2018. do 03.12.2018. godine stjecao dionice izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara; tužitelj Saša Sebić od 14.05.2018. do 18.09.2019. godine stjecao dionice izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara; tužitelj Ivana Vuković od 13.09.2019. do 26.11.2019. godine stjecao dionice izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara; tužitelj Slavko Kukrika od 16.05.2018. do 05.03.2020. godine stjecao dionice izdavatelja MIN DIV SVRLJIG AD SVRLJIG, u vrijednosti od 600,00 dinara. Za tužitelja SACHS DOO je Središnji registar depa i kliring vrijednosnih papira u dopisu od 08.02.2021. godine naveo kako ne postoje podatci o stjecanju finansijskih instrumenata izdavatelja MIN DIV AD SVRLJIG u bazi podataka Središnjeg registra, depoa i kliringa vrijednosnih papira. Za klijenta, ovdje tužitelja Sascha Bjelicu je Erste bank ad Novi Sad dostavila Pregled izvršenih transakcija u razdoblju od 01.01.2011. do 29.03.2021. godine iz kojih se vidi da je kupovao finansijske instrumente izdavatelja MIN DIV AD SVRLJIG od 17.05.2018. do 21.06.2018. godine. Sud je temeljem Dnevnika trgovanja dionicama utvrdio da je tužitelj Goran Krstić kupio od ILIRIKE INVESTMENTS AD dionice izdavatelja MIN DIV AD SVRLJIG u razdoblju od 23.10.2018. do 08.11.2018. godine. Također temeljem Obavijesti o izvršenju naloga kupnje dionica MIN DIV AD SVRLJIG, sud je utvrdio da je 08.13.2018, 15.11.2018, 29.11.2018. i 26.11.2018. godine, Ljubica Sebić kupila dionice od ILIRIKE INVESTMENTS AD.

Iz Nalaza i mišljenja vještakinje Dubravke Bradić od 29.10.2020. godine, utvrđuje se da vještakinja ponderiranu cijenu dionica nije mogla utvrditi, jer su dionice nelikvidne; knjigovodstvena vrijednost dionica na dan nastanka obveze objave ponude za preuzimanje, odnosno na dan 31.12.2009. godine bila je 680,08 dinara; procijenjena fer vrijednost dionica na dan nastanka obveze objave ponude za preuzimanje, odnosno na dan 31.12.2009. godine bila je 799,84 dinara. Najviša vrijednost dionica, prema kojoj se, sukladno članku 22. Zakona o preuzimanju dioničkih društava, trebaju otkupiti dionice je procijenjena fer vrijednost dionica ciljnog društva od 799,84 dinara po svakoj dionici s pravom glasa. Na svotu procijenjene fer vrijednosti dionica teče zakonska zatezna kamata od



dana nastanka obveze objave ponude manjinskim dioničarima, odnosno od 01.01.2010. godine do konačne isplate, a sve sukladno Zakonu o visini stope zatezne kamate („Sl. list SRJ“, br. 9/2001, 31/2011, 73/2012) i Zakonu o zateznoj kamati („Sl. glasnik RS“, br. 119/2012).

Iz očitovanja vještakinje od 12.04.2021. godine, utvrđuje se da procijenjena fer vrijednost spornih na dan nastanka obveze objave ponude za preuzimanje, odnosno na dan 31.12.2009. godine, ukoliko se primjeni korigirana vrijednost kapitala, iznosi 808,82 dinara, a najviša vrijednost dionica, prema kojoj se, sukladno članku 22. Zakona o preuzimanju dioničkih društava, trebaju otkupiti dionice je procijenjena fer vrijednost dionica ciljnog društva od 808,82 dinara po svakoj dionici s pravom glasa. Ostala je pri navodima iz Osnovnog nalaza.

Tuženik je tijekom postupka osporio tužbeni zahtjev i aktivnu legitimaciju na strani tužitelja, jer oni mogu raspolagati dionicama do konca postupka, te predlaže utvrđivanje aktivne legitimacije u trenutku zaključenja glave rasprave.

Tuženik je osporio osnovanost tužbenog zahtjeva i navodima da se Zakon o preuzimanju dioničkih društava ne primjenjuje u konkretnom slučaju, pozivajući se na čl. 8. istog zakona, jer je tuženik stekao dionice u MIN DIV SVRLJIG sklapanjem ugovora o privatizaciji i dokapitalizacijom, sukladno tom ugovoru, te tuženik nije bio u obvezi objaviti ponudu za preuzimanje dionica tužitelja, jer je dionice stekao od Republike Srbije. Također, tuženik je osporio i procijenjenu vrijednost dionica, temeljem vještačenja vještakinje ekonomsko-financijske struke.

Prema članku 6. Zakona o preuzimanju dioničkih društava, u vrijeme stjecanja dionica tuženika u postotku označenom u tužbi od 86,46% dionica na dan 31.12.2009. godine (Sl. glasnik RS br 46/2006 i 107/2009), osoba koja stekne dionice ciljnog društva, koje skupa s dionicama koje već ima, prelazi 25% od ukupnog broja glasova koje daju dionice s pravom glasa ciljnog društva, obvezno je o stjecanju odmah, istodobno izvijestiti ustrojstveni oblik organiziranog tržišta, na kojemu se trguje dionicama ciljnog društva, povjerenstvo i ciljno društvo i objaviti ponudu za preuzimanje, pod uvjetima i na način određen ovim zakonom. Osoba koja stekne dionice izdavalatelja u visini od 25% od ukupnog broja glasova koje daju dionice s pravom glasa ciljnog društva u obvezi je o stjecanju odmah, istodobno izvijestiti ustrojstveni oblik organiziranog tržišta na kojemu se trguje dionicama ciljnog društva, Povjerenstvo i ciljno društvo. Osoba koja je temeljem ponude za preuzimanje stekla manje od 75% dionica s pravom glasa, u slučaju daljnjeg stjecanja dionica istog ciljnog društva u obvezi je objaviti ponudu za preuzimanje. Osoba koja je temeljem ponude za preuzimanje stekla 75% ili više dionica s pravom glasa, u obvezi je objaviti ponudu za preuzimanje kada: - nakon ponude za preuzimanje stekne najmanje dodatnih 5% dionica s pravom glasa ciljnog društva; - tijekom 18 uzastopnih mjeseci stekne najmanje 3 % dodatnih dionica s pravom glasa istog ciljnog društva. Ponudena cijena u ponudi za preuzimanje iz st. 3. i 4. ovoga članka ne može biti niža od najviše cijene po kojoj je ponuditelj ili osoba koja s njim skupa djeluje, stekla dionice s pravom glasa. Obavijest iz st. 1. i 2. ovoga članka mora imati sve podatke iz čl. 20. st. 1. toč. 1), 2) i 3) ovoga zakona, kao i izjavu ponuditelja da će u zakonom propisanom roku objaviti ponudu za preuzimanje. Obveza obavješćavanja iz st. 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se uvijek kad za ponuditelja nastane obveza objave ponude za preuzimanje.

Iz svega narečenog proizlazi, kako je ovdje tuženik, i u verziji zakona koja je bila na snazi kada je stekao 86,46% od ukupnog broja dionica dana 31.12.2009. godine, bio u

obvezi objaviti ponudu za preuzimanje dionica i o tome obavijestiti Povjerenstvo, ciljno društvo (MIN DIV AD SVRLJIG) i ustrojstveni oblik organiziranog tržišta na kojemu se trguje dionicama (Beogradsku



burzu AD), a to nije učinio, zbog čega je bio upozoren na tu obvezu Rješenjem Povjerenstva od 14.05.2010. godine.

Prema čl. 416 Zakona o preuzimanju dioničkih društva (Sl. glasnik RS 99/2011), koji je važio u vrijeme podnošenja tužbe, ako ponuditelj ne objavi ponudu za preuzimanje pod uvjetima i na način propisan ovim zakonom, svaki dioničar ciljnog društva može putem suda zahtijevati otkup dionica s pravom glasa, pod uvjetima pod kojima je morala biti objavljena ponuda za preuzimanje.

Odredba čl. 416 je unesena u Zakon dana 27.12.2011. godine, donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o preuzimanju dioničkih društava (Sl. glasnik RS 99/2011), a izmjene su se počele primjenjivati počevši od 01.02.2012. godine, odnosno nakon stjecanja 2,77% spornih dionica izdavatelja MIN DIV AD SVRLJIG, dana 31.12.2009. godine. Međutim, kako je naprijed navedeno, prema čl. 50. ZNAD, drži se kako je započet postupak preuzimanja, a koji je u tijeku na dan stupanja na snagu ovoga zakona (Sl. glasnik RS 99/2011), te će se sukladno tomu, postupak okončati po odredbama tog Zakona, te se ovdje ne radi o retroaktivnoj primjeni Zakona, kako tvrdi tuženik, već o normalnom slijedu događaja, jer se čl. 50. ZPAD nalazi u prijelaznim i završnim odredbama zakona, te će se primijeniti i u navedenoj situaciji.

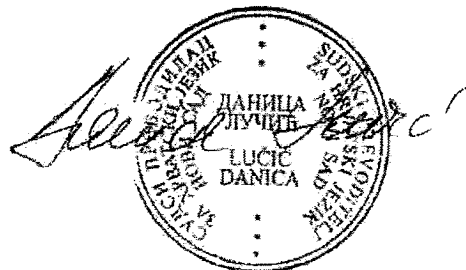
U konkretnom slučaju, tuženik nije podnio zahtjev Povjerenstvu za odobrenje objave ponude za preuzimanje, iako je bio u obvezi to učiniti sukladno čl. 6. ZPAD, više puta upozoravan na to rješenjima Povjerenstva od 14.05.2010. i 16.07.2014. godine, po kojima nije postupio, te su se stekli uvjeti da tužitelji putem suda od tuženika traže otkup dionica s pravom glasa u smislu čl. 416. zakona, kako onog Zakona koji je važio u trenutku podnošenja tužbe (Sl. glasnik RS 99/2011), tako i sada važećeg Zakona (Sl. glasnik RS, br. 108/2016).

Odredbom čl. 416. jamči se pravo na sudsku zaštitu dioničarima, i glede toga Zakon nije propisao rok, te ovo pravo pripada svakom dioničaru koji dokaže da je dioničar izdavatelja dionica prilikom čijeg preuzimanja je ponuditelj povrijedio odredbe ZPAD i nije objavio ponudu za preuzimanje. Temeljem svega navedenog, sud je nedvojbeno utvrdio postojanje osnove za isticanje zahtjeva tužitelja, kao dioničara ciljnog društva, za otkup dionica s pravom glasa.

Kako se iz naprijed navedenog utvrđuje kako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u nesuglasju s dokazima koje su tužitelji dostavili, odnosno s činjenicama koje su opće poznate, a utemeljenost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi i dokaza koji su u privitku tužbe, koji u svemu potvrđuju navode tužbe: da su tužitelji dioničari PD MIN DIV SVRLJIG AD Fabrika vijaka i delova za šinska vozila (Tvornica vijaka i dijelova za tračna vozila), SVRLJIG, s brojem dionica s pravom glasa koji je za svakog tužitelja posebno utvrđen, te su se stekli uvjeti da tužitelji putem suda od tuženika, kao stjecatelja, koji je u smislu čl. 6. citiranog zakona, bio u obvezi objaviti ponudu i preuzeti dionice preostalih dioničara, što nije učinio, traže otkup dionica s pravom glasa, u smislu čl. 416. Zakona, te su tužitelji dostavili dokaze iz kojih se utvrđuje vrijednost dionica, to je i prijedlog relevantnog trenutka za utvrđivanje aktivne legitimacije tužitelja koji je istaknuo tuženik, neosnovan.

Sud je cijenio i navode tuženika, glede primjedbe na nalaz i mišljenje i dopunski nalaz sudske vještakinje, ali ih nije prihvatio, jer ih je dala stručna osoba i po pravilima struke, temeljem uvida u svu raspoloživu

dokumentaciju. Tuženik je prigovorio na navode tužitelja da su jedinstveni suparničari, te je Sud i te navode cijenio i utvrdio kako nisu jedinstveni suparničari, već suparničari iz čl. 209. ZPP, koji propisuje da je svaki suparničar u parnici samostalna stranka i njegove radnje ili propuštanja ne koriste niti štete drugim suparničarima. Ovo iz razloga što svaki od tužitelja ima svoje dionice, kupljene neovisno od drugog tužitelja, te je svaki od njih mogao posebno tužiti i ući u spor povodom otkupa dionica. ZPP čl.



210. propisuje da ako se po zakonu ili zbog naravi pravnog odnosa spor može riješiti samo na jednak način prema svim suparničarima (jedinstveni suparničari), oni se drže kao jedna parnična stranka, te kada pojedini suparničari propuste neku parničnu radnju, učinak parničnih radnji koje su proveli drugi suparničari odnose se i na one koji te radnje nisu poduzeli. Također, Sud je cijenio i prigovor aktivne legitimacije tuženika i temeljem svih provedenih dokaza, gore spomenutih, utvrdio je da su tužitelji aktivno legitimirani. Obzirom na to, da sud obvezuje tuženika na otkup dionica i isplatu iznosa vrijednosti pripadajućih dionica manjinskim dioničarima, te je tuženik dužan isplatiti i zakonsku zateznu kamatu.

Temeljem narečenog, sud je usvojio tužbeni zahtjev tužitelja i odlučio kao u stavku 1. izreke presude.

Obzirom na ishod spora, sud je, sukladno čl. 153, 154. i 163. ZPP-a, sukladno OT, u svezi tarifnog broja 12, Tarife o nagradama i naknadama troškova za rad odvjetnika („Sl. glasnik RS“ br. 121/2012, 99/2020 i 37/2021), kojom je propisano da, kada odvjetnik brani ili zastupa više stranaka, nagrada mu se po ovoj osnovi dodatno uvećava za svaku radnju koju poduzima za po 50% za drugu i svaku narednu stranku, tužiteljima dosudio parnični trošak u ukupnoj visini od 2.958.401,00 dinara i to: za sastav tužbe i pet obrazloženih podnesaka svotu od 1.219.500,00 dinara (po 206.250,00 dinara), dok nije priznao trošak za podnesak od 23.12.2020. godine uz koji su samo dostavljene odluke drugih sudova, kao i podnesak od 01.04.2021. godine uz koji je dostavljen zbrojni račun za tužitelja Sašu Bjelicu, a što je sve moglo biti dostavljeno uz tužbu ili uz drugi obrazloženi podnesak, na ime zastupanja odvjetnika na tri održana ročišta svotu od 603.000,00 dinara (po 201.000,00 dinara), i tri odgođena ročišta svotu od 334.125,00 dinara (po 111.375,00 dinara), na ime naknade za vještačenje svotu od 80.000,00 dinara, na ime prijevoda tužbe na hrvatski jezik svotu od 24.000,00 dinara, i na ime pristojbe na tužbu, svotu od 344.692,00 dinara i pristojbe na presudu u visini od 353.084,00 dinara, sukladno OT i TT. Na dosuđenu svotu troška, tužiteljima pripada kamata od ovršnosti do isplate suglasno odredbi čl. 277 ZOO.

PRIVREDNI SUD U NIŠU

2P br. 193/2020 od 23.09.2021. godine.

Sutkinja

Snežana Vukosavljević-Obradović
vlastoručni potpis

Otisak pečata okruglog oblika, s državnim grbom Republike Srbije u sredini i tekstom ispisanim srpskim jezikom-ćirilicnim pismom: Republika Srbija-Privredni sud u Nišu-Niš

Naputak o pravnome lijeku:

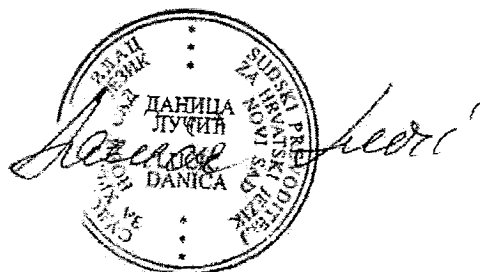
Protiv ove presude može se izjaviti
žalba Privrednom apelacijskom sudu
u Beogradu, preko ovoga suda, u roku
od 15 dana od dana primitka presude.

Da je ovaj prijevod u svemu vjeran izvorniku svojim pečatom i potpisom potvrđuje Danica Lučić, sudski prevoditelj za hrvatski jezik temeljem rješenja Pokrajinskog tajništva za propise, upravu i nacionalne manjine kl. 101-74-00018/2007-31 od 17. prosinca 2007. godine.

Ur. br. 2666/2022

Novi Sad, 24. svibnja 2022. godine

Danica Lučić, sudski prevoditelj za hrvatski jezik



PTT 11131 BEOGRAD 40 250g
RR282621565RS 8543 25.05.22 16h 695,00
163 54

R



RR 282 621 565 RS

FINA

VUKOVARSKA 70
10 000 ZAGREB

- ZA PREDSTEAŠN. POSTUPAK
10 SE. 1329/2022.

HRVATSKA

