

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

BRAĆE RADIĆA 2

VARAŽDIN

Našice, 08.06.2021.

POSLOVNI BROJ St-65/2021

Q-PROJEKT d.o.o., Anina 2, Varaždin, OIB: 77253084986

PREDMET: Izvešće privremenog stečajnog upravitelja

Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka te me imenovao privremenim stečajnim upraviteljem s ciljem utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost dostave izvješća o imovini dužnika uz zaključak je li ista dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. U svrhu postupka izvršen je uvid u dokumentaciju poslana od strane Centra za vozila, Sudskog registra, Općinskog suda, Financijske agencije i HZMO-a i djelomična dokumentacija dobivena od prokurista društva (kartice kupaca i dobavljača, slike vozila Mercedes, te očitovanje oko potraživanja) i obavljen razgovor sa prokuristom dužnika koji do trenutka pisanja ovog izvještaja nije dostavio svu traženu dokumentaciju.

Tvrtka prema potvrdi HZMO-a tvrtka ima jednog zaposlenog djelatnika

U razgovoru sa prokuristom dužnika Brankom Kozinom saznajem da tvrtka nije aktivna od početka 2020.g. kada očitno prestaje i ažurno vođenje knjigovodstvene dokumentacije. S istim je obavljena i sva daljnja komunikacija

Brojna potraživanja tvrtka kroz godine nije uspjela naplatiti što je u konačnici dovelo do blokade računa i obustave poslovanja

1. Osnovni podaci o društvu:

TVRTKA	Q PROJEKT d.o.o.
SJEDIŠTE	Anina 2, Varaždin
TEMELJNI KAPITAL	820.000,00 KN
OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE	<u>VANČICA PUTAREK KRAMER, OIB: 52173370354</u> Varaždin, IVE MIKACA 2C <u>BRANKO KOZINA, OIB: 69641241349, PROKURIST</u> Varaždin, Ulica Ive Mikaca 2C
OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA	<u>VANČICA PUTAREK KRAMER, OIB: 52173370354</u> Varaždin, IVE MIKACA 2C
PREDMET POSLOVANJA	pružanje usluga u trgovini;
	obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu;
	zastupanje inozemnih tvrtki;
	usluge informacijskog društva;
	prijevoz za vlastite potrebe;
	pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane;
	pripremanje i usluživanje pića i napitaka;
	pružanje usluga smještaja;
	pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama) i opskrba tom hranom (catering);
	poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina;
	posredovanje u prometu nekretnina;
	poslovanje nekretninama;
	proizvodnja energije;
	prijenos, odnosno transport energije;
	skladištenje energije;
	distribucija energije;
upravljanje energetskim objektima;	
opskrba energijom;	
trgovina energijom;	

organiziranje tržišta energijom;
proizvodnja toplinske energije;
opskrba toplinskom energijom;
distribucija toplinske energije;
djelatnost kupca toplinske energije;
računovodstveni poslovi;
iznajmljivanje vozila, strojeva i opreme bez rukovatelja;
tehničko ispitivanje i analiza;
projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja;
energetsko certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi;
stručni poslovi prostornog uređenja;
obavljanje djelatnosti upravljanja projektom gradnje;
djelatnost javne odvodnje;
montaža i održavanje strojarских instalacija i elektroinstalacija;
inženjering na području građevinarstva i tehničko savjetovanje;
projektiranje niskotlačnih i srednje tlačnih plinovoda i plinskih instalacija;
projektiranje centralnih grijanja, ventilacije, klimatizacije i ostalih termoenergetskih postrojenja;
montaža, servis i održavanje industrijskih strojeva i opreme;
obavljanje dimnjačarskih poslova;
stručni poslovi zaštite okoliša;
djelatnosti praćenja kvalitete zraka;
djelatnosti praćenja emisija onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora;
djelatnosti provjere ispravnosti mjernog sustava za kontinuirano mjerenje emisija onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora;

2. Pregled imovine i obveza i očitovanje o postojanju stečajnih razloga.

Radi utvrđivanja postojanja stečajnih razloga izvršen je uvid u godišnja financijska izvješća dužnika, javno dostupne podatke iz sustava Financijske agencije dostavljenu dokumentaciji od strane dužnika. Od cjelokupne tražene dokumentacije dužnik je dostavio kartice dobavljača i kupaca, te sliku jednog vozila.

Pregled imovine i obveza iz Balance na dan 31.12.2019.g.

STANJE NA DAN 31.12	2018	2019
DUGOTRAJNA IMOVINA	103.287,00	10.515,00
KRATKOTRAJNA IMOVINA	1.857.322,00	1.866.822,00
PLAĆENI TROŠKOVI PUDUĆEG RAZDOBLJA	78.841,00	75.000,00
UKUPNO IMOVINA	2.039.450,00	1.952.337,00
DUGOROČNE OBVEZE	304.080,00	506.930,00
KRATKOROČNE OBVEZE	2.332.442,00	982.263,00
UKUPNO OBVEZE	2.636.522,00	1.489.193,00
RAZLIKA VRIJEDNOSTI(IMOVINA-OBVEZE)	-597.072,00	463.144,00

*Prema dostupnim podacima iz financijskih izvještaja imovina tvrtke veća je od obveza u 2019.g., no detaljniji uvid u strukturu imovine koja se sastoji većinom od potraživanja daje drugačiju sliku obzirom na likvidnost iste.

Pregled i status potraživanja : KARTICE KUPACA na dan 29.02.2020.g.

NAZIV	IZNOS	VALUTE RAČUNA	OBRAZLOŽENJE	Procjena troškova utuženja
KONOS CONSTRUCTION d.o.o.	65.747,91	2017.	Moguća zastara potrebno utuženje	4.000,00
CORONA PROMET d.o.o.	107.470,00	2016.	kupac osporava račun radi neodrađenog posla , moguća zastara potrebno utuženje	8.500,00
NIMOS PROJEKT d.o.o.	41.363,00	2015	Kupac osporava potraživanje, moguća zastara i potrebno utuženje	4.000,00
OZON d.o.o.	41,31	2017.	Moguća zastara, potrebno utuženje	1.000,00
ENERGO GRUPA d.o.o.	65.396,00	2016.	Kupac osporava potraživanje, moguća zastara i potrebno utuženje	4.000,00
J.J. GRADNJA d.o.o.	48.062,44	2015.	Kupac osporava potraživanje, moguća zastara i potrebno utuženje	4.000,00
NEXE gradnja d.o.o.	51.043,58	2018.	Kupac osporava potraživanj zbog neodrađenog posla i nepotpune dokumentacije	4.000,00
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI	11.144,00	2015.	Moguća zastara, potrebno utuženje	4.000,00
ALU forma d.o.o.	65.730,41		sklopljena nagoba potraživanje ne postoji, nije knjigovodstveno usklađeno	0,00
ASTRA-GRADNJA d.o.o.	42.000,00	2016.	Moguća zastara, potrebno utuženje	4.000,00
ELEKTRON d.o.o.	15.133,40	2017.	Moguća zastara, potrebno utuženje	4.000,00
IVAN HORVAT	5.912,88	2017.	Moguća zastara, potrebno utuženje	3.000,00
MARKO KOZINA	620,55	2018.	Moguća zastara, potrebno utuženje	1.000,00
GINSTAL	5.264,89	2017.	Moguća zastara, potrebno utuženje	1.000,00

IZGRADNJA FUTURA	335.853,18	2018.	Moguća zastara, potrebno utuženje	16.000,00
KAMILO LAZIĆ	1.780,28	2018.	Moguća zastara, potrebno utuženje	1.000,00
GIC GRADNJE d.o.o.	135.853,57	2020.g	Po izjavi zz dug nije usklađen , potrebno usklađenje , moguće utuženje	8.500,00
MDK GRAĐEVINAR	204.954,14	2018-2020	Po izjavi ZZ isti smatra da je realni dug oko 97 000 kn, potrebno usklađenje i moguće utuženje	8.500,00
ELKOM NORD gmbh -Njemačka	134.284,61	2019	Kupac osporava potraživanje, potrebno utuženje	12.000,00
REITER BGEBAUDETECHNIK gmbh -Njemačka	563.425,57	2019-2020	Kupac raskinuo ugovor radi neodrađenog posla, osporava potraživanje i vratio poslane račune	18.000,00
Ukupno	1.901.081,72			110.500,00

Iz pregleda valuta i statusa potraživanja proizlazi da je mogućnost naplate kod svih potraživanja upitna radi moguće zastare kao i dokazivanja dali ista uopće i postoje.

Procjena troška utuženja rađena je na temelju 3 odvjetniče radnje i trošak sastava prijedloga za ovrhu.

Kod potraživanja prema kupcima iz inozemstva dodan je i trošak prijevoda na strani jezik procijenjen iznosu od 2.000,00 kn

Prema potvrdi Financijske agencije dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju od 337 dana neprekidne blokade dok nepodmirene obveze na dan 08.06.2021.g iznose 976.191,64 kn, a što je sukladno članku 6. SZ stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

Ostalo:

Sukladno potvrdi Centra za vozila Hrvatske d.d. od 29.04. 2021.g.tvrтка je vlasnik

M1, Mercedes A klase iz 2003.g reg.oznake VŽ619LO – NEMA TERETA

M1, Opel Astra iz 2010.g. – vozilo odjavljeno iz evidencije

Sukladno potvrdi Općinskog suda u Varaždinu , ZK odjela od 05.05.2021. tvrtka nije vlasnik nekretnina .

Očitovanje oko vrijednosti Motornih vozila

Uvidom u Internet oglasnih Njuškalo te dobivene slike vozila procjenjujem vrijednost M1 , MERCEDES A klase na 17.000,00 kn

Za automobil M1, Opel Astra iz 2010.g. – vozilo objavljeno iz evidencije, prokurist društva izjavljuje da je isto u Makedonije te ne dostavlja nikakve dokaze niti fotografije. Zaključujem da je isto vozilo ranije prodano/rashodovano te isto ne čini stečajno masu.

3. Pregled predvidivih prihoda i troškova prethodnog i stečajnog postupka

Predvidivi troškovi stečajnog postupka u trajanju godinu dana	iznos kn
Troškovi vođenja i otvaranja računa	1.000,00
Računovodstvene usluge	12.000,00
Materijalni troškovi(prijevoz, poštanske usluge, kanc.materijal)	7.000,00
Nagrada stečajnom upravitelju-bruto	10.000,00
Popisivanje i sređivanje arhivske građe	1.000,00
Troškovi utuženja potraživanja	110.500,00
UKUPNO	141.500,00

Predvidivi troškovi prethodnog stečajnog postupka	iznos kn
Nagrada stečajnom upravitelju -BRUTO	4.000,00
Poštanski troškovi i biljezi	300,00
UKUPNO	4.300,00

Ukupno troškovi stečajnog i prethodnog postupka 145.800,00

Predvidivi prihodi (prodaja automobila) 17.000,00

4. Zaključak

Uvidom u prikupljenu dokumentaciju nedvojbeno je utvrđen stečajni razlog nesposobnost za plaćanje obzirom da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Prema potvrdi Financijske agencije dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju od 337 dana neprekidne blokade dok nepodmirene obveze na dan 08.06.2021.g iznose 976.191,64 kn, a što je sukladno članku 6. SZ stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

Jedina nesporna imovina s kojom dužnik raspolaže je M1 , MERCEDES A klase koji procjenjujem na 17.000,00 kn

Potraživanja koja dužnik vodi u svojim knjigama očito su sva sporna te je za dokazivanje i naplatu istih potrebno pokrenuti sudske procese za što je potrebno osigurati dodatna sredstva.

Tržišna vrijednost imovine s kojim dužnik raspolaže očito nije dovoljna za eventualno namirenje troškova stečajnog postupka koje procjenjujem na 145.800,00 kn

Obzirom na pregledanu dokumentaciju i činjenicu da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka predlažem stečajnom sudu da u smislu čl. 132. Stečajnog zakona donese odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, obzirom da se provedbom stečajnog postupka ne bi ostvario cilj stečajnog postupka, a to je namirenje vjerovnika.

Stečajni sudac može, uz prethodni poziv vjerovnicima, pozvati iste da predujme iznos 128.800,00kn za pokriće troškova provedbe stečajnog postupka ukoliko vjerovnici smatraju da će kroz stečajni postupak moći namiriti svoje tražbine djelomično ili u cijelosti.

Privremeni stečajni upravitelj

Nikola Kruljac