



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u povodu prijedloga predlagatelja GEBCO d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Janka Grahora 15, OIB 29528905135, i FINACIJSKE AGENCIJE, za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom GEBCO d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Janka Grahora 15, OIB 29528905135, dana 29. listopada 2026. godine,

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom GEBCO d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Janka Grahora 15, OIB 29528905135, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.970,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 00 913-2026.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao predlagatelj podnio prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka dana 17. travnja 2026. godine.

2. FINA je podnijela prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka dana 15. srpnja 2026. godine. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana

3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

4. S obzirom na to da iz predlagateljevih navoda proizlazi kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci.

5. Rješenjem od 29. rujna 2026. godine pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 22. listopada 2026. godine pristupio je zastupnik po zakonu dužnika. Zastupnik po zakonu nije se protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je naveo kako nije sporno da je račun stečajnog dužnika blokiran dulje od 60 dana. Na ročištu je pročitan:

- podnesak Financijske agencije od dana 30.9.2026. u kojem isti navode kako u cijelosti ostaju kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Iz podneska FINA-e vidljivo je kako je račun predloženog stečajnog dužnika blokiran na dan 30.9.2026. u razdoblju od 197 dana s iznosom blokade od 3.103,26 eura.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka održano je dana 22. listopada 2026. godine. Na ročište je pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitan:

- izvod iz zemljišnih knjiga, list 45 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema nekretnina,

- podatak o vlasništvu vozila iz sustava MUP-a, list 46 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nije vlasnik motornih vozila,

- podatak o vlasništvu plovila, list 47, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema plovila,

- podatak iz Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, list 48, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema vrijednosnih papira.

Na ročištu je utvrđeno kako je predloženi stečaji dužnik predao podnesak dana 2.10.2026. iz kojega je vidljivo kako dužnik nema nekretnina, pokretnina, imovinskih prava, potraživanja prema fizičkim ili pravnim osobama, nema novčanih sredstava niti bilo kakve druge imovine.

Nadalje, na ročištu je utvrđeno kako je predloženi stečaji dužnik predao podnesak dana 15.10.2026. u kojem pojašnjava rubriku popis imovine i obveza gdje je navedeno potraživanje prema Viktoru Matković u iznosu od 262.775,58 eura. Dužnik je pojasnio kako se radi o Ugovoru o pozajmici od 23.7.2023. godine prema kojemu je ugovoreno trajanje pozajmice od 12 godina, računajući od prve isplate sredstava. Oznaka cca uz iskazani iznos odnosi se na daljnji obračun kamata tijekom trajanja pozajmice, zbog čega se ukupni iznos potraživanja mijenja.

Na poseban upit zakonski zastupnik je naveo kako je prva isplata pozajmice njemu, Viktoru Matkoviću, isplaćena istoga dana kada je Ugovor o pozajmici i sklopljen, što znači da od toga dana teče rok za povrat u trajanju od 12 godina, što bi bilo 2035. godine.

8. Slijedom naprijed navedenog i provedenog postupka, uvida u baze podataka, navoda zastupnika po zakonu (koji je Zaključkom od 29. rujna 2026. godine upozoren na pravne posljedice davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa u smislu kako odgovara za štetu koja je vjerovnicima prouzročena), kao i temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, jedina imovina predstavlja potraživanje temeljem Ugovora o pozajmici prema kojemu je ugovoreno trajanje pozajmice od 12 godina, računajući od prve isplate sredstava koja je bila istoga dana kada je i ugovor o pozajmici sklopljen odnosno dana 23. srpnja 2020. godine.

9. Ukazuje se kako imovina dužnika mora biti likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Novčane tražbine prema trećim osobama (utuženim i neutuženim) sve dok se te tražbine ne namire odnosno parnice ne okončaju u korist dužnika tj. njegove stečajne mase, kao i postupci prisilne naplate ukoliko do istih dođe, vjerovnici dužnika ne mogu se namiriti. U slučaju da dužnik uspije naplatiti te tražbine, prvostupanjski sud će naknadno postupiti prema odredbi čl. 289. SZ-a, što znači da će sud (ako se ispune pretpostavke iz čl. 289. SZ-a) u skladu s odredbom čl. 133. st. 5. SZ-a rješenjem o nastavku postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

10. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

11. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.970,84 €.

12. Nije sporno kako se otvaranjem stečajnog postupka stvara trošak s osnove nagrade stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 150,00 eura, troškovi otvaranja poslovnog računa u banci, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 159,27 EUR uvećano za PDV 25% od 39,82 EUR, dakle 199,08 EUR (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedeni predmet).

13. Ukazuje se kako je sud prilikom poziva na uplatu predujma vodio računa kako je FINA zaplijenila iznos od 0,00 eura na ime predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka (čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona).

14. Kako dužnik nema imovine, te kako dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

15. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučeni na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

16. Ukazuje se da u slučaju da nitko od pozvanih osoba ne uplati zatraženi predujam, navedeno u točki I izreke zaključka, te da sud posljedično otvori i zaključi

stečajni postupak na dužnikom, te da se se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, koje u ovom trenutku nema, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka, u skladu s člankom 289. st. 1. Stečajnog zakona.

17. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. listopada 2026. godine

Dokument je elektronički potpisan:
NIKOLA RIBARIĆ

Vrijeme potpisivanja:
29-10-2026
10:20:34



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D4852337333838313838373732
L=ZAGREB
S=RIBARIĆ
G=NIKOLA
CN=NIKOLA RIBARIĆ

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. E oglasna ploča
2. spis

Broj zapisa: **9-3088f-5b3e5**

Kontrolni broj: **05e0d-daff9-909a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.