



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, po sucu Mariji Gugić, u pravnoj stvari tužitelja: Vesna Šarunić, OIB:93720950086, Šublinov Brijeg 62, 10090 Zagreb, koju zastupa punomoćnik Nikola Prižmić, odvjetnik u Blatu, protiv tuženika: 1. Stanko Kačić Alesić, OIB:74527757060, Ul. Zvanišla 3, Sutivan 21400 Brač, 2. Općina Blato, OIB:40097918961, Trg Dr. Franje Tuđmana 1, 20271 Blato, koju zastupa općinski načelnik Jurica Petković, a njega po punomoći zaposlenik Mario Marinović, 3. Wojtkowiak Cezary Piotr, OIB:26913461434, Kalisz, Zachornia 5, Poljska 4. Wojtkowiak Marlena Julita, OIB: 69148161840, Kalisz, Polna 11A, Poljska, koji tuženici ad. 3 i 4 su postavili zastupnika za prijem pismena u osobi: Dinko Telenta iz Blata, 85. Ulica br. 25, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon glavne rasprave zaključene 21. kolovoza 2026. u prisutnosti tužiteljice i njena punomoćnika, a u odsutnosti tuženika, na ročištu zakazanom radi objave odluke, 29. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužiteljica Vesna Šarunić, OIB:93720950086, Šublinov Brijeg 62, 10090 Zagreb, vlasnica nekretnine katastarske oznake 27482/161 po kulturi kuća površine 59m² i dvorište površine 54m², ukupno 113m², Blato, Danca formirane geodetskim elaboratom, Prijavnim listom iz zbirke GE 59/2023 od 17. svibnja 2023 koji elaborat je potvrđene od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar nekretnina Dubrovnik, Ispostava za katastar nekretnina Blato KLASA: 932-06/23-02/176, URBROJ: 541-30-03-01/1-23-3 od 1. rujna 2023., pa se ovlašćuje tužiteljica da temeljem ove presude zatraži i postigne provedbu označenog prijavnog lista i upis uknjižbe prava vlasništva novoformirane nekretnine kčbr. 27482/161 na svoje ime uz prethodno brisanje tog prava s imena tuženika ad. 1 za 74/5967, tuženice ad. 2 za 120008759998/124001324928 dijela, tuženika ad. 3 za 232705/45571968 dijela i tuženice ad. 4 za 232705/45571968 dijela.

Obrazloženje

1. U tužbi koja je u ovom sudu zaprimljena 4. studenog 2024. navodi se kako je uvidom u zemljišnu knjigu tužiteljica utvrdila da je upisana kako suvlasnica za 113/11791 dijela kčbr. 27482/152 dočim su tuženi upisani kako suvlasnici na preostalom dijelu čest. zemlje 27482/152 površine 1185m², šuma Danca koja čestica

zemlje je nastala cijepanjem osnovne čestice zemlje 27482/14, k.o. Blato. Još od ranije je tužiteljica Ugovorom o kupoprodaji Klase; 945-01/16-01/127, Ur. Br:2138/02-01-17-11, od 15. svibnja 2017.god, ovjerenog u potpisu pod red. Br. Ov-1758/17, dana 02.06,2018, u uredu javnog bilježnika Sandre Marinović u Blatu, kupila gore označenu površinu zemljišta, na osnovu kojeg dokumenta je dozvoljena uknjižba prava vlasništva 113/11791 dijela kčbr. 27482/14, k.o. Blato. Nakon što se je tužiteljica upisala kako suvlasnica predmetne nekretnine, u upravnom postupku pred Upravnim odjelom za prostorno uređenje i gradnju, Ispostava u Veloj Luci, Klasa: UP/I-350-05/13-02/2014, Ur. Br;2117/1-23/3-1 15-09, od 30. lipnja 2015. ishodila je Rješenje o izvedenom stanju, koje Rješenje je konačno i pravomoćno, te je nakon legalizacije tamo nalazeći slobodnostojeće, jednostavne stambene zgrade, pred istim tijelom u predmetu, Klase, UP/I-350-05/18-05/000175, ur. Br;2117/1-23/3-4-20-0014, od 04.06,2020.god, ishodila je Rješenje o utvrđivanju građevinske, koje je u međuvremenu postalo pravomoćno i konačno. Nakon što je u upravnom postupku ishodila navedena rješenja da je tužiteljica zatražila izradu Geodetskog elaborata, temeljem kojega bi idealni dio predmetne nekretnine pretvorila u stvarni, realni dio pa je tako tvrtka GAUSS d.o.o. iz Blata, u predmetu iz zbirke GE, 59/2023 od 17. svibnja 2023.god, ishodila geodetski elaborat koji je potvrđen od Odjela za katastar nekretnina, Ispostava u Blatu u predmetu Klase:932-06/2023-02/176, Ur. Br;541-30-03-01/1-23-3, od 01. rujna 2023., ali je za provođenje ovog elaborata potrebno je ishoditi javni dokument koji bi bio pogodan za upis u zemljišnu knjigu, što ovim postupkom tužiteljica želi ostvariti. Predmetnim elaboratom izvršeno je cijepanje osnovne čestice zemlje 27482/152 te je formirana nova čestica zemlje 27482/161, a sve temeljem ranije spomenutih dokumenata u upravnom postupku. Radi svega navedenog predloženo je da sud po provedenom postupku prihvati tužbeni zahtjev kao u izreci.

2. Tuženici kojima je uredno dostavljena tužba nisu dostavili odgovor na tužbu niti se upustili u raspravljanje.

3. Tijekom prethodnog postupka tužiteljica je ustrajala u tužbi i postavljenom tužbenom zahtjevu.

4. U postupku je proveden dokaz čitanjem isprava priloženih spisu i to: e-zemljišnoknjižnog izvotka za zk. ul. br.7087 k.o. Blato sa stanjem na dan 31. listopada 2024., končanog rješenja Dubrovačko-neretvanske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Ispostava Vela Luka KLASA: UP/I-350-05/13-02/2014, URBROJ: 2117/1-23/3-1-15-09 od 30. lipnja 2015., pravomoćnog rješenja Dubrovačko-neretvanske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Ispostava Vela Luka KLASA: UP/I-350-05/18-05/000175, URBROJ: 2117/1-23/3-4-20-0014 od 4. lipnja 2020. i s tim u vezi kopije katastarskog plana, geodetskog elaborata iz zbirke GE59/2023 i s tim u vezi prijavnog lista iz svibnja 2023., kupoprodajnog ugovora sastavljenog 15. svibnja 2017. između Općine Blato kao prodavatelja i tužiteljice kao kupca i s tim u vezi potvrde od 12. travnja 2018. o isplati kupoprodajne cijene, rješenje ondašnjeg Sekretarijata Republike Hrvatske, Općine Korčula, Sekretarijata za upravno pravne i opće poslove, Odsjeka za gradjevinarstvo Broj: Upl/I-268/89 od 1. travnja 1989., prijavnog lista za zemljišnu knjigu P.R.162/2020 potvrđenog od strane nadležnog Ureda za katastar pod br. KLASA: 932-06/22-02/24, URBROJ: 541-30-3-1/1-23-3 od 24. svibnja 2022..

5. Tužbeni zahtjev je osnovan.

6. Predmetom postupka jest deklaratorni zahtjev tužitelja za utvrđenje prava vlasništva novoformirane nekretnine katastarske oznake kčbr. 27482/161 k.o. Blato te kondemnatorni zahtjev za trpljenje uknjižbe svog prava vlasništva.

7. Prema utvrđenjima u postupku proizlazi da i nije sporno kako je nekretnina katastarske oznake kčbr. 27482/14 upisana po kulturi kao šuma, Danca površine 3866m² u zemljišnoj knjizi k.o. Blato uknjižena kao suvlasništvo tužiteljice i tuženika. Upis tako označene nekretnine u pripadajućoj površini proveden je pak na temelju Prijavnog lista P.R.162/2020 sastavljenog 13. siječnja 2021. cijepanjem matične kčbr. 27482/14 ukupne po vršine 11162m² u postupku pokrenutom po zahtjevu Županijske uprave za ceste Dubrovačko-neretvanske županije u svrhu formiranja jedinstvenih katastarskih čestica na kojoj su izvedene javne ceste. Prethodno je pak, po provedenoj proceduri temeljem provedenog Javnog nadmetanja tužiteljica od tuženice Općine Blato otkupila 113/11791 kčbr. 27482/14 k.o. Blato radi pripajanja nekretnini kčbr. 4655. Navedeni pravni posao zaključen je nakon utvrđenja da je tužiteljica na sada utuženom zemljištu izgradila jednostavnu stambenu zgradu ravnog krova koja se sastoji od jedne etaže u kojoj se nalazi jedna stambena jedinica što je ozakonjeno končanim rješenjem Dubrovačko-neretvanske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Ispostava Vela Luka KLASA: UP/I-350-05/13-02/2014, URBROJ: 2117/1-23/3-1-15-09 od 30. lipnja 2015. Nakon toga je tužiteljica ishodila i rješenje Dubrovačko-neretvanske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Ispostava Vela Luka KLASA: UP/I-350-05/18-05/000175, URBROJ: 2117/1-23/3-4-20-0014 od 4. lipnja 2020. o utvrđivanju građevne čestice koja predstavlja u ovom postupku utuženo zemljište.

8. Uzimajući u obzir rezultate provedenog dokaznog postupka sud nalazi kako se tužiteljica temeljem građenja kao i zaključenih pravnih poslova nalazi u nesmetanom isključivom posjedu utuženog zemljišta vlasništvo kojeg je stekla temeljem zaključenog i realiziranog pravnog posla od Općine Blato.

9. Zbog toga je sud prihvatio postavljeni tužbeni zahtjev i ovlastio imenovanu tužiteljicu na upis stečenog prava u zemljišnoj knjizi k.o. Blato pa je i presuđeno kao u izreci.

10. Stranke nisu popisale ni zatražile parnični trošak pa je odluka o istom izostala.

U Korčuli, 29. rujna 2026.

S u t k i n j a

Marija Gugić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpisak iste. Žalba se podnosi u 3 istovjetna primjerka putem ovog suda za nadležni županijski sud. Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi (čl. 335. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-3088d-ddb5c**

Kontrolni broj: **013c9-0459d-6391e**

MARIJA GUGIĆ

Elektronički potpisan: 29.09.2026T14:08:33 (UTC:2026-09-29T12:08:33Z)
Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>
Broj zapisa: 831bf714-bab8-4596-bd0f-b0db4ae94962
Općinski sud u Dubrovniku



Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.