

65+608/16-11 16

c-ogl. pl.
20.01.17
UB-61

TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU
STEČAJNOM SUCU
6 St-608/16



Potpis i pečat

žiro-račun na dan 25.09.2015. godine te zbog toga ne može izdati potvrdu o blokadi računa ovršenika. Međutim, u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka FINA je navela da dužnik na dan 01.09.2015. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 163 dana u ukupnom iznosu od 2.100,86 kn.

III. Također, budući da dužnik nije predavao JOPPD obrasce za 2014., 2015. i 2016. godinu, niti ID obrasce od 2012. godine, Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured Osijek, Ispostava Osijek nije mi bila u mogućnosti izdati potvrdu o stanju duga dužnika. No, temeljem kartice poreznog obveznika na dan 17.01.2017. godine, stanje duga dužnika iznosi 20.510,66 kn i to za dohodak od nesamostalnog rada te za doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Temeljem izjave referenta, zaduženog za poreznog obveznika ECORURAL NET, dužnik nema zaposlenih radnika.

Prilog: - kartica Ministarstva financija - Porezna uprava,
Područni ured Osijek, Ispostava Osijek od dana
17.01.2017. godine

IV. Na temelju potvrde Općinskog suda u Osijeku, Zemljišno-knjižnog odjela Osijek, broj 2274/2017 od 17.01.2017. godine, razvidno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Prilog: - potvrda Općinskog suda u Osijeku, Zemljišno-
knjižnog odjela od 17.01.2017. godine

V. Nadalje, na osnovu uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Osječko-baranjske, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova broj: 511-07-18/07-439/2017 od 17.01.2017. godine utvrdio sam da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prilog: - uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova broj:
511-07-18/07-439/2017 od 17.01.2017. godine

Nadalje, kako sam ranije naveo da nemam saznanja tko je vodio poslovne knjige dužnika, nisam u mogućnosti utvrditi da li dužnik ima potraživanja od kupaca koji bi se eventualno mogli naplatiti ili utužiti.

VI. Slijedom navedenog, budući da je stečajni dužnik prezadužen te postoji stečajni razlozi predviđeni člankom 7. Stečajnog zakona (NN 71/15), predlažem sukladno članku 132. Stečajnog zakona (NN 71/15) da stečajni sudac rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 31.605,00 kn. Okvirno, ukupni troškovi obračunati su na sljedeći način:

Redni broj	OPIS TROŠKOVA	IZNOS
1.	Trošak izrade pečata	105,00 kn
2.	Troškovi zatvaranja žiro-računa	500,00 kn
3.	Trošak usluge knjigovodstvenog servisa (za najmanje godinu dana)	12.000,00 kn
4.	Nagrada za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu	15.000,00 kn
5.	Trošak procjene imovine ovlaštenog sudskog vještaka	3.000,00 kn
6.	Trošak sređivanja arhivskog gradiva	1.000,00 kn
	UKUPNO	31.605,00 kn

Ako osobe koje imaju pravni interes ne predjme traženi iznos, predlažem sudu da donese odluku o otvaranju stečajnog postupka i istovremenom zaključenju buduću da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Također, predlažem sudu da obveže zakonskog zastupnika dužnika da kao novi imatelj preuzime arhivsko gradivo dužnika na čuvanje i operativno korištenje, te da se obveže gradivo savjesno čuvati, sukladno pozitivnim propisima, a pod prijetnjom zakonskih posljedica propisanih odredbama članka 177., 178. i 180. Stečajnog zakona (NN 71/15) i članka 66. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN 105/97).

Privremeni stečajni upravitelj

Bojan Sudarević, dipl./iur.

